



УТВЕРЖДЕНО



Акматалиев А.

08.02.2019 г.

Положение

о проведении тезис-семинара для студентов ВША АГУПКР

БИШКЕК- 2019

1. Общие положения

Тезис-семинар является подготовительным обучением по написанию выпускной квалификационной работы (далее ВКР) студентов, а также одним из важнейших средств повышения качества подготовки специалистов с высшим образованием, способных творчески применять в практической деятельности достижения научного прогресса, а следовательно, быстро адаптироваться к условиям развития современного общества.

Основной целью тезис-семинара является овладение методологией научного познания, формирование и усиление аналитических способностей студентов, обеспечивающих единство учебного, научного, воспитательного процессов для повышения профессионального уровня подготовки высококвалифицированных специалистов.

1.1. Настоящее Положение (далее – Положение) определяет цели и задачи, порядок организации, содержание и основные формы проведения тезис-семинара как важнейшей части научно-исследовательской работы бакалавров и магистрантов, реализуемой Академией государственного управления при Президенте Кыргызской Республики (далее – Академия).

1.2. Положение распространяется на учебные департаменты, ответственные за реализацию основных образовательных программ по бакалавриату и магистратуре.

1.3. «Тезис» – это краткое название независимого исследования по определенному исследовательскому вопросу или проблеме, которую студент выбрал для себя на консультациях, возможно, с помощью руководителя.

1.4. Тезис-семинар является обязательным компонентом учебного плана бакалаврских и магистерских программ.

1.5. Объем аудиторных занятий и распределение их по семестрам при проведении тезис-семинара определяются учебным планом.

2. Цели и задачи тезис-семинара

2.1. Целью тезис-семинара является выработка у студента компетенций, необходимых для научно-исследовательской и аналитической деятельности, включая способности:

- совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень, в том числе путем изучения современных проблем науки и самостоятельного решения задач профессиональной деятельности на современном уровне;
- обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями;
- выявлять перспективные направления, составлять программу исследований;
- обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования;
- проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанным планом работы совместно с методологическим и научным руководителями;
- выработать навыки научной дискуссии и презентации результатов научных и аналитических исследований.

2.2. Основными задачами тезис-семинара являются:

- развитие у студента способностей обзора и анализа научной литературы и других библиографических источников, выбора направления и темы исследования, формулирования проблем;
- повышение навыков научной, творческой и исследовательской деятельности;

- сбор эмпирического материала, его теоретическое обобщение, выработка и предложение практических рекомендаций;
- применение современных технологий в области исследования.

3. Порядок организации тезис-семинара

3.1. Тезис-семинар проводится в соответствии с учебными планами по бакалаврским и магистерским программам ВПО подготовки специалистов.

3.2. Общее руководство тезис-семинаром осуществляется методологическим руководителем, который отвечает за методику, правила оформления, объем, порядок и сроки написания работы.

3.3. Соответствующим учебным департаментом назначается научный руководитель из числа наиболее квалифицированных преподавателей Академии, имеющих научную степень или большой опыт практической деятельности. Научный руководитель отвечает за содержание, план, структуру, научное обоснование.

3.4. Тезис-семинар проводится:

- по бакалаврским программам – 2 семестра (в 6 и 8 семестрах);
- по магистерским программам – 1 семестр (во 2 семестре).

3.5. Студентам самостоятельно или совместно с научным руководителем предоставляется право выбора темы ВКР. Выбранная тема утверждается приказом ректора Академии и согласовывается с руководством органа по месту прохождения практики.

Тема ВКР должна быть конкретной, достаточно узкой, актуальной и отличаться новизной в решении данной проблемы.

3.6. После утверждения план работы по ВКР должен быть доведен до сведения студентов и соответствующих учебных департаментов.

3.7. Студент, перед тем как уйти на практику, должен представить методологическому руководителю следующие материалы:

1) Проект ВКР:

Тема исследования.

Актуальность данной темы.

Основной вопрос.

Проблематика.

Гипотезы.

Теоретическая база.

Методологии исследования и полевые работы.

2) Протокол ВКР:

методы исследования,

раскрытие цели полевой работы,

обоснование выбора места НИП,

перечень данных, (статистические, официальные и т.д.),

перечень конкретных лиц, с которыми предстоят встречи, задаваемые им вопросы (максимум 3),

перечень данных и научных материалов с указанием научных статей, книг, брошюр, материалов конференций, круглых столов, прямое наблюдение (мероприятия, в которых студент планирует принять участие: круглые столы, конференции и т.д.).

3.8. Проект и протокол ВКР должны быть презентованы перед аудиторией и представлены на 2-х страницах.

3.8. Научным руководителем утверждаются:

- 1) план подготовки тезиса студента,
- 2) расписание презентаций студента,
- 3) рабочий план студента с подробным графиком выполнения основных оставшихся задач по завершению написания ВКР и подготовке к защите (подготовка презентационных слайдов, раздаточных материалов, печать и оформление ВКР по утвержденным стандартам АГУПКР, регистрация сдачи ВКР в соответствующий департамент).

4. Структура ВКР по тезис-семинару

4.1. Структура ВКР по тезис-семинару:

4.1.1. ВКР должна иметь четкую логическую структуру.

4.1.2. В тексте ВКР должен быть проведен анализ текущей ситуации по заданной тематике, идентифицированы проблемы, предложены варианты решения данных проблем,звешены возможные положительные и отрицательные последствия предложенных решений.

4.2. Основной частью ВКР являются исследование темы и выработка рекомендаций. Следовательно, текст должен быть составлен для представления рекомендаций по руководству. Рекомендации должны быть конкретными, выполнимыми и представлены в следующей таблице:

	Мероприятие	Контролирующий орган	Исполняющий орган
1.			
2.			
n			

При этом важно учитывать финансовые, социальные, политические эффекты от реализации той или иной рекомендации.

4.3. Тезис включает следующее:

- Краткий «абстракт», т.е., аннотацию из 100-200 слов.
- Вводную часть тезиса (четкое описание проблемы исследования, ее актуальность).
- Обзор литературы.
- Обзор и обобщение исследования, включающие дискуссию об исследовательской стратегии, методы и технику (для эмпирического проекта).
- Суммирование всех выводов исследования (для эмпирического проекта). Обзор основных находок и основных заключений, сделанных в результате исследования, а также по трудностям и по тем обстоятельствам, которые помешали в достижении тех целей, которых хотели достичь.
- Краткий обзор и дискуссия о важности исследования по отношению к обзору литературы.
- Библиографический список и ссылки на источники.
- Приложения.

4.4. ВКР студента бакалаврской программы должна состоять из 40-60 страниц с учетом приложений.

4.5. ВКР студента магистерской программы должна состоять из 60 и более страниц без учета приложений.

4.6. Исследовательская работа должна состоять из следующих частей в строгой последовательности:

- Титульный лист.
- Информация об институте.
- Дисклеймер (уведомление о полной ответственности авторов исследования за предоставленную информацию в отчете).
- Содержание.
- Список сокращений.
- Список таблиц.
- Список рисунков, графиков и т.д.
- Резюме и рекомендации для руководства – 1-2 с.

4.7. Текст ВКР должен содержать специализированную терминологию. Текст должен включать проверенные данные, безошибочные расчеты; предположения должны быть отделены от фактов и т.д.

4.8. В тексте ВКР не следует использовать «украшающие», эмоциональные, лишенные слова и фразы. Например, «*к сожалению*», «*с ужасом можно наблюдать*», «*серые вещи*» и т.п. Нельзя использовать слова, усиливающие или уменьшающие без основания эффект тех или иных утверждений, например, «*огромное количество*», «*львиная доля*», «*лишь толика*», «*ничтожное количество*» и т.д.

4.9. Каждое утверждение в ВКР должно быть обоснованным, подкрепленным фактами. Например, «*у нас в стране многие любят ездить в отпуск в Анталию*» является необоснованным утверждением, основанным на личном восприятии автором тех или иных событий. Соответственно, фраза «*по данным НСК (НСК, 2012) ежегодно из КР выезжают 100 000 туристов в Турцию*» является приемлемой.

4.10. Нельзя использовать в тексте количественные данные без анализа этих данных. Анализировать цифры должен автор, а не читатель.

4.11. Необходимо использовать в тексте количественные показатели, даты и т.д. исключительно с указанием источника.

4.12. Текст должен подкрепляться ссылками на использованные источники и другую документацию. Ссылки должны оформляться согласно правилам оформления ВКР (см. ниже).

4.13. Текст должен быть структурированным, сбалансированным и максимально объективным. В тексте должна прослеживаться четкая логика изложения.

4.14. Текст должен быть откорректирован, чтобы исключить опечатки, орфографические и пунктуационные ошибки.

4.15. Текст должен быть удобным для восприятия, приветствуется использование врезок, иллюстраций, схем, вставок и т.д.

5. Правила оформления ВКР по Тезис-семинару

5.1. Шрифт:

Заголовки – Times New Roman, размер 16, прописные буквы, жирный текст.

Основной текст – Times New Roman, размер 14.

Сноски – Times New Roman, размер 10.

5.2. Параметры страницы, отступы:

левое поле – 3,5 см;

правое – 1,5 см;

верхнее – 2 см;

нижнее – 2 см.

Межстрочный интервал – 1.

Интервал между абзацами – одна строка (не задавать автоматически).

5.3. Сноски используется только для пояснений или ссылки на источник цитирования. Сноски оформляются внизу страницы. Размер – 10 п. Times New Roman. Сноска должна быть вставлена *ДО* запятой, точки или любого другого знака препинания.

Пример. Первое предложение¹. Второе предложение.

5.4. Рисунки. Графики, диаграммы, фотографии и другие графические материалы должны нумероваться, как рисунки. Нумерация должна совпадать со списком рисунков.

5.5. Источники. ВСЕГДА необходимо указывать на источник информации, использованный в тексте, при составлении таблицы, либо источник, откуда заимствована таблица.

5.6. Во всех письменных работах должны быть библиографические списки и ссылки. Необходимо включать только ту литературу, которую вы прочитали и на которую ссылаетесь в своей работе.

Ссылки на используемую в процессе подготовки текста литературу и источники оформляются следующим образом:

- **В основном тексте:**

если указывается просто книга, то в скобках фамилия автора, год издания.

ПРИМЕР: (Калинichenko, 2012).

Если дается цитата

ПРИМЕР: (Калинichenko, 2012, с. 112-113).

Ссылки на количественные данные должны быть указаны ТОЛЬКО из официальных источников, таких как Национальный статистический комитет КР, Статистические отчеты Мирового Банка и т.д.

ПРИМЕР: По данным НСК КР, в Кыргызстане насчитывается более 110 тысяч индивидуальных предпринимателей, занятых в швейной промышленности.

Ссылки на неколичественные данные могут быть указаны из вторичных источников, таких как газетные и журнальные статьи.

Список литературы:

Фамилия автора, Инициалы. (Год) «Название книги», Издание. Место издания

ПРИМЕР: Алиев Г. (2006) «Развитие сообществ», изд. «Илим», Бишкек

Ссылки на журнальные статьи (в списке литературы)

Фамилия автора, Инициалы. (год) «Название статьи». *Название журнала*. Номер журнала.

ПРИМЕР: Галтаев З. (2009) «Искусство управления». Международная экономика. № 6.

Ссылка на материалы в сети Интернет:

Фамилия автора, Инициалы. (Год) «Название материала». Доступно на: [линк](#)

ПРИМЕР: Аргина Г. (2002) «Внешнеторговые отношения КР». Доступно на:

<http://www.amp.kg>

6. О плагиате

6.1. Плагиат – это **серьезное** нарушение академических правил, один из видов академической нечестности, за которую нарушители несут ответственность **и должны быть строго наказаны**. Однако, прежде чем кто-либо может быть обвинен в академической нечестности и в плагиате, необходимо четко определить границы и правила академической нечестности:.

6.1.1. Сдача любых проверочных или квалификационных работ, которые идентичны или значительно похожи между собой.

¹Сноска

6.1.2. Выдача работ других людей за свою (независимо от того, является ли это работой другого студента, автора, преподавателя, тексты и цифры из интернета и других изданий т.п.).

6.1.3. Дублирование предложений и абзацев из работ других людей без аккуратного и точного цитирования и без соблюдения правил ссылок и ведения библиографических списков, примечаний и ссылок.

6.1.4. Единственный случай, когда вы можете использовать слова и данные другого автора – это когда вы цитируете слово в слово, в кавычках, а также имеется прямая ссылка сразу после цитаты (например, в форме «имя, год: номер страницы), например, как здесь «(Harvey, 1989: 64)». Прямые цитаты являются общепринятой академической конвенцией, однако желательно не загромождать текст прямыми цитатами. Ссылка после цитаты должна указывать на источник, приведенный в библиографическом списке, например:

Harvey, D. (1989) *The Condition of Postmodernity*, Oxford, Blackwell.

6.2. Плагиатом не является:

1) суммирование чьих-либо аргументов своими словами вместе со ссылкой на источник;
2) использование опубликованных работ, чтобы развивать свои аргументы через перефразирование. Необходимо указывать ссылку на источник в конце предложения или абзаца, в котором идет речь о том, что вы перефразировали, например вот так: Harvey, 1989.

6.3. Санкции по плагиату будут применены за:

1) первое мелкое нарушение (несколько несвязанных между собой предложений). Преподаватель указывает студенту на наличие плагиата, разъясняет свою позицию в определении плагиата и вычитает количество баллов, заранее оговоренных в силлабусе за такого рода нарушение академической честности (чаще всего до 10% от общей оценки за данный тип работы), а также в личное дело студента вносится заметка о том, что студент нарушил регламент и положение о плагиате;
2) первое крупное нарушение (серьезный плагиат более чем нескольких изолированных предложений, целый абзац или несколько абзацев). Преподаватель указывает студенту на обнаруженное нарушение и, если надлежащих разъяснений не получено, передает кейс главе департамента или заведующему, чтобы были приняты меры по устраниению повторных нарушений. Обычно в результате такого разбирательства работа получает оценку «ноль». В дело студента должна быть внесена заметка о том, что имел место плагиат и какие меры были приняты;
3) второе и дальнейшие нарушения. Необходимо предоставить всю информацию главе департамента для дисциплинарного взыскания.

6.3. Санкции включают:

- 1) устный выговор,
- 2) письменный выговор,
- 3) отстранение от работы над дипломной работой на 1 год.

Форма 1. Список сверки по окончательному проекту тезиса (под самостоятельную самооценку студента)

Дата сдачи: согласно расписанию тезис-семинара .

Общие комментарии по подготовке окончательной версии проекта (плана) тезиса. До сдачи проекта тезиса преподавателю Тезис-семинара необходимо проверить, учтены ли все из заданных требований.

Невыполнение данных пунктов повлияет на итоговую оценку за курс «Тезис-Семинар».

<i>Пометить «галочкой»</i>	<i>Задачи</i>
	Сдать третью версию проекта тезиса вашему <u>руководителю</u> и /или <u>второму читающему</u> (консультанту) <u>за 1 неделю</u> до заранее оговоренного срока <u>сдачи</u> .
	Встретиться с руководителем и обсудить ее/его комментарии. Нужно, чтобы студент понимал оценки, комментарии и вопросы руководителя и консультантов.
	Пересмотреть следующую версию. Проверьте, чтобы она включала следующее: Должно быть введение, в котором вы говорите о тезисе вашей темы (что я изучаю), которые ведут к исследовательским вопросам (что конкретно я хочу знать, изучить), а также показать значимость вашей работы или же ее социальное значение (причины, по которым ваша работы имеет значение).
	В работе есть обзор и анализ существующей литературы, которые имеют отношение к вашим вопросам, тексты и авторы, которые подтверждают важность вашего тезиса, а также предлагает связь с остальными частями дипломной работы.
	В работе есть исследовательские методы, которые объясняют используемые методы, предлагаемые для изучения заявленных вопросов.
	В работе есть описание того, кто и что будет участвовать в осуществлении исследования.
	Есть информация о том, как данные будут собраны.
	Какой или какие исследовательские инструменты будут использованы.
	Какие системы мер и замеров будут использованы. Записать предварительный список вопросов, включенных в инструменты исследования.
	Предлагаются аналитические подходы.
	Предлагается расписание того, как исследование и написание тезиса будут осуществляться – особенно в приближении к дате защиты, расписание должно отразить последовательность исполнения.
	Расписание отмечает и четко показывает основные этапы сбора данных.
	Показывает места и источники, в которых и через которые данные будут собраны.
	Показывает объемы времени, которые необходимы для сбора данных.
	Показывает дату начала сбора данных.
	Показывает дату начала написания тезиса.
	Включает в себя аннотированную библиографию.
	Включает в себя все приложения.
	Работа должна быть проверена на правописание, грамматику, стилистику и проверена руководителем и консультантами тезиса.

Форма 2. Оценка тезиса студента рецензентом (Методическим руководителем, научным руководителем, администрацией АГУПКР, руководителем по месту НИП тезиса)

Рецензент: Пожалуйста, укажите Ваши Ф.И.О. и ученую степень (если имеется)	
Название организации:	
Ф.И.О. студента:	
Тема тезиса:	
Оценка:	

Данный оценочный лист по тезису оценивается по 20-балльной системе.

При оценке работы используются следующие критерии:

Критерии оценки работы студента:

Критерии	Комментарии по оценке
Выбор темы исследования	
Структура: фокус, соотносимость, когерентность, аргументация и логика	
Анализ: глубина и развитие дискуссии/обсуждения	
Исследование: адекватность исследовательского дизайна и выполнения, постоянство интерпретации	
Библиография и способность интегрировать исследуемые данные	
Презентация: письмо, артикуляция, стиль, когерентность и единство, грамматика, правописание, пунктуация	
Общая оценка	
Комментарии:	

Подпись рецензента:

Дата: