

Б.М. Торогельдиева

ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КОНФЛИКТОЛОГИЯ
И
УПРАВЛЕНИЕ



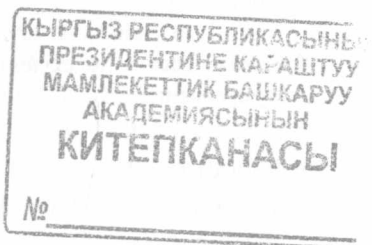
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Б.М. Торогельдиева

ПОЛИТИЧЕСКАЯ
КОНФЛИКТОЛОГИЯ
И УПРАВЛЕНИЕ

Учебное пособие



Бишкек 2019

УДК 321(575.2)
ББК 66.2
Т 59

Рекомендовано Министерством образования и науки
Кыргызской Республики

(Приказ Министерства образования и науки
Кыргызской Республики от 13 декабря 2018 г. № 1534/1)

Рецензенты: Артыкбаев М.Т., д-р. филос. наук, д-р. полит. наук, профессор
Абдрашев А.Б., д-р. полит. наук, профессор

Торогельдиева Б.М.

Т – 59 Политическая конфликтология и управление: учеб.
пособие для студ. высш. учеб. заведений. – Б.: Изд-во
«Инсанат». – 2019. – 168 с.

ISBN 978-9967-32-343-8

Учебное пособие подготовлено для магистерских программ по дисциплине «Политическая конфликтология и управление» и содержит необходимые теоретические, методические и практические материалы для проведения занятий со студентами и самостоятельного изучения ими политической конфликтологии и технологий управления. Каждая тема имеет проблемную направленность, методическое и прикладное обеспечение.

Предназначено студентам, аспирантам и преподавателям вузов, а также всем интересующимся проблемами политических конфликтов и управления.

Т 0802000000-19

ISBN 978-9967-32-343-8

УДК 321(575.2)
ББК 66.2

© Б.М.Торогельдиева, 2019
© «Инсанат», 2019

Введение

Конфликты являются повседневной реальностью современного мира. Они возникают во всех сферах жизни общества – политической, экономической, социальной и т.д. Самоопределение себя в конфликтных ситуациях и процессах, выработка рациональной позиции, эффективной линии способов поведения является важной задачей современного политика и управленца.

Политическая жизнь каждой страны в любую историческую эпоху имеет явные или скрытые столкновения интересов, мнений, стремлений людей, социальных общностей, политических группировок. В странах, выбравших путь демократических преобразований политические противоборства приобретают высшую степень распространенности и остроты. Демократическое управление должно учитывать все многообразие общественных интересов, обладать цивилизованными методами урегулирования возникающих конфликтов и искусством компромиссов и консенсуса.

В последние годы в политической, экономической и общественной жизни Кыргызской Республики происходят судьбоносные изменения, определяющие будущее страны. Политические события 2005 и 2010 гг. привели к переходу от президентской формы правления к парламентско-президентской форме правления, созданию коалиционного парламента, переходу к пропорциональной избирательной системе. Эти политические изменения требуют от политиков и управленцев освоения не только теоретических знаний по политической конфликтологии, но и практических навыков поведения в конфликтных ситуациях, для того, чтобы делать правильный политический выбор и уметь защищать свои интересы и ценности в политической борьбе. От правильности и эффективности практического решения политических конфликтов зависит дальнейшая судьба демократии в Кыргызстане, продолжение выбранного политического и эконо-

мического вектора развития, его идейного обоснования, будущее государства и ее граждан.

Автор в 2000–2005 гг. являлся консультантом образовательных программ Международного комитета Красного Креста (ICRC) в г.Бишкек и является соавтором учебника для средних школ Кыргызстана «Через гуманизм к миру», который изучается в средних школах республики в рамках курса «Человек и общество». В данном учебном пособии впервые в школьной программе были рассмотрены проблемы международных и внутригосударственных политических конфликтов и пути предотвращения и управления ими, а также применение международного гуманитарного права в зоне вооруженных конфликтов и насилия. Данный опыт работы способствовал более глубокому осмыслению автором причин политических конфликтов и путей управления ими.

В настоящем учебном пособии излагаются теоретические основы политической конфликтологии. Раскрыт ее понятийный аппарат, анализируются основные аспекты генезиса политических конфликтов и технологии управления ими. Показаны способы урегулирования и разрешения политических конфликтов. Для закрепления теоретического материала и проведения практических аудиторных занятий имеется приложение, состоящее из кейсов, упражнений и таблиц. Пособие содержит глоссарий конфликтологических терминов и понятий.

Автор аккумулировал собранный материал, участвуя в международных семинарах и тренингах по технологиям и методам управления конфликтами. Учебное пособие рассчитано для студентов магистерских программ, аспирантов и преподавателей, интересующихся проблемами политических конфликтов.

ГЛАВА I

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРИИ КОНФЛИКТОВ

1. Теоретические основы конфликта

Уже в древнейших законах хеттского царя Хаммурапи (1792 – 1750 гг. до н.э.) содержатся десятки способов разрешения конфликтных ситуаций. Философия зороастризма основана на дуалистическом представлении о мире (день-ночь, жизнь-смерть и т.д.)

Конфликт лежит в основе построения философской системы Китая, в которой провозглашается противоборство присущих материи положительных (янь) и отрицательных (инь) сторон, приводящее, в свою очередь, к конфронтации их носителей. Конфуций еще в VI в. до н.э. в своих изречениях утверждал, что злобу и заносчивость, а с ними и конфликты, порождают, в первую очередь, неравенство и непохожесть людей.

Древнегреческий философ Аристотель (V–IV вв. до н. э.) отмечал, что человек по природе своей существо общественное – «политическое животное». Не исключалась при этом и склонность его к вражде, ненависти и насилию. Источники распри состоят в неравенстве людей по обладанию имуществом и получению почестей, а так же в наглости, страхе, пренебрежении, происках, несходстве характеров, чрезмерном возвышении одних и унижении других.

В условиях средневековья коллективизм означал подчинение человека феодальному государству, поглощение личности крестьянской общиной, ремесленным цехом, купеческой корпорацией, рыцарским или монашеским орденом. Только в эпоху раннего европейского возрождения сформировался западноевропейский гуманизм в постулатах христиан-протестантов и в учении об есте-

ственным праве и общественном договоре, идеях раннего либерализма. Фома Аквинский (1225–1274) выдвинул тезис о необходимости «авторизованной компетенции», т.е. санкции государства для ведения войны и все же конфликт для него это всегда грех.

Очень содержательную попытку системного анализа конфликтов сделал Никколо Макиавелли (1469–1527 гг.), который в трактате «Государь» отмечал, что конфликт является универсальным признаком общества и объяснял это природной порочностью человека.

Томас Гоббс (1588–1679 гг.) в «Левиафане» обосновал концепцию «войны всех против всех» и считал, что главная причина конфликта заключается в присущем человеку чувстве конкуренции и желании как минимум равенства с остальными людьми. Люди вступают в общественные связи в качестве либо врагов, либо партнеров. Движущими мотивами поведения людей и, одновременно, причинами войн и конфликтов, он считал три качества человека: 1. соперничество; 2. недоверие; 3. жажда славы. Т.Гоббс не видел другого способа преодоления порочности людей, кроме применения государственного насилия и начинает рассматривать конфликт как необходимый и неизбежный фактор социального взаимодействия. Впоследствии идеи Гоббса стали важной составной частью теории общественного договора.

Жан Жак Руссо (1712–1778 гг.) в Новое время предложил известную теорию общественного договора, суть которой заключалась в предположении о том, что люди в состоянии договориться и не предпринимать агрессивных действий друг против друга.

Г. Гегель (1770–1831 гг.) усматривал причину конфликта в социальной поляризации между накоплением богатства и привязанностью к труду в рамках класса.

Классовый подход рассматривает конфликт в виде антагонистической борьбы классов. Карл Маркс (1818–1883 гг.) считал, что в классовом обществе основной социальный конфликт проявляется в виде непримиримой борьбы между буржуазией и пролетариатом. В основе социального конфликта лежит противо-

речие между производительными силами и производственными отношениями. Классовые социальные противоречия и связанные с ними конфликты объективны и закономерны, их социальная природа – система отношений эксплуатации человека человеком. Социальный антагонизм порождается частной собственностью. Политическая власть (государство) утверждается как машина подавления. Экономический и социально-политический антагонизм исчезает только при коммунизме.

Классовая борьба и революция являются движущими силами (локомотивом истории) истории.

Немецкий социолог М. Вебер (1864–1920 гг.) отходит от экономического детерминизма К. Маркса и считает, что классы могут формироваться благодаря идеальным факторам – ценностям, нормам. Любое общество раздирают коренные противоречия, в частности, между местом, занимаемым членом общества, и его заслугами, между эгоизмом индивида и необходимостью подчинения, преданности общественным интересам. Внутри общества имеют место различные конфликты между группами, партиями, отдельными личностями. Власть неотделима от господства. Ее существование свидетельствует о неравенстве, заключающемся в том, что один из индивидов может навязывать волю другому.

Немецкий философ Георг Зиммель (1858–1918 гг.) разработал идею жизни. По его мнению, жизнь реализуется в созидании форм, развитие общества – это бесконечное порождение жизнью новых культурных форм, которые окостеневают, становясь тормозом ее дальнейшего развития, а поэтому заменяются новыми формами. В этом движении воплощается целый ряд конфликтов: содержания и формы, «души» и «духа», субъективной и объективной культур. Общественное развитие это смена культурных форм. Конфликт определяется как одна из форм разногласий, объединяющая противоборствующие и одновременно взаимосвязанные стороны. Положительная роль конфликта в стимулировании динамики и адаптации.

2. Основные теории конфликтов в современной политологии

Основные теории современной конфликтологии получили развитие в 60-х годах XX-го века. Общая суть состоит в том, что во всей предшествующей социологии и политологии слишком увлекались такими понятиями как устойчивость, равновесие, стабильность вместо важного термина «конфликтность».

Благодаря трудам Л. Козера, Р. Дарендорфа, К. Боулдинга и других конфликтологическая теория становится самостоятельной наукой.

Существуют три основные фундаментальные концепции социального конфликта:

- Концепция позитивно-функционального конфликта Льюиса Козера (Функции социального конфликта, 1956).

- Конфликтная модель общества Р. Дарендорфа. (Класс и классовый конфликт в индустриальном обществе, 1959)

- Общая теория конфликта Кеннета Боулдинга.

Льюис Козер – американский социолог (родился в 1913 г.) рассматривает конфликт как один из видов социального взаимодействия. По его мнению, конфликт – это такое поведение, которое влечет за собой борьбу между противными сторонами из-за дефицитных ресурсов за ценности и притязания на статус, власть и ресурсы, в ходе которой оппоненты нейтрализуют, наносят ущерб или устраняют своих соперников. Конфликт трактуется в функциональном ключе. Конфликт – не социальная патология, а неотъемлемая часть социальной жизни. Если в обществе мало конфликтов, то это уже говорит, что общество находится в патологическом состоянии. Основные положения концепции позитивно-функционального конфликта Л. Козера следующие¹:

- Социальный мир можно рассматривать как систему взаимодействующих частей

¹ Козер Л. Функции социального конфликта. М., 2000. – С.32

- Процессы,⁴ протекающие в различных частях системы и между ними, при определенных условиях содействуют ее изменению и сохранению, а также возрастанию или уменьшению интеграции и адаптации.

- В любой системе взаимосвязанных частей обнаруживается отсутствие равновесия, напряженность и конфликтные интересы.

- Многие процессы, обычно считающиеся разрушительными для системы (именно насилие, разногласие, девиация и конфликты), могут при определенных условиях повышать интеграцию системы и ее адаптацию к внешней среде.

Говоря о причинах конфликта, конфликтолог отмечает, что в любой социальной системе различные дефицитные ресурсы (собственность, власть, статус) распределены неравномерно. Система сохраняет свою стабильность при условии, когда неравное распределение воспринимается как легитимное. В любой группе неизбежны враждебные чувства ее членов в отношении друг друга, но сомнения в легитимности распределения ресурсов способствуют возрастанию враждебности, которое может перерасти в конфликт, т.е. найти выражение в конфликтных действиях.

Л. Козер раскрывает причины, длительность и функции конфликта. Выделяет следующие причины, которые могут повлиять на остроту конфликта:

- силы враждебных эмоций его участников
- теснота (близость) отношений между участниками (от преобладания первичных или вторичных связей)
- жесткость или гибкость социальной структуры
- реалистический/нереалистический характер конфликта (реалистический конфликт мягче)
- степень идеологического единства группы
- характер ценностей, вокруг которых развязывается конфликт (базовые – периферийные). Конфликт вокруг базовых ценностей может разрушить систему

- наличия институциональных средств погашения и смягчения враждебности (защитных клапанов).

Л. Козер делает вывод, что обществу присуще неизбежное социальное неравенство, постоянная психологическая неудовлетворенность его членов, напряженность в отношениях между индивидами и группами (эмоциональное, психическое расстройство), что ведет к социальным конфликтам.

Длительность конфликта зависит от:

- степени ясности и определенности целей (чем менее ясно сформулированы цели, тем длиннее)
- степени реалистичности
- наличия/отсутствия символических маркеров победы или поражения
- степени внутреннего единства противоборствующих сторон.

Функции конфликта:

- Группообразующая. Группа существует тогда, когда существует граница между группой и остальными. Конфликт подчеркивает границы, упрочивает групповую идентификацию (стратификация).

- Повышает внутреннюю солидарность в конфликтующих группах.
- Укрепляет в группах единые нормы и ценности.
- Способствует внутригрупповой комфортности.

При определенных условиях конфликт может порождать новые структурные аранжировки и ценности. Новые нормы и ценности, способствуя социальному изменению, связанному с повышением интеграции системы и ее адаптации. Чем чаще в социальной системе имеют место открытые реалистические конфликты, тем меньше вероятность того, что конфликт будет затрагивать базовые ценности, тем более устойчивой будет система.

Конфликты с внешними группами могут инициировать новые социальные контакты и взаимоотношения (конфликт объединяет конфликтующих). Конфликты способствуют образованию коалиций, тем самым увеличивая сплочение и интеграцию системы. Чем больше в обществе конфликтов и чем они регулярнее, тем меньше вероятность конфликта, который мог бы это общество разрушить. Учитывая, что в обществе существует враждебность, чтобы эти чувства не вели к распаду, конфликт необходим.

Л. Козер также выделяет реалистический и нереалистический конфликт, т.е. если конфликт направлен на объект, его вызвавший, то это реалистический конфликт, а если на другой, то нет. Например, на улице у вас какой-то вор вырвал телефон и побежал. Вы его догнали и бьете – это реалистический конфликт. Если не догнали, а потом пришли домой и вымещаете злость на жене, то это нереалистический конфликт.

Ральф Дарендорф (1929 – 2009 г.г.), немецкий социолог, развивая теорию конфликта, отмечал, что Толкотт Парсонс (основатель теоретической социологии) нарисовал прекрасную сторону общества, значит, пора нарисовать безобразную сторону. Конфликт существует в обществе и источником его является неравное распределение власти. Он утверждает, что власть неравномерно распределена между субъектами и любая группа представляет собой принудительно императивную координированную ассоциацию. Это значит, что в рамках каждой группы есть высшие позиции и контроль осуществляется теми, кто занимает его высшие ступени. Такое распределение властных полномочий, даже если оно сопряжено с применением насилия, держится на легитимности. Распределение полномочий соответствует ролевым ожиданиям, связанным с позициями. В любой группе существуют отношения господства в веберовском смысле.

Социальный порядок поддерживается процессами, создающими отношения господства. Может развертываться борьба между подгруппами за перераспределение власти и объективной основой для борьбы является противоположность интересов.

Могут создаваться и квазигруппы – совокупность тех, кто занимает позиции с идентичными интересами. Если общество слишком поляризовано, это может привести к революции.

Таким образом, как видим, Р. Дарендорф считает, что конфликт содержит в себе творческое ядро и вызов, является условием существования человеческой свободы наряду с рынком, открытостью, гласностью. Конфликты воспринимаются не как благо само по себе, а как неизбежный способ преодоления противоречий в ходе реформирования структур и сообщества в целом. Отсутствие конфликтов он считает ненормальным и удивительным явлением и обилие конфликтов предпочтительнее одного. Согласно Р. Дарендорфу, подавление конфликтов ведет к их обострению и конфликты управляемы.

Кеннет Боулдинг (1910 – 2013 гг.), американский социолог считает, что все конфликты имеют общие образцы развития и их подробное изучение и анализ предоставляет возможность создать обобщающую теорию – «общую теорию конфликта», которая позволит обществу контролировать конфликты, управлять ими, прогнозировать их последствия. Конфликт – это всеобщая и универсальная категория. Он неотделим от общественной жизни (в природе человека – стремление к борьбе с себе подобным), конфликтность заложена в самой природе человека, в его стремлении к доминированию и борьбе с себе подобными. Конфликт – «ситуацию соперничества, в которой стороны знают о несовместимости их возможных в будущем позиций и в которой каждая сторона стремится занять положение, несовпадающее со стремлением другой. Главная причина конфликта это дефицит и ограниченность ресурсов. По мнению К. Боулдинга, конфликты в обществе можно моделировать и с помощью игр прорабатывать рациональные способы поведения, создавая план или стратегию поведения в конфликтной ситуации, что будет способствовать гармоничному взаимодействию в обществе.

Томас Шеллинг – лауреат Нобелевской премии по экономике в 2005 г. создает «Теорию взаимозависимых решений». В книге

«Стратегия конфликта» Т. Шеллинг отмечает, что конфликт это взаимодействие, в котором действия одной стороны зависят от действий другой. Взаимозависимость сторон в конфликте «вынуждает» их искать и находить общие интересы. «Чистый конфликт в котором интересы двух противников полностью противоположны – особый случай; он применяется в случае войны до полного истребления... По этой причине «выигрыш» в конфликте не имеет строго составительного смысла; это не победа, одержанная над врагом. Здесь подразумевается выигрыш относительно собственной системы ценностей, и его можно добиться путем переговоров, компромиссов, а также избегая поступков, наносящих обоюдный ущерб». Такую стратегию в конфликте Шеллинг называет теорией взаимозависимых решений, даже в самых сложных конфликтных ситуациях нельзя воспринимать противоположную сторону в качестве абсолютного врага. Необходимо оставлять хоть какие-то шансы друг другу для нахождения компромиссов.

Учитывая, что в советский период развитие конфликтологических теорий было запрещено, то теория классовых борьбы в идеологической концепции марксизма-ленинизма и сталинизма были направлены на оправдание существующего режима власти и поиск внешних и внутренних врагов. В постсоветских странах становление конфликтологии начинается с конца XX века.

В общей теории конфликтов в современной политологии выделяют две базовые модели конфликтов: либеральная (плюралистическая) и элитарная (авторитарная). Согласно плюралистической модели (либеральной) конфликты повсеместны, неизбежны, поскольку общество состоит из разных групп интересов. Авторитарная (элитарная) модель рассматривают конфликты как отражающие противоречия не столько между отдельными группами, сколько между элитой и массой. В соответствии с этой моделью борьба возникает тогда, когда власть сосредоточивается в руках незначительной части группы людей. Данная модель конфликта сходна с ленинской теорией революционной ситуации.

Таким образом, современная социология конфликта видит в множественности конфликтов уменьшение возможности развития одного, которое ведет к расколу. Многообразие разнонаправленных конфликтов уменьшает опасность однонаправленного его раскола, значительная часть конфликтного потенциала – энергия общественного недовольства – растрачивается и взаимоуничтожается в многочисленных локальных столкновениях. Конфликт признается всеми как явно выраженное состояние борьбы между противостоящими группами, борьбы понимаемой в широком смысле слова, где участники оспаривают свои претензии на те или иные общественные ресурсы – власть, богатство, статус, ценности и т.п. Основное содержание теории конфликтов включает следующие категории: понятие и структура конфликта, его динамика, стадии развития, функции и типология и управления ими.

Контрольные вопросы:

1. Назовите основные источники и предпосылки возникновения конфликтологических идей и теорий.
2. Какова природа социального конфликта по Н. Макивелли, Т. Гоббсу, К. Марксу?
3. В чем разница подхода К. Маркса и М. Вебера к социальным конфликтам?
4. В чем суть концепции позитивно-функционального конфликта Льюиса Козера?
5. Опишите конфликтную модель общества Р. Дарендорфа.
6. Раскройте содержание общей теории конфликта Кеннета Боулдинга.
7. Каковы основные идеи, предложенные Т. Шеллингом в книге «Стратегия конфликта»?

ГЛАВА II

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН

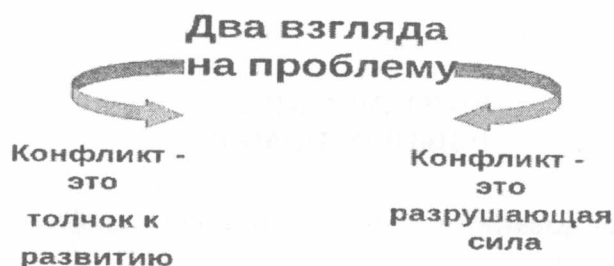
1. Определение понятия политического конфликта

Мир многообразен, исходя из этого у людей разное понимание жизни и присущих ей трудностей, у каждого народа свой путь исторического развития, формирования ценностей культуры, что оказывает влияние на мировоззрение и поведение. Жизнь развивается через противоречия, и чтобы рассмотреть специфику политического конфликта в начале рассмотрим понятие «конфликт» и «социальный конфликт».

Слово конфликт (от лат. *conflictus* – столкновение) означает столкновение противоположных мнений, взглядов, серьезное разногласие, острый спор, чреватый осложнениями и борьбой. Конфликты – неизбежная часть нашей жизни, неотъемлемая часть бытия людей, источник происходящих в обществе изменений. Конфликт делает социальные отношения более мобильными. Но если конфликтами правильно управлять, их число можно уменьшить, а сами конфликты сделать полезными.

Политический процесс, содержание которого можно рассматривать как различные формы взаимодействия политических субъектов, включает в себя и конфликтные взаимоотношения. При разнообразии политических конфликтов его носителями выступают субъекты общества, государства, т.е. индивиды, социальные группы, политические партии, классы и т.д. Понятие политического конфликта как особой формы политического взаимодействия (противодействия) и столкновения политических субъектов находит различное определение у представителей конфликтологических направлений.

Рисунок 2.1. Два взгляда на понятие конфликт



Можно классифицировать следующие подходы к определению политического конфликта: классовый, интеракционистический, поведенческий, психологический, структуралистический.

Интеракционистический подход рассматривает политический конфликт через взаимодействие конфликтующих сторон (индивидов, социальных общностей, социальных и политических институтов), где действие одной стороны, столкнувшись с противодействием другой, препятствует реализации ее интересов. Конфликт возникает, если одна сторона стремится получить выгоду за счет второй, через политическое доминирование.

Поведенческий подход рассматривает конфликт через поведенческие стратегии участников политического процесса. По мнению Льюиса Козера, автора теории социальных конфликтов, конфликт является одним из видов социального взаимодействия. Конфликт – это такое поведение, которое влечет за собой борьбу между противными сторонами из-за дефицитных ресурсов за ценности и притязания на статус, власть и ресурсы, в ходе которой оппоненты нейтрализуют, наносят ущерб или устраняют своих соперников².

Психологический подход рассматривает конфликт как социальный процесс, где определяющим моментом выступает противоположная система ценностей и негативные стереотипы восприятия другого. Где индивид или социальная группа стре-

² Козер Л. Функции социального конфликта... там же.

мится к достижению собственных целей и интересов путем устранения, уничтожения или подчинения другого индивида или группы, которые также стремятся к идентичным целям. Конфликт может также возникать между группами, стремящимися к одним и тем же целям, но использующими для их реализации одни и те же средства. По мнению польского социолога Я. Щепанского, конфликты рождаются на основе антагонизма, из противоположного определения системы ценностей друг друга плюс негативного предубеждения, возникающего из чувства опасности. Антагонизм рассматривается как комплекс негативных установок и оценок, могущих привести к действиям, направленных на устранение или подчинение противника. Антагонизм по отношению к чужим, обычно возникает на почве иррациональных негативных предубеждений и понимание существования других как угрозы себе³.

Структуралистический подход определяет сущность и формы социального конфликта. По мнению немецкого ученого Ральфа Дарендорфа социальный конфликт представляет собой различные по интенсивности виды столкновений между конфликтующими группами, они могут быть объективные («латентные») или субъективные («явные») противоположности. На первом этапе конфликта противоположность может быть осознанной, так и неосознанной. Социальный конфликт как взаимодействие имеет широкие границы и может реализовываться в форме парламентской дискуссии или гражданской войны, мирных тарифных переговоров или забастовки, легкого внутреннего напряжения вследствие несогласия между индивидом и профессией или психического заболевания при ролевом конфликте. Он считает, что в конечном счете все конфликты сводятся к отношениям двух элементов, двух противоборствующих сторон, даже если в конфликте участвуют несколько групп, их коалиции восстанавливают его биполярность⁴.

³ Щепанский Я. Элементарные понятия социологии. М., 1969. – С. 201

⁴ Дарендрф Р. Элементы теории социального конфликта// Социологические исследования, 1994, № 5. – С. 142

Политический процесс, содержание которого можно рассматривать как различные формы взаимодействия политических субъектов, включает в себя и конфликтные взаимоотношения. Понятие конфликт выступает явлением, присущим самому феномену власти. Обычно, власть ассоциируется с противостоянием, сопротивлением, принуждением, санкциями и другими «негативными проявлениями» и поэтому конфликт является неотъемлемым элементом властных политических отношений. Политика уже сама по себе выступает не чем иным, как глобальным конфликтом.

Прежде всего, следует отличать категории противоречия и конфликта. Суть категории «противоречие» традиционно связывалась с многообразием элементов единого целого. Противоречие и есть отношение особого рода между этим элементами целого, возникающее при появлении всякой рассогласованности, несоответствия в структуре целого. Поскольку же абсолютно устойчиво соответствия ни в одном реальном предмете нет, постольку противоречие носит универсальный характер; и хотя история показывает, что глубокие религиозные, идеологические и политические различия, как правило, ведут к конфликтам, последние не носят неизбежного характера. Конфликт может быть представлен как момент обострения развития противоречия. При этом возникший и разрешенный конфликт не обязательно устраняет породившее его противоречие. Если противоречие, выступающее основанием политического конфликта, может не осознаваться участниками политических отношений, то конфликт всегда осознан и предполагает определённые действия сторон друг против друга. Политическому конфликту предшествует социальная напряженность, формирование предубеждений, скрытой враждебности и подозрения между субъектами будущего конфликта, устанавливающееся осознание расхождения их интересов, стремление к доминированию или реваншу.

Политический конфликт – это такой тип диалектического взаимодействия, непременным условием которого является

совокупность представлений субъектов о себе самих (своих мотивах, целях, ценностях и т.п.), оппонентах (их мотивах и целях), социальной среде, где происходит конфликт.

Конфликт чаще всего определяется через противоречие как более общее понятие, и прежде всего через социальное противоречие. Во многом это результат длительного пребывания советской социологии в русле марксистской теории с характерным для нее понятийным аппаратом. Наиболее полно это сформулировано Е.М. Бабосовым: «Социальный конфликт – есть предельный случай обострения социальных противоречий, выражающийся в многообразных формах борьбы между индивидами и различными социальными общностями, направленной на достижение экономических, социальных, политических, духовных интересов и целей, нейтрализацию или устранение действительного или мнимого соперника и не позволяющей ему добиться реализации его интересов»⁵. По его мнению, социальный конфликт возникает и развивается в определенной социальной ситуации, характеризующейся тем, что между действующими в ней индивидами и их общностями (этническими, демографическими, территориальными, профессиональными и др.) существуют противоречия интересов, целей, мотивов поведения, жизненных установок. Сложная мозаика таких объективно существующих противоречий, обусловленных различием социального положения, экономических и политических позиций соперничающих сторон, их ценностных ориентаций, и составляет то, что обычно называют конфликтной ситуацией.

Политический конфликт – это совокупность направленных против друг друга действий сторон, предопределенных несовместимыми противоречиями и взаимоисключающими целями политического участия соответствующих субъектов⁶

⁵ См.: Бабосов Е.М. Конфликтология. – Минск, Тетра Системс, 2000. – 464 с.

⁶ Пугачев В. П. Политология: справочник студента. М.2001. – С.69

Анализ приведенных определений позволяет выявить совокупность обобщенных признаков, характеризующих сущность политического конфликта:

1. политический конфликт – это всегда столкновение двух и более субъектов политических процессов (отношений);
2. в качестве причины рассматриваемого столкновения во всех случаях выступают те или иные аспекты политической власти и властных отношений, то есть отношений по поводу захвата и удержания государственной власти, а также по поводу использования соответствующих властных полномочия для достижения преследуемых целей;
3. для политических конфликтов характерно также субъективное основание, выраженное в осознании самими субъектами конфликта несовместимости их воззрений и невозможности урегулирования такой несовместимости внеконфликтными путями;
4. политическое противоборство, как составляющая конфликта порождает реальную борьбу его субъектов друг против друга, поскольку никакие односторонние действия, не порождающие ответной реакции, не могут признаваться в качестве социального или политического конфликта;
5. политический конфликт не только выступает формой внешнего выражения острых политических противоречий, но и является одним из способов их урегулирования и разрешения.

Наибольшее внимание авторы уделяют взаимодействию участников конфликта, их поведенческим реакциям, возникающим на основе существующих в обществе объективных и субъективных противоречий. Состояние конфликтности объективно присуще как общественному развитию в целом, так и отдельным его сферам, в первую очередь, политической. Между тем в пост-

советской науке долгое время доминировало представление о том, что предназначение политики, государственной власти заключается в поиске «баланса интересов», полностью устраняющего конфликт. В советской идеологии считалось, что во властных структурах конфликты вообще не должны иметь место – это является основным гарантом стабильного развития общественной системы. Однако, распад Советского Союза наглядно показал, что противоречия и конфликты, которые зрели в социально-политической сфере советского общества не получив разрешения создали своеобразный «мультипликационный» эффект, обостряя имевшиеся ранее латентные конфликты и приводя к возникновению новых в постсоветском пространстве.

Наиболее распространенное определение политического конфликта сводится к тому, что политический конфликт рассматривается, как конфликт по поводу распределения властных полномочий, по поводу господства и управления.

В современной конфликтологии можно выделить следующие модели определения политического конфликта: либеральная (рассматривает конфликты между политическими партиями), авторитарно-консервативная (рассматривает конфликты между правящей элитой и массой), социалистическая (рассматривает конфликты между социальными группами в классовом обществе).

Таким образом, можно сказать, что политический конфликт – это столкновение, противоборство различных социально-политических сил, субъектов политики в их стремлении реализовать свои интересы и цели, связанные прежде всего с борьбой за обретение власти, ее перераспределение, изменение своего политического статуса, с политическими перспективами развития общества.

2. Понятие социальной (политической) напряженности

Причины возникновения напряженности

Политическому конфликту предшествует социальная напряженность, формирование предубеждений, скрытой враждебности и подозрения между субъектами будущего конфликта, устанавливающееся осознание расхождения их интересов, стремление к доминированию или реваншу. Можно сказать, что социально-политическая напряженность – это социально-психологическое состояние людей, обусловленное их социальным и политическим положением и степенью неудовлетворенности состоянием дел или ходом развития событий в обществе, политической системе и может составлять угрозу государственной власти.

Необходимо отметить, что нерешенные экономические, социальные, ценностные, этнические и другие проблемы могут использоваться некими политическими силами для эскалации напряженности и достижения политических целей. Политические акторы различными способами нагнетают социальную напряженность, организуют митинги, демонстрации, забастовки, мотивируя это целью защиты интересов граждан. Создается предконфликтная ситуация, которая может перерасти в случае возникновения инцидента в открытый политический конфликт.

Например, в Кыргызстане нерешенные социальные и экономические проблемы вызвали в социально-политическое напряжение в обществе, которое переросло в революционные события 2005 и 2010 гг.

3. Причины возникновения политических конфликтов

По мнению Л. Н. Тимофеевой, конфликт таится в самой природе политической власти, призванной согласовывать, коор-

динировать различные интересы людей. Она выделяет следующие источники возникновения политического конфликта⁷:

- 1) общественные отношения – отношения неравенства;
- 2) расхождение людей в базовых ценностях и политических идеалах;
- 3) идентификация граждан (социальная, религиозная, политическая и другие);
- 4) недостатки, ошибки, искажения в технологии политической коммуникации;
- 5) социально-психологические свойства политических субъектов, борющихся за власть.

Автор книги «Политическая конфликтология» считают, что в основе политического конфликта лежат политические кризисы, и выделяют их виды⁸:

- 1) кризис идентичности, наступающий с распадом идеалов и ценностей, доминирующих в политической культуре данного общества;
- 2) кризис распределения материальных и культурных благ, состоящий в неспособности властных структур обеспечить устойчивый рост материального благосостояния населения;
- 3) кризис участия, связанный с уровнем вовлеченности граждан в управление;
- 4) кризис «проникновения» выражается в стремлении правящего класса реализовать свои решения во всех сферах общественной жизни;
- 5) кризис легитимности выражается в несоответствии осуществляемых целей режима и массовых представлений о нормах его функционирования.

Роберт Гарр, американский ученый в качестве одной из основных причин возникновения политического конфликта

⁷ Тимофеева Л. Н. Политическая конфликтология. Учебно-методическое пособие. М., РАГС, 1996

⁸ Там же.

рассматривает относительную депривацию, которая «определяется как восприятие субъектом (актором) расхождения между его ценностными ориентациями и ценностными возможностями. Ценностные ориентации – это блага и условия жизни, на которые, как убеждены люди, они могут с полным правом претендовать. Ценностные возможности – это блага и условия, которые они, по их мнению, могли бы получить и удерживать». На проблемы экономического и социального неравенства накладываются проблемы ограничения политических прав и свобод простых граждан. «Насаждаемое правительством неравенство – это главный источник обид, репрессивная политика увеличивает гнев и сопротивление, отрицание права на использование конвенциональной политики и протеста толкает активистов в подполье и плодит террористическое и революционное сопротивление». По мнению Р. Гарра, именно политика государства является причиной большинства конфликтов, даже если оно и не является одной из конфликтующих сторон⁹. Какими бы ни являлись причины ущемления основных человеческих потребностей, но если значимая часть населения государства не находит собственного места в существующей политико-социальной структуре общества и не способна удовлетворять собственные основные потребности в границах политико-социальных институтов, то она будет стремиться к разрушению или радикальному изменению этих институтов.

Относительная депривация в качестве причины образования политико-социального конфликта является актуальной проблемой и в Кыргызстане. Экономические ресурсы в республике находятся в руках незначительной части населения, в руках экономической и политической элиты и коррумпированной части чиновничества, что может привести политической конфронтации между обществом и правящей элитой.

⁹ Гарр Т. Р. Почему люди бунтуют. – СПб.: Питер, 2005

По мнению Г. Козырева, все многообразие причин возникновения внутригосударственных политических конфликтов можно свести к четырем основным¹⁰:

– Реальное «ущемление» интересов, потребностей и ценностей людей (в том числе и в политической сфере);

– Неадекватная реакция властей на возникающие в обществе проблемы (в том числе и стихийные бедствия, техногенные катастрофы и другие);

– Неадекватное восприятие происходящих в обществе или отдельных социальных общностях процессов и изменений;

– Неверная или искаженная информация о реальных или мнимых фактах, событиях и т.д., в том числе из-за плохой коммуникации.

Ущемление базовых социально-экономических и политических интересов значительной части населения страны могут привести к следующим видам политических конфликтов:

1) конфликт легитимности власти, в основе которого могут лежать социально-экономические причины (например распределение общественного продукта между различными социальными классами (слоями), а также – политико-правовые причины (например, нарушение политических прав и свобод граждан);

2) конфликт в оценках, ценностных ориентациях, целях, представлениях по поводу политического и социально-экономического развития общества (различия политических культур);

3) конфликт между различными группами интересов (кланами, элитами, блоками и другие) за власть и ресурсы в обществе;

Ущемление базовых потребностей людей может быть вызвано как объективными, так и субъективными факторами. Объективными факторами могут выступить: кризис естественного социально-экономического развития общества; трудности, связанные с радикальным реформированием социально-полити-

¹⁰ Козырев Г.И. Политическая конфликтология. – М.: Инфра, 2008. – С. 241

ческой системы общества; последствия непредвиденных обстоятельств (стихийное бедствие, мировой финансовый кризис, внешние войны и т. д.). Субъективными факторами могут быть явные просчеты в социально-экономической политике (некомпетентность); нежелание правящей элиты учитывать коренные интересы и потребности подвластных классов и социальных слоев; осознание подвластными социальными слоями общества несправедливости и незаконности существующей политической системы и распределения ресурсов.

Каковы бы ни были причины ущемления базовых потребностей человека, но если значительная часть населения страны не находит своего места в существующей социально-политической структуре общества и не способна удовлетворить свои базовые потребности в рамках существующих социально-политических институтов, то она будет стремиться разрушить или радикально изменить эти институты. Такой режимный политический конфликт предполагает конфронтацию между правящей элитой и обществом. Различия в оценках, ценностных ориентациях, целях, представлениях о необходимом (идеальном) устройстве общества и государства могут стать причиной идеологического политического конфликта или конфликта ценностей. Такие политические конфликты называют конфликтами политических культур, однако, по нашему мнению, последнее может включать в себя более широкий круг проблем, например противоречия по поводу средств достижения целей.

Борьба между различными группами интересов (кланами, элитами, блоками и другие) за власть и ресурсы является наиболее распространенным основанием для политического конфликта. Такие конфликты происходят в рамках существующей политической системы и их причины, цели и задачи не очень понятны для большинства граждан. Победа политической группировки в подобном конфликте, как правило, ничего не меняет в условиях жизни обычных граждан.

Таким образом, как видим, политический конфликт является одной из форм политического процесса, способом разрешения его противоречий и причинами политического конфликта выступают политические, социально-экономические, этнические, ценностные и другие противоречия, объективно присущие любому обществу, которые приобретают конфликтную форму движения и разрешения. В то же время, политический конфликт – это столкновение (противоборство) двух и более субъектов (сторон) политики, причинами которых являются несовместимые политические интересы, цели и ценности, непосредственно или опосредованно связанные с политической (государственной) властью.

4. Конфликтогенные факторы политического процесса

В конфликтном противостоянии существуют два основных слоя: верхний, определяемый социально-экономическими и политическими параметрами, и нижний – ценности и традиции, свидетельствующие о наличии или отсутствии «культуры согласия» в обществе. Этот нижний слой более всего соотносится с собственно процедурными факторами и во многом определяет ориентацию на совместные или односторонние решения. При этом субъективные (прежде всего социокультурные и социально-психологические) предпосылки конфликтов вплетены в ткань объективных (экономико-политических) настолько тесно, что порой их автономное исследование представляется делом весьма сложным.

Первым слоем конфликтогенных факторов в политике выступают государственная власть, которая является источником богатства, престижа, ресурса, достоинства и т.д. Важным условием зарождения и разворачивания политического конфликта выступают ресурсы: деньги, время, знания, информация, связи, общественное положение, наличие силы (военной, моральной и пр.) и т.д.

На особенность возникающих конфликтов влияют конкретные политические условия: политический режим, особенности политической системы и в целом политических отношений, которые оказывают серьезное воздействие на уровень социальной напряженности и конфликтности в обществе.

Вторая группа это социально-экономические конфликтогенные факторы, способные породить серьезные политические противостояния. Так, фактор экономического неравенства традиционно рассматривался как одно из главных оснований социальных волнений и политических потрясений. Фундаментальное обоснование этот фактор получил в классовой теории К. Маркса, признаваемой большинством современных исследователей вполне адекватной историческому контексту XIX в. Неравенство в распределении средств производства и социальных благ, вытекающее отсюда неравенство жизненных шансов могут и сегодня рассматриваться в качестве важнейшей, часто неявной причины конфликтов.

Помимо общественного неравенства, экономические факторы включают в себя экономико-географические характеристики производства, престижность того или иного вида деятельности, ее сложность, тяжелые условия и составляющие, обусловленные специфическими особенностями той или иной отрасли. Примером того, как подчас переплетаются эти факторы, может стать протестные выступления жителей Нарынской области в 2010 г. за отмену повышения тарифов на электроэнергию.

Третью группу конфликтогенных факторов составляют этнокультурные стимуляторы политических конфликтов: наличие негативных стереотипов в отношении представителей других этносов и приписывании им недоброжелательных установок в отношении себя. Эти стереотипы, а на их основе и конфликты, порождаются распределением и признанием.

Четвертую группу конфликтогенных факторов составляют социально-психологические и психолого-демографические. Пси-

хология возраста, пола отражается на эмоциональных и других аспектах поведения людей.

Таким образом, конфликты порождаются множеством различных групп факторов, ни одна из которых не может занимать приоритетное положение. Напротив, эти факторы, определяющие социальную основу и предмет противостояний, проявляются только в сочетании с социально-психологическими факторами. В условиях глобализации как показывает мировой политический процесс, основными конфликтогенными факторами выступают – экономические и культурно-ценностные.

5. Структура политического конфликта

Рассмотрим структуру политического конфликта, то есть элементы, входящие в его модель. По вопросу о структуре политического конфликта существуют различные точки зрения, но по нашему представлению можно выделить следующие пять основных элементов политического конфликта:

1. источники и причины (объект) возникновения конфликта;
2. участники или субъекты (акторы) политического конфликта и их характеристика;
3. возможные формы конфликтного поведения в ходе взаимодействия;
4. условия и среда, в котором протекает конфликт;
5. последствия конфликта.

В каждом конфликте эти элементы проявляются по-разному.

Российский ученый В.П. Ратников считает, что в структуру конфликта должны входить объективные элементы, которые не зависят от воли и сознания человека. К ним он относит следующие элементы:

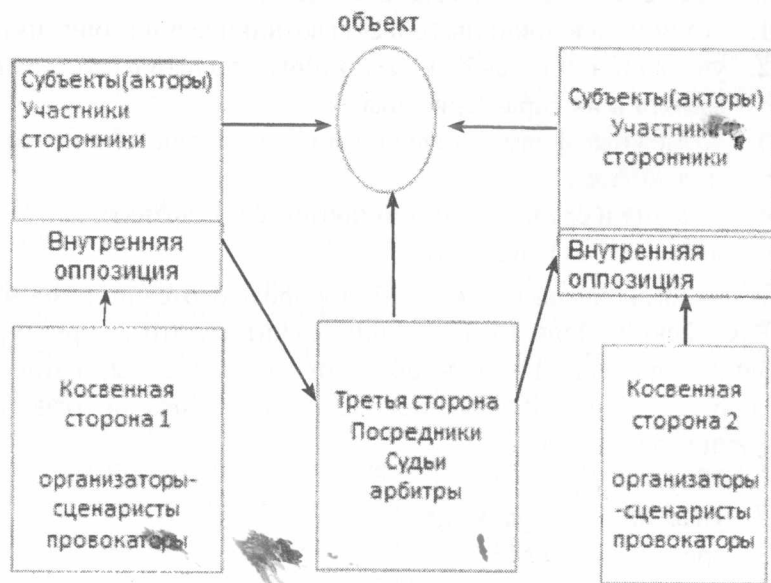
1. объект конфликта;
2. участники конфликта;
3. среда конфликта¹¹.

¹¹ Конфликтология: учебник для вузов/под ред. В.П.Ратникова. М. 2002

Г.И. Козырев¹² опираясь на описательную статичную структуру политического конфликта М. Вебера отмечает, что кроме непосредственно противоборствующих сторон в политическом конфликте могут быть задействованы косвенные стороны, которые поддерживают определенную конфликтующую сторону и способствуют ее успеху в конфликте. Для большинства политических конфликтов характерным является участие третьей стороны, которые также входят в структуру конфликта. Таким образом, в структуру политического конфликта, можно включить следующие элементы:

- две и более стороны (субъекта конфликта);
- объект (предмет) конфликта;
- косвенные стороны конфликтов;
- третья сторона;
- окружающая социальная среда.

Рисунок 2.2. Структура политического конфликта



¹² Козырев Г.И. Политическая конфликтология. М., 2008. – С.189

Охарактеризуем каждый элемент, входящий в структуру политического конфликта:

1. Субъекты политического конфликта: политические лидеры; ветви государственной власти; национальные или территориальные общности; политические партии; ориентированные на власть финансово-промышленные группы; государство и оппозиция; государства и блоки государств в системе международных отношений и другие политические акторы, стремящиеся реализовать свои политические интересы.

2. Предмет (объект) политического конфликта: отношения по поводу государственной власти – ее устройства, распределения и реализации; территориальная целостность, проблемы внутренней и внешней политики государства; конституционные нормы; культурные ценности и др.

3. Конфликтные действия проявляются в различных видах политической борьбы:

- теоретическая борьба – столкновение концепций развития государства и общества, военных, социальных, экономических доктрин.

- идеологическая – борьба ценностных ориентаций, политических программ, мифов, социальных стереотипов.

- информационно-психологическая борьба – манипулятивные воздействия средств массовой информации и PR-технологий на электорат.

- организационная борьба, включающая партийное строительство, работу по мобилизации масс, вовлечение электората в избирательный процесс и др. В экстремальных ситуациях это может быть вооруженная борьба в виде террористических актов, мятежей, революций, военных конфликтов.

4. К условиям политического конфликта обычно относят формы правления, политический режим, уровень политической культуры населения, легитимность власти, лояльность к ней силовых структур, армии, средств массовой коммуникации; национальный характер, определяющий уровень толерантности населения и др.

5. Последствия конфликта могут быть функциональные (стимулирующие устойчивое развитие социальной системы) и дисфункциональные, приводящие к деструктивным изменениям, ведущим к стагнации системы. Например, к изменению Конституции, государственного устройства, форм правления, отношений собственности, политического режима, повышению или снижению эффективности демократических процедур и т. д.

Важно отличать понятие субъект (актор) и участник политического конфликта. Если субъект конфликта имеет свои цели, способы, методы и ресурсы для политической борьбы, то участник не обладает этими качествами, но в ходе развития политических событий субъекты и участники могут меняться местами. Участниками – становятся индивиды, социальные группы, институты даже страны по-разному причинам, вовлеченных в политический конфликт. Например, во второй мировой войне произошло военное столкновение двух крупнейших коалиций: стран нацистского блока (Германия, Италия и Япония) и антигитлеровской коалиции (СССР, США, Англия), но в столкновении участвовало 62 из 73 существовавших на тот момент независимых государств.

Можно выделить три основных вида политического участия в конфликтах:¹³

1. несвободное и неосознанное, например, основанное на спонтанном волевом импульсе, на обычае или на каком-то принуждении;
2. сознательное, но не свободное – человек руководствуется осмысленной им потребностью следовать жестким нормам и правилам;
3. сознательное и свободное.

В структуре политического конфликта выделяют элемент внутренней оппозиции¹⁴, которая может находиться на различ-

¹³ Категории политической науки. М., 2002. – С. 462

¹⁴ Оппозиция (лат. opposition – противопоставление) – противодействие, сопротивление, противопоставление своих взглядов и политики какой-либо другой политике, другим взглядам.

ных уровнях конфронтации с противоборствующими сторонами. Можно выделить следующие типы оппозиции:

- лояльную (имеет свое мнение, свою собственную позицию по различным проблемам, вступает в диалог, работает для достижения общей победы над внешним врагом);
- конфронтационную (настроенную на решительную борьбу с доминирующим большинством в рамках закона);
- непримиримую (настроенную на решительную борьбу с доминирующим большинством с использованием для этих целей любых доступных средств и даже насильственные).

Но в зависимости от изменяющейся ситуации оппозиция может переходить от одного уровня противоборства на другой.

Контрольные вопросы:

1. Что такое политический конфликт, и каково его определение?
2. Назовите основные конфликтогенные факторы политического конфликта?
3. Какие элементы входят в структуру политического конфликта?
4. Дайте определение «объект» и «предмет» конфликта.
5. Дайте определение понятию субъект и участник политического конфликта.
6. Назовите основные виды политического участия в конфликтах.
7. Какова функция участие третьей стороны в политическом конфликте?

ГЛАВА III

ТИПОЛОГИЯ И ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

1. Общая типология политических конфликтов

Политические конфликты весьма разнообразны, поэтому их типологизация также имеет разные критерии. Сложность идентификации политических конфликтов определяется множеством пересекающихся в них противоречий и интерпретаций. При этом зачастую происходит не просто взаимопересечение и накладка конфликтов друг на друга, но и их взаимное стимулирование, поэтому вопрос о первичности какой-либо составляющей лишается смысла. При этом разные авторы предлагают различные критерии для классификации политических конфликтов: по субъектам, по объектам, по уровням конфликтных отношений, по масштабности, по длительности, по сферам отношений, по содержанию противоречий, ведущих к возникновению конфликтов и т. д.

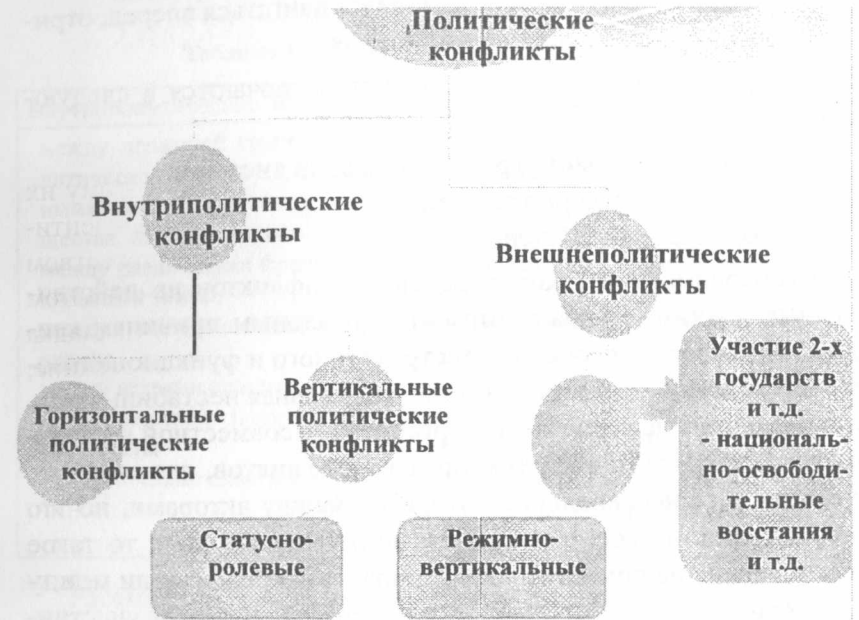
В самом общем виде политические конфликты разделяются на внутривнутриполитические и внешнеполитические; по характеру нормативной регуляции – институционализированные и неинституционализированные; по возможности их регулирования – конфликты с нулевой (не имеющие вариантов регулирования) и с ненулевой суммой; по временной продолжительности – кратко-, средне- и долгосрочные конфликты, с точки зрения публичности – явные и латентные.

М. Дойч предлагает классифицировать конфликты по типу их участников (личность, группа, нация) и по видам отношений (внутри- и межсистемный уровни):

- внутри – и межличностные (индивидуально-психологический уровень);

- внутри – и межгрупповой (социально-психологический);
- внутринациональный и международный¹⁵.

Рисунок 3.1. Типы политических конфликтов



Важным критерием типологии конфликтов выступает их функциональная направленность, поэтому выделяют конфликты конструктивные и деструктивные. Собственно говоря, любой конфликт несет в себе как позитивные, так и негативные черты, однако преобладание в нем тех или других позволяет охарактеризовать его как конструктивный либо как деструктивный.

Позитивные стороны конфликта заключаются в следующем:

- конфликт ускоряет процесс самосознания и одновременно служит осознанию (идентификации) общности, сходству интересов;

¹⁵ Н.В. Гришина. Психология конфликта 2-е издание, переработанное и дополненное Москва, – 2008. – С.110

- он способствует разрядке, играет роль отводного клапана для конструктивного выхода эмоций;
- демонстрирует недовольство существующим положением;
- предотвращает застой, заставляет двигаться вперед, отрицая старые, отжившие отношения.

Деструктивные стороны конфликта заключаются в следующем:

- конфликт создаст угрозу социальной системе;
- подрывает доверие сторон;
- порождает разобщенность.

Необходимо учитывать и деление конфликтов на действительные и мнимые («фантомные»). К реальным причинам конфликтов относятся особенности структурного и функционального состояния той или иной системы (социальная нестабильность, организационные недостатки в организации совместной деятельности и т. д.). Что же касается мнимых конфликтов, это означает, что если есть несовпадение интересов между акторами, но это несовпадение не воспринимается, не ощущается ими, то такое несовпадение не приводит к конфликту. И наоборот: если между субъектами существует общность интересов, но сами участники испытывают друг к другу враждебность, то отношения между ними обязательно будут развиваться по схеме конфликта, а не сотрудничества. Так воображаемое представление превращается в действительность.

По степени интенсивности можно выделить следующие формы конфликтов:

- стычки (мелкие неприятности, не представляющие серьезной угрозы);
- столкновения (серия непрекращающихся стычек, связанных с расширением круга причин, вызывающих конфликт, уменьшением желания сотрудничать с другой стороной и т. д.);

- кризисы (постоянные и неизбежные столкновения, в результате чего создается так называемая тупиковая ситуация, когда оппоненты окончательно прерывают отношения).

Таблица 3.1: Виды политических конфликтов

Внутриполитические конфликты	Внешнесполитические конфликты
между правящей группой (политической элитой) и отдельными категориями членов общества, их организациями; между различными фракциями правящей элиты; между политическими партиями; между ветвями власти; межличностные политические конфликты между ветвями власти и др.	между отдельными государствами и системами государств; между отдельными государствами и мировым сообществом в целом; между бывшими колониями и метрополиями; между военно-политическими блоками; между транснациональными корпорациями; международные конфликты, порождаемые попытками подавить борьбу народа (народов) за свою независимость и др.

Рассмотрим внутриполитические кризисы, которые затрагивают саму основу системы государства – политические кризисы, которые обостряют имеющиеся конфликты и резко усиливают политическую напряженность. Политический кризис характеризуется делигитимацией структур власти, отсутствием взаимодействия между различными центрами власти, блокированием одного центра другим, образованием парламентских властных структур, снижением эффективности социально-политического регулирования и контроля, ростом стихийных форм политического протеста (митингов, забастовок, демонстраций и др.).

Можно выделить следующие внутриполитические кризисы¹⁶:

¹⁶ Глухова А., Рахманин В. Политическая конфликтология: Учебное пособие. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2002. – С.94–98

1. Правительственный кризис, который наступает вследствие утраты правительством авторитета в обществе, аппарате и парламенте. Этот вид кризиса может начаться, например, в результате отхода части министров от выполнения согласованной и одобренной парламентом программы (наиболее ярко эти процессы разворачиваются в стране классической «нестабильной демократии» – Италии, да и в Кыргызской Республике за 27 лет суверенитета сменилось 28 премьер-министров).

2. Парламентский кризис, означающий паралич парламента. Конфликты в парламентской деятельности существуют перманентно. Они очень разнообразны и могут возникать между парламентскими фракциями; между парламентом и правительством; между парламентом и президентом; между парламентом и группами давления и т. д. Однако в условиях обострения межфракционной и другой борьбы, когда конфликт достигает своего апогея, может возникнуть ситуация, парализующая работу парламента. Выход из такого кризиса связан либо с отставкой правительства, либо с роспуском парламента и назначением досрочных выборов.

3. Конституционный кризис – связан с фактическим прекращением действия Основного закона страны, когда прежняя Конституция утрачивает легитимность и требуется её качественный пересмотр или с несовершенством Конституции, попытками нарушить этот закон государственными органами вследствие политического расчета или правовой неграмотности. Примеров перерастания конституционных конфликтов в конституционные кризисы предостаточно. Один из самых характерных связан с правовым статусом провинции Квебек (Канада), которая населена франкоязычными канадцами, настаивающими на расширении компетенции территории вплоть до отделения. Несмотря на то, что в конституцию было внесено более 60 поправок, расширяющих права провинций, ситуация вокруг Квебека остается потенциально конфликтной. Для ее урегулирования правительство не раз обращалось к едва ли не

самому эффективному средству – общеканадскому референдуму. Однако если на референдуме 1992 г., призванном одобрить переустройство страны, подавляющее большинство населения ответило отрицательно, то в 1995 г. большинством всего в 2 % удалось сохранить целостность государства. Конституционный кризис происходил и в Кыргызской Республике (1995 г.).

Обстоятельством, способствующим перерастанию политических конфликтов в политические кризисы, является зачастую нерациональное поведение, преобладание эмоций, политических амбиций конфликтующих сторон. Наиболее опасным для политической системы является социально-политический общенациональный кризис, демонстрируя кризис власти. Этот кризис затрагивает сам фундамент общественного здания и вплотную подходит к смене власти. На его основе может возникнуть революция и контрреволюция, и серия крупных реформ. Развязка кризиса зависит от степени его зрелости, от соотношения социально-политических сил.

Внутриполитические кризисы можно дифференцировать по степени глубины и опасности для общественной стабильности. Классической стала и типология выделения конфликтных ситуаций по статусной позиции их акторов:

- горизонтальные (лица или группы, не находящиеся в подчинении друг другу);
- вертикальные (оппоненты, находящиеся в иерархическом соподчинении);
- смешанные, в которых представлены вертикальные и горизонтальные их составляющие.

Типология уровней конфликтов в политическом анализе занимает особое место, поскольку определяющим для политических отношений является их вертикальное измерение, т. е. именно отношения «господства/подчинения». В свою очередь, вертикальные конфликты подразделяют на конфликты макро- и микроуровня.

В основе **макроконфликтов** лежат противоречия между различными социальными группами, прежде всего это конфликт **между властью и обществом** в целом либо его составляющими. Такого рода конфликты в России достигли своего апогея в конце 1980 – начале 1990-х гг., когда отношения между старой номенклатурной элитой и социумом обострились до крайности.

Макроконфликты имеют форму государственно-правовых противоречий и выступают в виде конфликтов между государством и личностью (проблемы соблюдения прав человека), государством и правовым статусом ущемленных групп населения, между государством (либо его отдельным институтом) и обществом. На макроуровне наиболее типичным случаем является различие статусов «верхов» и «низов», истэблишмента и массы. Такое различие потенциально несет в себе конфликт. Этот потенциал реализуется в двух полярных ситуациях, чаще всего наблюдавшихся в политической истории. Во-первых, в ситуации, когда «верхи» усиливают свое властное давление на «низы», а «низы» оказывают сопротивление, полагая, что властвующая элита переступила допустимый предел. Во-вторых, когда «низы» резко усиливают свои притязания на власть (например, требуют расширения избирательных прав, права на создание политических объединений, на участие в государственном управлении и т. д.). Ситуация завершающего этапа перестройки в СССР (1989–1991 гг.) определилась конфликтом именно второго типа: массы отказывали в доверии власти и заявляли о своих суверенных правах на изменение политики, структуры, а затем и режима в целом.

Микроконфликты базируются на противостоянии внутри той или иной социальной общности. Например, конфликты между ее основными частями, а также в рамках каждой из них. Поэтому данный тип конфликтных противостояний принимает форму **государственно-административных конфликтов**. Основу государственно-административных противоречий составляет неравновесность полномочий законодательной и исполни-

тельной ветвью власти. Например, чрезмерно широкие функции в разработке внутренней и внешней политики резко диссонируют с практическим отсутствием контроля за правительством со стороны парламента. Расплывчатость и неопределенность компетенции двух ветвей власти берущих на себя решение вопросов, имеющих пограничный или спорный характер. Поэтому важной проблемой для нормального функционирования властей становится четкое разграничение полномочий. В различных ситуациях это проявляется в смешении ролей и ценностных ориентаций представителей законодательной и исполнительной элиты, принимая форму вопроса «кто главнее?». При этом наиболее острые схватки связаны с проблемами контроля и распоряжения собственностью, а также назначения на ключевые места в органах государственной власти. Таким образом, содержание этих конфликтных противостояний может быть разным, например, функциональное или статусно-ролевое, однако участниками коллизий выступают носители власти.

В государственно-административной сфере (подобно любой другой) конфликты разворачиваются на трех уровнях: взаимодействия институтов, организаций и индивидов. В отдельные периоды конфликтные ситуации (например, по вопросам формирования бюджета, реорганизации госаппарата, связанного с перемещением значительного количества персонала, назначения лиц на ключевые посты в правительстве и т.д.) могут создавать значительную напряженность, обостряя отношения субъектов государственного управления. Вместе с тем проявление нарастающих разногласий – это более оптимальный вариант, чем скрытое нарастание недовольства и латентное развитие конфликта.

Государственно-административной сфере органически присуща структурная упорядоченность звеньев системы управления, их иерархичность, определенность процедур деятельности и ответственности участников служебных отношений, равно как и атмосфера исполнительности. Именно эти черты во многом

предопределяют характер и уровень доминирующих здесь форм конкурентного взаимодействия.

Описанные особенности государственно-административной сферы предполагают в основном рассудочные – в противовес чувственным и иррациональным – поводы возникновения конфликтов, а также, как правило, отсутствие самых разрушительных для человеческого сообщества конфликтов – ценностных. Мотивация конкурентного поведения формируется обычно в связи с распределением (перераспределением) материальных ресурсов, статусов, ролей.

Тем не менее в системе государственного управления присуща и серьезная функциональная раздробленность, что выражается, например, в стремлении отдельных министерств, ведомств, правительственных комиссий и других государственных структур присвоить функции иных органов управления; в дублировании; в согласованности процессов планирования и бюджетного финансирования и т.д.

Таким образом, административно-государственная сфера – это неравновесная биполярная система: с одной стороны, она представляет собой целостное образование с жестко разделенными и формально закрепленными функциями, поэтому конфликт в ней играет второстепенную роль; с другой – она воспроизводит конфликты как структурно и функционально разделенная система.

Внешнеполитические конфликты

К внешнеполитическим конфликтам относятся конфликты между государствами, связанные с различными интересами стран на международной арене. Весьма существенно политические конфликты различаются по своим масштабам. Политические конфликты бывают глобальными, локальными, межгосударственными, межклассовыми, межнациональными, национальными, межгрупповыми и т. д.

Вместе с тем политические конфликты значительно различаются по способам разрешения. Одни политические конфликты разрешаются мирными средствами, другие – вооруженным путем. Одни из них предполагают политическую дискредитацию противостоящих сторон, другие – их моральное, а нередко и физическое уничтожение.

Американский социальный психолог М. Дойч, например, выделяет следующие типы конфликтов:

1) «подлинный конфликт» – столкновение интересов существует объективно, осознается участниками и не зависит от какого-либо легко изменяемого фактора;

2) «случайный или условный конфликт» – зависит от случайных, легко поддающихся изменению обстоятельств, он прекращается в случае осознания его участниками реально имеющихся альтернатив»;

3) «смещенный конфликт» – воспринимаемые причины конфликта лишь косвенно связаны с объективными причинами, лежащими в его основе;

4) «неверно приписанный конфликт» – приписывается не тем сторонам, между которыми разыгрывается действительный конфликт;

5) «скрытый конфликт», который в силу объективных причин должен иметь место, но не актуализируется;

6) «ложный конфликт» – конфликт, который не имеет объективных оснований, возник в результате ложных представлений или недоразумений

Конфликт явление развивающееся. Возникнув, политический конфликт всегда развивается по одному из следующих основных путей: 1) движется к обострению; 2) «тлеет», периодически «затухая» или обостряясь; 3) приближается к примирению противоборствующих сторон. Для развития любого политического конфликта необходим инцидент, то есть возникновение такой ситуации, когда одна из сторон, вступающих в конфликт, начинает действовать, ущемляя интересы другой стороны.

Выделяют конфликты в трансформирующихся обществах, для которых характерны значительная острота и скорость протекания, наличие существенных противоречий между регионами и центром, приоритеты национального и «местного» самосознания, недостаточный уровень демократической политической культуры, опыта разрешения конфликтов.

Региональный, геостратегический конфликт заключается в острой и принципиальной борьбе между сторонниками различных социально-политических ориентаций в регионе. Специфика этого конфликта обычно выражается в значительных масштабах жертв и разрушений и в повышенном геополитическом значении для ряда зарубежных стран или всего мира.

Однотипные политические конфликты в разных странах могут приобретать неодинаковую степень остроты и приводить к различным последствиям.

На характер протекания и результаты конфликта влияет много факторов:

- конкретная историческая обстановка, в условиях которой протекает конфликт;
- социально-экономические условия жизни общества;
- степень развитости демократических отношений;
- общий уровень культуры в обществе и уровень политической культуры;
- плотность населения, его половозрастной и национальный состав.

При большой пестроте национального состава населения многие конфликты неизбежно принимают характер этнополитических. Под ними понимается форма межгруппового политического действия, участники которого выступают как противоборствующие этнические общности.

2. Типология государственно-административных конфликтов

1. Конфликты между политическими и государственно-административными (групповыми и индивидуальными) субъектами (структурами). Это конфликт принципов и критериев, которые, с одной стороны, ориентируют государственные институты на закрепление и стабилизацию политической власти, а с другой – нацелены на макроэкономическое регулирование общественных отношений. На практике это происходит, когда, например, органы хозяйственного (макроэкономического) уравнения переходят к политическим методам достижения целей (внеэкономическое принуждение) или же саботируют выполнение своих функций. Толчком к возникновению конфликтов может служить и реорганизация госаппарата, не учитывающая интересы госслужащих. Возникновение угрозы правящему режиму со стороны государственных органов макроэкономического управления обычно быстро ликвидируется путем реорганизации министерств и кадровых назначений, усиления персональной ответственности.

2. Конфликты между государственно-административными структурами и организациями государственного и частного секторов. В первом случае источником противоречий служат противоположные стремления сторон: государственные органы пытаются усилить свой контроль, а государственные предприятия – освободиться от их чрезмерной опеки. Подобные конфликты порождаются сложившейся системой хозяйствования и активностью групп интересов, представляющих различные категории госслужащих (врачей, учителей, пожарных и др.). Такие противоречия разрешаются за счет перераспределения материальных ресурсов и взаимного уточнения прав. Их развитие и урегулирование имеет преимущественно институционализованный характер.

Сложнее и разнообразнее противоречия между государственными учреждениями и частным сектором. Причин их много: неполное исполнение государством своих обязанностей (например, по охране правопорядка, осуществлению финансового надзора и т.д), монополизм на рынке определенных услуг, криминализация деятельности государственных органов. Поскольку частный сектор менее сплочен и организован, а госарбитраж часто бывает неэффективным, государственные структуры нередко оказываются победителями, что провоцирует усиление моральной напряженности между государством и гражданским обществом.

3. Конфликты между ведомствами, министерствами и другими организованно оформленными звеньями управления. Их можно разделить на следующие виды:

а) Порождаемые борьбой за ослабление зависимости от других вертикальных структур, корпоративными интересами служащих и различиями в статусных и текущих полномочиях. Особо остро такого рода конфликты протекают в периоды преобразований госаппарата.

б) Борьба за долю ведомства в госсекторе зависят именно от доли средств, которую оно контролирует;

в) Противоречия между органами, выполняющими координирующие функции (например, министерством экономики) и отраслевыми министерствами (министерством электронной промышленности, приборостроение и т.п.).

4. Конфликты между центральными, региональными и местными органами государственного управления. В основе таких конфликтов лежит несовпадение специфических интересов населения отдельных территорий. Территориальная и физическая разобщенность органов управления стимулирует противоречия в подходах к реализации решений как общегосударственного масштаба (на местах не всегда верно понимают мотивы их принятия), так и местного значения («наверху» плохо учитывают местную специфику). Важным источником напряженности могут стать умонастроения соответствующих слоев бюрократии

(подчиненное и даже унижительное положение местных органов власти, с которыми не считается центральная власть). При урегулировании этих противоречий колоссальную роль играет оптимальная степень иерархической соподчиненности государственных органов, под которой понимается упорядочение двухсторонних связей, уточнение взаимных полномочий в соответствии со спецификой условий в каждый конкретный момент, налаживание бесперебойной информации.

5. Функционально-ролевые (вертикальные и горизонтальные) конфликты внутри государственных организаций и учреждений можно разделить на два типа: а) между структурными звеньями и организацией в целом; б) между отдельными подразделениями, в том числе линейными и функциональными, иерархически подчиненными и не находящимися в вертикальном соподчинении, между ролевыми и фактическими свойствами субъектов управления.

6. Неформальные конфликты внутри и между отдельными государственными учреждениями. В процессе функционирования и развития любой организации прежние цели дополняются зачастую несовместимыми, что создает новые конфликтные ситуации, например, ценностные основания и принципы сталкиваются с целями выживания. Это влечет за собой и мотивационные различия, порождающие так называемое «девиантные» конфликты, способные конструировать такие формы поведения служащих, которые порой далеко уведут их от первоначального восприятия причин спора. Мотивы поступления на госслужбу далеко не одинаковы: одних привлекает успех, других – стабильность денежного вознаграждения, третьих – престиж и т.п. Кроме того, государственные служащие зачастую представляют различные школы и направления; наконец, существуют ревность, просто неприязнь людей. Поэтому мотивационная форма конфликта имеет в этом отношении тенденцию к перерастанию в ценностную. Это происходит, когда служащие по-разному понимают свой статус и цели пребывания в организации.

Особый оттенок в конкуренцию целей привносят и отношения линейных и функциональных (штабных) подразделении организации. Конфликт между представителями организации и специалистами обусловлен стремлением каждой из сторон обеспечить себе решающее влияние при принятии принципиальных для организации решений. Как одни, так и другие обвиняют друг друга в узости мышления, неспособности профессионально ставить задачи развития организации, недисциплинированности и диктате. По мнению многих ученых, преодолеть наиболее разрушительные последствия дивергенции целей можно за счет объединительных потенций руководителей или соответствующих коллегиальных органов (комиссий комитетов, связанных групп).

По субъектам политические конфликты подразделяются на межнациональные, межрасовые, межклассовые, межэтнические, межклановые, межсословные, межгосударственные, межпартийные и другие.

3. Конфликт политических интересов

При всем многообразии политических противоречий и различных оснований для возникновения конфликта именно понятием «интерес» можно в обобщенном виде выразить все многообразие потребностей, целей, ценностей и позиций противоборствующих сторон в политическом конфликте. Интерес является одним из основных факторов, мотивирующих любой вид политической деятельности. Политика есть не что иное, как взаимодействие частных и групповых интересов. Интересы служат источником, мотивом, побуждающим к определенным целенаправленным действиям, например участию в выборах, организации и проведению митинга, работе политических институтов, захвату (удержанию) власти и т. д.

Интересы объединяют и разъединяют социальные группы и институты, народы и страны, «заставляют» их сотрудничать и конфликтовать. Генри Джон Темпл английский государственный

деятель XIX в. определяя приоритеты международной политики, отмечал: «У нас нет неизменных союзников, у нас нет вечных врагов. Лишь наши интересы неизменны и вечны, и наш долг — следовать им»¹⁷.

Политические отношения не возникают сами по себе и не являются самостоятельной сущностью. Они появляются в связи с каким-либо объектом (интересом, целью, ценностями и т. д.). Например, основные объекты международных отношений — национальные, региональные и глобальные интересы. Внутри государства происходит взаимодействие интересов различных субъектов политики (государство, партии, общественные движения и т. д.).

Авторы книги «Политическая конфликтология» выделяют следующие особенности политических интересов:

— именно политические интересы в обобщенной форме выражают актуальные политические потребности субъектов и обуславливают их действия;

— политические интересы отражают диалектику всеобщего, особенного и частного интересов; они представляют собой всеобщую форму социального интереса, определяющего характер и направленность политической деятельности;

— содержание политического интереса формируется главным образом в результате взаимодействия интересов социальных групп в зависимости от их зрелости, политической активности, веса в обществе;

— политические интересы, будучи производными от социальных и экономических потребностей, реализуясь в политической деятельности, стимулируют развитие социально-экономической сферы;

— в политических интересах непосредственно отражается отношение членов общества к политической власти, политической системе в целом;

¹⁷ Генри Джон Темпл Палмерстон — Викицитатник. Интернет: ресурс // <https://citaty.info/man/genri-dzhon-templ-palmerston>

– политические интересы являются базой для формирования политических взглядов, политических общественных настроений, идеологических позиций.

Одни интересы выражают долговременные тенденции и перспективы общества, нации, класса, политической партии. Другие, более частные интересы выражают специфику политических отношений между социальными группами и политическими институтами в процессе их взаимодействия. Следующая группа интересов имеет циклический, временной характер, например выборная кампания, которая происходит в отведенные законодательством сроки.

Интересы могут быть личными (индивидуальными), групповыми и общественными. Но для того чтобы отстаивать свои интересы, люди должны объединяться в «группы интересов»: политические партии, общественные движения и другие. Одиночный лидер в политике не имеет никаких шансов на успех, если его не поддержат определенные политические силы.

Политические интересы объединяют людей, имеющих общие ценностные ориентации, потребности, взгляды, цели, и разъединяют тех, кто имеет несовместимые интересы. Свои особые политические интересы могут быть у государственных институтов, политических партий, общественно-политических организаций и движений, групп интересов и других.

Группы интересов – это преимущественно добровольные организации и объединения, стремящиеся реализовать особые корпоративные интересы через государственные институты и опосредованно через партии, парламентские фракции или СМИ.

В настоящее время на политическом поле Кыргызстана наиболее сплоченными и активными являются группы интересов, состоящие из олигархических и семейных кланов. Они активно лоббируют свои корпоративные интересы, которые нередко расходятся с интересами общества и государства. Так появляются законодательные акты, политические партии, общественные движения и многое другое.

Понятие «национальный интерес» выражает политические интересы всей страны, всей нации. Национальный интерес возникает как результат взаимодействия, противодействия и конфликта политического интереса государства (правящего класса, политической системы) и интересов гражданского общества.

При этом если общество не в состоянии осуществлять действенный контроль над государством (правящим классом), то национальный интерес будет отражать преимущественно политические интересы властвующей элиты.

4. Конфликт политических культур

Одной из разновидностей политического конфликта является конфликт политических культур. В этом конфликте происходит столкновение различных политических ценностей, норм, обычаев, традиций, способов политического поведения, ценностных ориентации и целей политического развития.

Американские политологи Г. Алмонд и С. Верба в книге «Гражданская культура» пишут, что «понятие «политическая культура» указывает на специфические политические ориентации – установки в отношении политической системы и ее различных частей и установки в отношении собственной роли в системе. Это совокупность ориентаций в отношении особой совокупности социальных объектов.

Когда мы говорим о политической культуре общества, мы имеем в виду политическую систему, отраженную в знаниях, чувствах и оценках его членов»¹⁸.

С точки зрения Г. Алмонда, политическая система – это разные формы политического поведения государственных и негосударственных структур, которые обусловлены не столько функциями системы, сколько характером взаимодействий

¹⁸ Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура. Политические установки и демократии пяти наций. Антология мировой политической мысли. – Т.2. – М., 1997. – 247 с.

социальных акторов. Он видел главное интегрирующее начало общества в политической культуре, т.е. во взглядах и позициях индивидов и социальных групп относительно политической системы и её составляющих, в их мнениях о своей роли в ней.

- Политическая культура обладает следующей структурой: «познавательные ориентации» (знание о политической системе, ее ролях и носителях ролей, ее «входах» и «выходах»);

- «эмоциональные ориентации» (чувства, испытываемые к политической системе, ее функционированию и тем, кто ее олицетворяет);

- «оценочные ориентации» (представления и суждения о политических объектах, опирающиеся на ценностные стандарты и критерии в сочетании с информацией и эмоциями).

Понятие роли является базовым для его концепции, поскольку именно от роли зависит содержание формальных и неформальных взаимодействий, определяющих политическую культуру общества и каждого актора¹⁹.

Таким образом, политическая культура представляет собой сложное явление, состоящее из следующих взаимосвязанных компонентов:

- ценностно-нормативный: политические чувства, ценности, идеалы, убеждения, нормы, правила;

- познавательный: политические знания, способы политического мышления, умения, навыки;

- оценочный: отношение к политическому режиму, политическим явлениям, событиям, лидерам;

- установочный: устойчивые личные ориентиры поведения, ориентация на определенные действия в тех или иных условиях;

- поведенческий: готовность к разнообразным действиям в определенной ситуации, а при необходимости даже участие в соответствующих действиях.

¹⁹ Там же.

На наш взгляд, политическая культура, как сложноструктурированная система, включает в себе следующую группу элементов: политические ценности, политические требования и политическое поведение, специфическое сочетание которых обуславливает существование различных типов политической культуры.

К сосуществованию политической культуры разных социальных групп, этносов позволяет один из объединяющих элементов, который и играет основополагающую роль в единении и формировании ее «политического лица» в условиях глобализации²⁰.

Политическая культура устанавливает некие рамки, в которых члены общества приемлют существующую форму управления как законную (легитимную) или отвергают ее. Она также способствует формированию определенных типов поведения, придает этому процессу соответствующую направленность и тенденции развития. Анализ состояния политической культуры позволяет, например, объяснить, почему одинаковые по форме институты государственной власти в разных странах имеют различные функциональные назначения, или почему демократические по форме институты власти и конституционные нормы в отдельных странах могут комфортно уживаться с тоталитарным режимом власти.

Политическая культура включает в себя характерную для данного общества совокупность политических знаний, норм, правил, обычаев, стереотипов политического поведения, политических оценок, политический опыт и традиции политической жизни, политическое воспитание и политическую социализацию.

Основу политической культуры составляют ценности, регулирующие взаимоотношения людей и определяющие способы ценностного освоения действительности. По сути, культура и

²⁰ Торогельдиева Б.М. Трансформация политической культуры современного Кыргызстана. Бишкек, 2014, – 312 с.

начинается с ценностей, с оценки того, что хорошо, а что плохо. Политическая культура, будучи одновременно и производной от общенациональной культуры, и неотъемлемой ее частью, самым непосредственным образом влияет на политическую систему, ее институты, характер их деятельности. Именно она обеспечивает смысл, форму и предсказуемость политического процесса. Любой политический институт вырастает, прежде всего, под влиянием политической культуры с присущими ей системами ценностей, мотиваций, установок, а также стереотипами отношений и поведения.

Политические ценности – это разделяемые социальной общностью положительные или отрицательные отношения к политической действительности. Различия в ценностях и ценностных ориентациях содержат в себе возможности конфликтов ценностей.

Политическая культура, будучи одновременно и производной от общенациональной культуры, и неотъемлемой ее частью, самым непосредственным образом влияет на политическую систему, ее институты, характер их деятельности. Именно она обеспечивает смысл, форму и предсказуемость политического процесса. Любой политический институт вырастает, прежде всего, под влиянием политической культуры с присущими ей системами ценностей, мотиваций, установок, а также стереотипами отношений и поведения.

Классики политологии Г. Алмонд и С. Верба, изучая механизм существования стабильной демократии, писали, что если политическая культура не способна поддержать демократическую систему, шансы на успех последней весьма слабы. Для устойчивого развития демократии в транзитных обществах важнейшее значение и определенную специфику приобретает формирование новой политической культуры населения. Можно говорить о процессе «трансформации политической культуры», поскольку под воздействием происходящих радикальных изменений она обретает новое содержание и качество.

Политическая культура в ходе исторического развития проходит сложный процесс формирования и развития. Для каждой эпохи, для каждого вида политических систем характерна особый тип политической культуры. Г. Алмонд и С. Верба выделили следующие типы:

1. патриархальный тип: низкая компетентность в политических проблемах, отсутствие интереса к политической жизни, ориентация на местные ценности – общину, род, племя и т. д. Понятие о политической системе общества и способах ее функционирования полностью отсутствует. Члены сообщества ориентируются на вождей, шаманов, старост и других значимых, по их мнению, личностей. Патриархальный тип политической культуры наиболее характерен для традиционного (монархического) общества;

2. подданнический тип: ориентируется на интересы государства, но личная активность людей невысокая. Такой тип хорошо усваивает исполнительские роли и функции, поэтому легко поддается манипулированию со стороны различного рода политика-нов, чиновников, политических авантюристов. Индивидуальная политическая активность этого типа достаточно низкая, интерес к политике слабый. Понятие о политической системе уже присутствует, но нет представления о возможностях как-то повлиять на власть. Носители подданнической политической культуры – идеальная социальная база для авторитарных и тоталитарных политических режимов;

3. активистский тип: предполагает активную включенность граждан в политический процесс, участие в выборе органов власти и стремлении повлиять на разработку и принятие политических решений. Интерес граждан к политике достаточно высокий, они хорошо информированы о структуре и функциях политической системы и стремятся реализовать с помощью конституционных прав свои политические интересы. Такой тип культуры характерен для развитого демократического общества и правового государства.

Политическая культура обладает способностью воспроизводства традиционных (привычных) форм политического устройства общества. Поэтому нередко попытки проведения демократических реформ в патриархальном обществе заканчиваются провалом. И в то же время она обладает определенным потенциалом саморазвития и способностью к восприятию политических инноваций извне.

Особенно заметными эти конфликты становятся в периоды радикальных реформ в обществе, когда сталкиваются старая и новая политические культуры. Например, борьба традиционной и тоталитарной (подданнической) политической культуры с новой демократической (активистской) культурой в современном Кыргызстане.

Трансформационные изменения в общественной, политической и экономической жизни суверенного Кыргызстана проходят стремительно в условиях внешних и внутренних угроз и вызовов. С одной стороны, это глобализационные процессы, а с другой – цивилизационно-культурные особенности развития республики. Процессы глобализации усугубили переход республики к рыночным условиям, привели к растущей экономической и политической гетерогенности и росту дестабильного социального неравенства.

Отличительными особенностями процесса трансформации политической культуры кыргызстанского общества на современном этапе стали, с одной стороны, противоречия между исторически сложившимся подданническо-патриархальным типом политической культуры и системой демократических ценностей, которые утверждаются в сознании граждан республики, и, с другой стороны, наличие субкультурных образований в политической культуре Кыргызстана, детерминирующих ее сегментированность.

Трансформация политической культуры современного Кыргызстана происходит под воздействием двух факторов: внутренних и внешних факторов. Внутренние факторы – это отече-

ственная политическая практика, советский опыт (коллективизм, землячество, иждивенчество), традиционный (клановость, регионализм, трайбализм и т.д.) и религиозный. Коррупцированная часть политической элиты способствовала политизации региональных, земляческих и клановых структур в борьбе за ресурсы республики, что привело к верховенству частных интересов и к падению доверия к институтам власти. Внешние факторы – это влияние западных, российских, китайских, исламских и др. ценностей, которые выражаются в сосуществовании и борьбе различных политических акторов, оказывающее противоречивое влияние на политическую культуру кыргызстанцев. Под влиянием внешних акторов в республике оформляется протестное сообщество, которые мобилизуют ресурсы гражданской активности для оказания давления в принятии различных и противоречивых решений.

Политическая гетерогенность, разнородность и неравносность характеризуют взаимодействующие политических акторы в Кыргызстане. Их можно объединить в две группы. Первые – новые формирующие политические акторы (партии, оппозиция, объединения предпринимателей и бизнесменов, женские, молодежные и общественные организации, гражданское общество в целом) и вторые это политические акторы, носители традиционалистских субкультур, придерживающихся региональных, земляческих и клановых политических ориентаций. Если политические акторы носители традиционалистических субкультур, опираясь на политические мифы и стереотипы тормозят продвижение демократических ценностей в республике, то новые формирующиеся политические акторы стремятся действовать в правовом пространстве и строить стабильное демократическое государство. В условиях нестабильности политической системы кыргызстанское общество сталкивается с перманентным кризисом политической идентичности акторов.

С изменением политических институтов, претерпевает трансформации и индивидуальный уровень политического сознания,

что выразилось в изменении социалистических ценностей, представлений, установок, формирование новой идентичности, государственных символов идеологии. Развитие демократических институтов выдвинули на первый план формирование следующих ценностей – сохранение суверенитета, социальная справедливость, свобода слова, многопартийность, равноправие, сохранение законности, парламентаризма и консенсусной демократии. Процесс перехода к новым политическим ценностям происходит в противоречивых условиях борьбы с религиозностью и консервативностью сознания большинства населения, связанные с нехваткой теоретических знаний о власти, что приводит к прагматическому отношению к демократии.

Сильные региональные личности способствовали в преобладании в электоральном поведении отдельной части населения республики регионализма, клановости, кумовства, землячества, трайбализма, которые подкреплялись минимальными компенсационными возможностями. Массовые политические протесты граждан Кыргызстана: митинги, пикеты, закрытие стратегически важных шоссе дорог, захват административных зданий против авторитарного, семейно-кланового правления акаевых и бакиевых стали важным фактором политических перемен.

Показателем формирования элементов гражданской политической культуры в республике можно увидеть в содержаниях обращения граждан, общественных объединений к государственным органам; участии в выборах, референдумах, в деятельности партий, митингах, демонстрациях, пикетах и т.д.

Политическая культура в современном Кыргызстане характеризуется противоречиями между традиционализмом и модернизмом, светскими и религиозными ориентациями, элитарной и массовой культурой, расхождением между субкультурами городского и сельского населения, столичного и провинциального электората. По характеру политическую культуру республики можно охарактеризовать как подданически-патриархальную с формированием элементов гражданской. В период становле-

ния суверенного Кыргызстана на трансформацию политической культуры оказали влияние с одной стороны, демократические ценности, которые способствовали закреплению многопартийности, свободы слова и переходу к парламентско-президентской форме правления. С другой стороны, в ходе ретрадиционализации происходит политизация неформальных институтов, способствующих коррумпированности власти.

На современном этапе для консолидации народа Кыргызстана необходима активизация рациональных составляющих политической культуры, в частности, включение правовых механизмов выражения интересов политических акторов. Политика совершенствования политической культуры современного Кыргызстана должна быть направлена на поддержку новых политических акторов, действующих на основе рациональных ценностей, на создание организационно-правовых, информационно-пропагандистских и образовательных механизмов формирования гражданской культуры участия. Перспективы дальнейшей трансформации политической культуры современного Кыргызстана связаны с начавшимся процессом формирования гражданской политической культуры, основанной на многопартийной системе и консолидации общества.

Консолидация кыргызстанского общества в укреплении общих идентификационных ориентиров на основе конструирования новой, кыргызстанской идентичности гражданского типа, в условиях преодоления социальных фрагментаций является потенциально неисчерпаемым ресурсом общественного развития и укрепления институциональных основ демократии. Однако процессы становления новой модели гражданской идентичности в КР проходят достаточно противоречиво, несмотря на то что суверенный Кыргызстан прошел значительный путь в продвижении демократических ценностей.

В процессе политических реформ созданы основы формальных институтов демократии, но для заполнения их реальным содержанием, формирования новой гражданской политической

культуры, являющейся движущей силой развития институтов гражданского общества, видимо, потребуется определенное время. Факторы демократического развития в первую очередь связаны с улучшением системы государственного управления, усилением индустриализации экономики, открытием новых рабочих мест на базе современных технологий, улучшением качества образования и жизни граждан.

5. Этнополитические конфликты

Этнополитические конфликты включают в себе как политическую, так и этническую сферу и являются одним из видов этнического конфликта. Они обусловлены с одной стороны политическими, экономическими, социальными, территориальными причинами и с другой стороны, с требованием повышения политического статуса этноса. Например, предоставления ему права формирования органов государственной власти или получения полного суверенитета. Субъектами в этнополитических конфликтах выступают – этнос, этносы, и государство, а объектом противоречий выступает сама власть и властные отношения.

Этнополитические конфликты внутри государства становятся одной из ключевых угроз национальной и мировой безопасности и 90% конфликтов в мире имеют не международный, а внутригосударственный характер.

Внутригосударственные конфликты часто оказываются связаны с этничностью. К этническим или социально-этническим общностям относятся такие большие социальные группы, как этнос, этнические группы, нация, диаспоры, которые образовались в результате исторического развития человечества.

Важнейшим показателем сформировавшейся этнической общности является этническое самосознание – чувство принадлежности к определенному этносу. Речь идет прежде всего о таких общих этнических признаках, как культура, язык, религия, территория, общая историческая судьба, самосознание,

самоназвание («кыргыз», «узбек», «русский», «немец» и т.д.). Этническая идентичность, в конечном счете, определяется воспитанием и обучением, в процессе которого человеку прививаются черты его этнической среды.

Национально-этнические общности представляют собой большие социальные группы с характерными для них общими признаками (культура, язык, общая территория, религия, особенности психологического склада и другие). Такие признаки можно отнести к объективным индикаторам определенной этничности. Отдельные индивиды или группы людей могут и не обладать какими-либо из перечисленных признаков, но идентифицируют себя с определенным этносом. Основным фактором этнической самоидентификации человека является этническое самосознание – это осознание своей принадлежности к определенному этносу. Оно – субъективный индикатор этничности.

В отличие от других больших социальных общностей, также объединенных общими признаками (общей территорией, профессией, уровнем доходов, образованием и т. д.), этнические общности являются более устойчивыми. Человек в течение своей жизни может неоднократно менять профессию, место проживания, разбогатеть или обеднеть и т. п., а этничность – пожизненная его характеристика.

В повседневной жизни человек обычно не акцентирует внимание на своей этнической принадлежности и на этничности окружающих его людей. Но в условиях дискомфорта, когда индивид чувствует себя в чем-то ущемленным, обделенным, обиженным, он осознанно или подсознательно в поисках поддержки и защиты идентифицирует себя с определенными социальными группами и общностями. Например, со своей семьей, друзьями, трудовым коллективом, в котором этот человек работает, с коллегами по профессии (учителями, врачами, шахтерами и т. д.), в том числе и с определенным этносом. При этом этническая принадлежность является наиболее доступной формой самоидентификации.

Человек может иметь или не иметь семью и друзей, профессию, работать или не работать в коллективе, но в любом случае он не перестает быть представителем определенного этноса.

Национально-этнические стереотипы усваиваются человеком с детства и впоследствии функционируют преимущественно на подсознательном уровне. Поэтому для этнических (этнополитических) конфликтов свойственны такие особенности бессознательного поведения, как эмоциональность, алогичность, символизм и слабая обоснованность рациональными доводами совершаемых действий. В силу этих особенностей возникновение, развитие и разрешение межэтнических конфликтов в любой сфере жизнедеятельности общества и на любом уровне имеет свою специфику.

Межэтническое взаимодействие происходит на основе закономерностей, характерных для любого межгруппового взаимодействия. Это – групповая (этническая) самоидентификация: сравнение, сопоставление с другими этносами (группами), противопоставление себя другим по принципу «Мы – группа», «Они – группа». Поэтому сам принцип этнической самоидентификации предполагает противопоставление своей этничности другим. Так возникают конфликты идентичности, которые в различных формах присутствуют в любом типе межэтнического конфликта. Но поводом и причиной для возникновения и развития этнополитического конфликта могут быть самые разные социальные и экономические проблемы.

Этнополитические конфликты – форма межгруппового политического действия, участники которого выступают как противостоящие этнические общности. Понятие «этнополитический конфликт» охватывает широкий круг ситуаций. Он может возникнуть в ситуации, когда этничность превращается в фактор, определяющий существо и динамику конфликта, и сформироваться на экономической, социально-политической или другой внеэтнической основе, а впоследствии приобрести этнический, национальный характер.

В российской науке классическим стало определение этнического конфликта, данное В.А. Тишковым: «Этнический конфликт – форма гражданского противостояния на внутри- и трансгосударственных уровнях, при которой хотя бы одна из сторон организуется и действует по этническому признаку или от имени определенной этнической общности. Различаются формы межэтнической напряженности и политической борьбы, спорадического насилия и погромов, этнических чисток, открытой вооруженной борьбы. Причины этнических конфликтов могут заключаться в соперничестве за контроль над ресурсами и властью, в дискриминации и неравенстве по этническому признаку, в стремлении изменить систему управления или статус государств и их границ. Почву для этнического конфликта могут составлять прошлые межэтнические распри, войны, совершенные в отношении этнической группы насилие со стороны других групп или государства, религиозная нетерпимость и культурно-исторические споры. Участниками этнического конфликта могут быть представители одной и более этнических групп, он может носить межгрупповой характер или происходить между группой и государством. В ряде случаев этнический конфликт перерастает в межгосударственный конфликт, как это имело место между Индией и Шри-Ланкой, Турцией и Грецией, Азербайджаном и Арменией, Бурунди и Заиром, в ходе палестино-израильского конфликта. Наиболее распространены, в том числе и на территории бывшего СССР, этнические конфликты с целью изменить политический статус, осуществить сецессию и создать новое государство (грузино-абхазский, грузино-осетинский, карабахский, приднестровский, чеченский конфликты). Этнические конфликты сопровождаются эскалацией вражды и насилия, вынужденными миграциями, что делает их разрешение очень трудным.

Часто для этого требуется вмешательство третьей стороны, в том числе международных организаций или стран-посредников, как это имело место в бывшей Югославии, Карабахе, Абхазии,

Южной Осетии, Чечне. В редких случаях миротворчество может обретать характер миронавязывания (военная операция под эгидой ООН в Боснии)²¹.

М.А. Аствацатурова, В.А. Тишков, Л.Л. Хоперская в результате обзора новейших этноконфликтологических теорий делают вывод о том, что в современной науке:

– «этнополитический конфликт определяется как тип внутрисоциального затяжного социального конфликта, в основе которого лежит чувство и осознание несправедливости по отношению к этнической группе со стороны государства и/или других этнических групп;

– конфликт не имеет эффективного силового решения, которое воспринимается как новая несправедливость, и может только усилить стремление к справедливости;

– конструктивное урегулирование этнополитического конфликта возможно только при условии его трансформации²².

Рост локальных межэтнических конфликтов отмечается по всему миру, присущи они и Центральноазиатскому региону. Здесь наличие конфликтогенного потенциала можно объяснить тем, что в процессе построения государственности сложилась ситуация, при которой, по мнению политолога Н.М. Омарова – «новое этническое большинство, когда-то бывшее на своей территории меньшинством, оказывается в новой роли, и это требует какого-то определенного переосмысления своей позиции, поиска новой модели отношений с другими этническими группами»²³.

²¹ Тишков В.А. Конфликт этнический: Народы и религии мира. – М.: Большая российская энциклопедия, 2000.

²² Аствацатурова М.А., Тишков В.А., Хоперская Л.Л. Конфликтологические модели и мониторинг межэтнических конфликтов в Северо-Кавказском регионе. – М.: Изд-во ИЭА РАН, 2010. – С. 46.

²³ Омаров Н.М. Историко-политический анализ межэтнического взаимодействия в СНГ: постсоциалистический реализм // Этнокультурное многообразие – потенциал развития общества в странах Центральной Азии (практика, концепции, модели, перспективы): Мат-лы международного семинара. – Бишкек, 2004. – С. 137.

Профессор А.Б. Элебаева пишет, что «в демократизирующихся обществах этнические группы получают значительные возможности для политической мобилизации, однако у государств обычно нет ни ресурсов, ни эффективных институциональных механизмов для достижения межгруппового согласия и выработки толерантности, которые есть в странах, имеющих более длительный опыт демократического развития.

В таких условиях довольно высока вероятность того, что демократизация будет сопровождаться как этническими протестами, так и этническим насилием»²⁴.

Прогноз возможности этнических конфликтов и этнического насилия в Кыргызстане был сделан А.Б. Элебаевой еще в 2004 г.; в 2005 г. он был подтвержден и углублен академическими исследованиями Р.У. Амираева и М.Т. Артыкбаева, пришедших к выводу, что «в Кыргызстане, как и в других многонациональных государствах, относительная самостоятельность политических интересов имеет ярко выраженную национальную окраску, поскольку нации – субъекты политики, а национальные отношения – элемент отношений политических. И в этих отношениях наличествуют негативные процессы: национальная рознь, сепаратистские тенденции, другие проявления межнациональных противоречий, выливающиеся в конфликты различной интенсивности, вплоть до народных протестов, сопротивлений»²⁵. Такие выводы были сделаны ими на основании исследований причин и форм протекания межэтнических конфликтов в Ферганской долине (узбекско-турко-месхетинского 1989 г. и киргизско-узбекского ошского конфликта 1990 г.).

В результате экспертного опроса в Ошской области, проведенного учеными НАН КР весной 1991 г., были выявлены

²⁴ Элебаева А.Б. Этнонационализм: теория и практика // Этнокультурное многообразие – потенциал развития общества в странах Центральной Азии (практика, концепции, модели, перспективы): Мат-лы международного семинара. – Бишкек, 2004. – С. 41.

²⁵ Амираев Р.У., Артыкбаев М.Т. Политические конфликты: теория и практика... – С. 40.

следующие причины межэтнической напряженности: 1) низкий уровень материальной обеспеченности основных этнических групп населения региона; 2) перекосы в кадровой политике; 3) разделение по этническому признаку в сфере трудовой занятости; 4) усиление степени активности националистических объединений и организаций; 5) наличие фактического неравенства в различных сферах социальной жизни основных этнических групп региона; 6) усиление масштабов проявления бытового национализма, о котором управление КГБ Киргизской ССР по Ошской области периодически и безрезультатно докладывало центру²⁶.

Независимая комиссия омбудсмена Кыргызской Республики в 2010 г. возвратилась к анализу ошского конфликта 4–8 июня 1990 г. и выделила нескольких взаимозависимых процессов, в контексте которых получил развитие этот конфликт²⁷: обострение социально-экономических проблем, особенно жилищной проблемы для этнических киргизов (в частности, нехватка земельных участков в г. Бишкеке и в г. Ош для жилищного строительства внутренних мигрантов из сельской местности); возникновение молодежных неформальных общественных объединений «Ош-аймагы» и «Адолат» (основной задачей неформального объединения «Адолат» является сохранение и развитие культуры, языка, традиций узбекского народа; «Ош-аймагы» своей программной задачей объявило решение жилищного вопроса кыргызского населения, его трудоустройство, возрождение национальных обычаев и традиций); рост национального самосознания молодых киргизов и узбеков. Узбекская часть населения считает, что подвергается намеренной дискриминации, кыргызская же недовольна тем, что статус киргизов на их собственной

²⁶ См: Разаков Т. Ошские события (на материалах КГБ). – Бишкек, 1993. – С. 42–46.

²⁷ Справка независимой комиссии Омбудсмена (Акыйкатчы) Кыргызской Республики по изучению трагических июньских событий 2010 г., произошедших в Ошской, Джалал-Абадской областях и г. Ош // URL: <http://www.ombudsman.kg>.

родине слишком низок; неспособность руководства республики оперативно решать сложные проблемы, поднимавшиеся молодежными организациями.

В.А. Харченко отмечает²⁸, что следует заметить, что такой важный процесс, как массовая внутренняя миграция, не включен в этот список, хотя именно миграция кыргызского сельского населения стала одним из определяющих социальных процессов, нашедших отражение в политической ситуации республики. Следует согласиться с выводами комиссии о том, что: серьезные просчеты в безотлагательном решении вопросов землепользования и жилищной проблемы породили опасную ситуацию и напряженность в межэтнических отношениях; со стороны первых секретарей ЦК и Обкома партии по данному вопросу не было принято ни одного конкретного решения; из этих событий не сделано соответствующих выводов, не были разработаны конкретные мероприятия по профилактике межэтнических конфликтов и т. д.

Конфликт в июне 2010 г. на юге Кыргызстана также имеет свои закономерности, в первый период суверенизации на население определенное влияние оказывала официальная политика под лозунгом «Кыргызстан – наш общий дом», то между революциями 2005 г. и 2010 г. всё большее значение стали приобретать факторы эскалации кризиса межэтнических отношений²⁹.

Р. У. Амираев и М. Т. Артыкбаев выделяют следующие причины, которые привели к конфликту в июне 2010 г.³⁰:

- территориальные споры;
- демографические проблемы;
- проблемы водопользования. Нехватка питьевой воды очень

²⁸ Харченко В.А. Внутригосударственные межэтнические конфликты на постсоветском пространстве: теория и практика политического управления (на материалах Юга России и Киргизстана) - Бишкек, – 2011, – С.164,165.

²⁹ Там же. – С.168

³⁰ Амираев Р.У., Артыкбаев М.Т. Политические конфликты: теория и практика... – С. 160–161.

часто приводила к так называемым «кетменным войнам» еще в историческом прошлом народов Центральной Азии, не потеряла она своей актуальности и в настоящее время;

- конфессиональные проблемы. Кыргызы, имеющие номадические (кочевнические) корни, исторически никогда не были сильно религиозными, в то время как оседлые узбеки и таджики исторически были приверженцами ислама. Однако в постсоветское время наблюдается процесс конфессиональной активности как во всех странах Центральной Азии, так и в Кыргызстане. Наряду с широким распространением ислама идет распространение других религий: христианства, буддизма и т. д. При таком развитии религиозных пристрастий в странах Центральной Азии и, в частности, в Кыргызстане, не исключены, кроме межэтнических, также и межконфессиональные противоречия и конфликты;

- международный и внутренний терроризм. Организованные незаконные вооруженные группы становятся всё более и более активными в Ферганской долине (Баткен, 1999 и 2000 гг.). Некоторые из этих групп, как известно, имеют далеко идущие политические планы: создание халифата (государства, управляемого законами ислама) на территории Ферганской долины;

- бедность. Обширная безработица среди взрослого населения привела к росту бедности в стране. Условия жизни и уровень социальной защиты чрезвычайно низки. Для большинства населения республики становятся недоступными образование и медицинское обслуживание. В Кыргызстане сегодня крайне бедных насчитывается 17,8% населения, а бедных – 53,2%;

- проблемы окружающей среды. Дефицит плодородных поливных земель, проблема перераспределения энергетических ресурсов, истощение земель и пастбищ приводит к тому, что население, невзирая на национальную принадлежность, стремительно нищает. Переходит в разряд маргиналов и люмпенов и стремится решать свои проблемы через другие социальные слои населения, что постепенно, но верно ведет к стремлению

перераспределения богатств, влияния и власти, которые всегда ведут как к гражданской, так и межэтнической конфронтации.

В «межреволюционный» период в Кыргызской Республике зафиксирован ряд конфликтных ситуаций, которые в оценках экспертов были квалифицированы как столкновения на межэтнической почве. К ним относятся:

- мелкие стычки в Московском, Панфиловском и Жайылском районах, где внутренние мигранты заявляли, что они «обладают большими правами», чем лица некиргизской национальности, и на этом основании пытались захватить земли, находящиеся в их собственности;

- конфликт в с. Вознесенка между киргизами и курдами в ноябре 2005 г., где кыргызы выступали с требованиями о выселении «инородцев», в частности курдов;

- «требования Джалал-Абадского областного национально-культурного центра узбекской диаспоры о придании узбекскому языку статуса «государственного языка» и выполнения ряда требований, вполне решаемых на местном уровне власти;

- конфликт между жителями с. Попеновка (населенного преимущественно турками-месхетинцами) в пригороде г. Бишкека и группой лиц, получивших от властей наделы под строительство жилья на месте действующих сельхозугодий;

- открытый конфликт в с. Искра между местными дунганями и сводной группой жителей этого села по пустяковому поводу, в результате которого было сожжено несколько автомашин и домов дунган;

- конфликт в с. Петровка между киргизами и курдами³¹.

Как видим причинами межэтнических конфликтов в Кыргызстане, как и в других государствах и регионах, выступают нерешенные властью проблемы собственности, правового статуса, образовательной и языковой политики и т.д.

³¹ Харченко В.А. Внутригосударственные межэтнические конфликты на постсоветском пространстве: теория и практика политического управления (на материалах Юга России и Кыргызстана) – Бишкек, – 2011, – С.170

Р. У. Амираев и М. Т. Артыкбаев еще в 2005 г. отмечают, что приоритетными принципами национальной политики КР должны стать следующие:

- верховенство Конституции, законов Киргизской Республики, соблюдение всех международных правовых норм, касающихся межэтнических отношений;
- укрепление межнациональной дружбы и ее дальнейшее углубление;
- обеспечение благоприятных условий для развития культуры и языка всех этнических групп, входящих в состав единого народа Кыргызстана;
- укрепление через реформы местного самоуправления подлинного народовластия среди компактно проживающих этнических групп;
- обеспечение равноправия и свободы для всех национальностей;
- усиление роли народной дипломатии в межэтнических группах;
- сохранение исторического наследия, культуры и дальнейшего развитие многовековых традиций всех народов;
- поддержка миротворческой деятельности всех традиционных вероисповеданий, направленных на межнациональное и межконфессиональное согласие.

В течение длительного времени межэтническим отношениям в Кыргызстане не уделялось должного внимания со стороны государства. Лишь в 2011 г., после произошедшего в 2010 г. на юге Кыргызстана межэтнического конфликта, был создан Отдел этнической, религиозной политики и взаимодействия с гражданским обществом при Аппарате Президента Кыргызской Республики, целью которого стало проведение постоянной работы по совершенствованию государственной политики в сфере межэтнических отношений и укреплению единства народа Кыргызстана.

Для обеспечения реального равноправия граждан, реализации их конституционных прав в сфере межэтнических отношений в 2013 г. в республике была принята Концепция укрепления единства народа и межэтнических отношений в Кыргызской Республике³². Также постановлением Правительства Кыргызской Республики от 5 марта 2013 г. было создано Государственное агентство по делам местного самоуправления и межэтнических отношений при Правительстве КР (ГАМСУМО), которое должно реализовывать государственную политику в сфере межэтнических отношений.

Демократизация общества предполагает приобщение граждан к целям и интересам развития страны, становление потребностей и навыков участия граждан в жизни общества и государства. В качестве условий для формирования гражданской идентичности можно рассматривать различные формы участия граждан в политической жизни государства. Для обеспечения реального равноправия граждан, реализации их конституционных прав в сфере межэтнических отношений также требуется дальнейшее совершенствование законодательства, повышение уровня осведомленности населения о своих правах, обязанностях и последствиях их нарушения.

6. Основные особенности политического конфликта

Существуют разные подходы к выделению особенностей политического конфликта и наиболее полный вариант, на наш взгляд дан Г.И. Козыревым, который проанализировав и обобщив различные варианты выделил следующие двенадцать особенностей политического конфликта³³:

1. Политическому конфликту присуще **публичность и открытый характер** проявления противоборства сторон. Обычно

³² См.: Концепция укрепления единства народа и межэтнических отношений в Кыргызской Республике. Бишкек, 2013, С. 5. URL: http://www.president.kg/files/docs/kontseptsiya_ukrepleniya_edinstva_naroda_i_mejethnicheskikh_otnosheniy_v_kr.pdf

³³ Козырев Г.И. Политическая конфликтология. М., 2008 - С.148-150

привлечение повышенного внимания к решаемым проблемам (объекту) придает субъектам конфликта дополнительную значимость и способствует накоплению ими политического капитала.

2. **Всеобщая значимость** политического конфликта, так как он затрагивает интересы больших социальных групп, социальных слоев, классов, общества в целом. Поэтому субъекты политического конфликта всегда выступают от имени определенной социальной общности (социального слоя, класса, этноса, группы интересов, всего общества).

3. Политический конфликт обусловлен политической властью (властными отношениями). В качестве предмета политического конфликта могут выступать те или иные властные полномочия, способы и результаты реализации власти. Причинами политических конфликтов могут быть различные противоречия, возникающие как в политической сфере, так и в других сферах общества, но в политическое противоборство происходит по поводу власти.

4. Политический конфликт имеет определенные **идеологические основания**. Он выполняет функции организации, идентификации и мобилизации субъектов и участников политического конфликта.

5. **Институциональная организованность субъектов конфликта**. Чтобы реально претендовать на власть и властные полномочия в обществе или на международной арене, субъект политического конфликта должен быть организационно оформленным – представлять собой общественную организацию, политическую партию, государственный институт или являться легитимным представителем этих органов.

6. В идентификации, организации и мобилизации масс в политическом конфликте играют **идеологические символы**. Они используются как способ и средство самоидентификации и противопоставления сторон в политическом конфликте. Например, основным символом Октябрьской революции считается красное

знамя; на президентских выборах в Украине (конец 2004 – начало 2005 г.) проправительственный блок во главе с Януковичем в качестве своего символа выбрал синий цвет, а оппозиция во главе с Ющенко – оранжевый, в Кыргызстане в 2005 г. символом демократических сил против семейно-кланового правления Акаева был тюльпан, поэтому эти революционные события называют «тюльпановой революцией».

7. В политическом конфликте на первый план выходит **политический маркетинг** – эффективность его рекламирования, политические PR-технологии (идеи, лозунги, программы, заявления).

8. Важную роль в политическом конфликте играют **политические лидеры**. Они нередко становятся символами политического движения и гарантом выполнения данных обещаний. Поэтому противники стремятся любыми способами дискредитировать не столько идеи и программы оппонента, сколько «носителя» и гаранта этих идей.

9. **Правовые коллизии** политического конфликта. Институционализация политического конфликта является одним из важнейших условий его урегулирования и разрешения, и в этом плане он во многом схож с юридическим конфликтом. Важна опора на законность и легитимность: первая апеллирует к юридическим нормам права; вторая – к социальной (политической) справедливости.

10. **Односторонняя «законность» насилия**. Применение насилия в политическом конфликте считается законным только со стороны правящего режима.

11. **Национальные и социокультурные особенности** политического конфликта. Например, попытки ускоренной реформации всей бывшей социалистической политической системы по западному образцу привели к трагическим последствиям; попытки внедрения разработанного на Западе сценария «цветной революции» в таких странах, как Белоруссия, Узбекистан, Казахстан, не имели успеха. В Сербии, Грузии, Украине и Кыргызстане сце-

нарий «цветных революций» был реализован, но их результаты для народов этих стран оказались далеки от ожидаемых.

12. **Возможность трагических последствий** политического конфликта. Широкомасштабный политический конфликт способен до основания разрушить политическую и социальную структуру общества. Мировые войны приводят к гибели десятков миллионов людей, колоссальным разрушениям и материальным затратам. Наличие ядерного оружия и других средств массового уничтожения в случае их применения таит угрозу глобальной мировой катастрофы.

Контрольные вопросы:

1. Какие существуют типы политических конфликтов?
2. Какие виды внутриполитических конфликтов можно выделить?
3. Какие типы государственно-административных конфликтов Вы знаете?
4. Какие внешнеполитические конфликты Вы знаете?
5. Что такое конфликт политических интересов?
6. Опишите содержание конфликтов политической культуры.
7. На каких основаниях возникают этнополитические конфликты?
8. В чем особенности этнополитического конфликта в Кыргызстане.
9. Охарактеризуйте особенности политического конфликта.

ГЛАВА IV

ТЕХНОЛОГИИ, ФОРМЫ УПРАВЛЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

1. Динамика политического конфликта

Развитие политического конфликта охватывает определенный период, обычно исследователи выделяют три-четыре стадии:

I. Предконфликтная стадия, когда формируется конфликтная ситуация. В этот период случайное или спровоцированное действие субъектов может послужить поводом к созданию инцидента и привести к началу открытого конфликта. После наступления инцидента ещё возможно мирное разрешение возникшего спора и противоборствующие стороны могут избрать один из следующих вариантов поведения:

- а. стороны стремятся уладить возникшие противоречия и найти компромисс.
- б. одна из сторон делает вид, что «ничего особенного не произошло» (уход от конфликта).
- в. инцидент становится сигналом к началу открытого противостояния.

При выборе последнего сценария начинается второй этап - собственно конфликт.

II. Собственно сам конфликт, когда его участники прилагают все усилия для одержания победы над противником. Состоявшийся конфликт имеет свою логику развития. Он может развиваться по спирали, чередуя в себе периоды подъема и спада. Об эскалации конфликта говорит динамика перерастания мирных митингов и демонстраций в акции протеста с проявлением насилия, вовлечение в конфликт новых участников, нарастание эмо-

циональной напряженности, расширение взаимных претензий и появление новых предметов спора. Интенсивность конфликта определяется и конечными целями его участников. Ими могут быть следующие:

- а) «победа любой ценой» – полностью ликвидировать или поставить под свой контроль другую сторону;
- б) «преобладание» – стремление одной из сторон обеспечить для себя доминирующую позицию;
- в) «мир» – маневрирование, позволяющее надеяться на достижение компромисса.

Первые две программы поведения продуцируют конфликты более высокой степени напряженности и затрудняют возможности его полного разрешения.

Конфликтное взаимодействие может быть физическим, в том числе с использованием насилия, идеологическим (доминируют методы убеждения) или носить юридический характер.

Можно выделить три основные фазы в развитии конфликта.

1. Переход конфликта из латентного состояния в открытое противоборство сторон. Борьба ведется до определенного времени ограниченными ресурсами и носит локальный характер. Происходит первая проба сил.
2. Дальнейшая эскалация противоборства. Для достижения своих целей и нейтрализации действий противника вводятся новые ресурсы сторон. Почти все возможности найти компромисс упущены. Конфликт становится неуправляемым и непредсказуемым.

3. Конфликт достигает своего апогея и принимает форму тотальной войны с применением всех возможных сил и средств. На этой фазе конфликтующие стороны как бы забывают истинные причины и цели конфликта. Главной целью противоборства становится нанесение максимального урона противнику.

По законам эскалации противоборства конфликт не может продолжаться перманентно. На определенном этапе стороны приходят к необходимости перехода к разрешению конфликта.

III. Разрешение конфликта происходит разными путями: урегулирование, компромисс, частичное его разрешение, примирение сторон на основе переговоров.

На этапе разрешения конфликта возможны следующие варианты развития событий.

1. Борьба ведется до полного поражения одной из сторон.
2. Выигравшая сторона диктует более слабому противнику свои условия прекращения конфликта.
3. Борьба принимает затяжной, вялотекущий характер.
4. Противники идут на взаимные уступки в конфликте, исчерпав ресурсы и не выявив явного или потенциального победителя.
5. Конфликт прекращает «третья сила».

Завершающей стадией является завершение конфликта. Возможно несколько альтернатив выхода из конфликта:

– Самоугасание конфликта. Это ситуации, когда длительные конфликты теряют свою актуальность и затухают сами по себе.

– Урегулирование конфликта. Урегулирование лишь частично снимает проблему, но при этом сам предмет спора не исчерпан. Соглашение возможно навязано сильным противником слабому, либо соглашение стало результатом вмешательства внешней третьей стороны. Наиболее активная часть сторонников конфликта может выражать свое неудовлетворение достигнутыми соглашениями, поэтому не исключена опасность нового возникновения конфликта;

– Разрешение конфликта, т.е. заключение соглашения на основе найденного компромисса. При этом преодолеваются те условия, которые привели к конфликту, восстанавливается равновесие во взаимоотношениях участников, установка на борьбу заменяется установкой на партнерство.

Возможность разрешения конфликтов определяется рядом условий. Во-первых, конфликт должен перейти из латентной в открытую форму, что позволяет поставить более точный диагноз самой проблеме и одновременно ограничить неконтролируемые процессы. Во-вторых, признание каждой стороной своего оппо-

нента и наличия противостояния. В-третьих, чёткое представление о предмете спора. Принятие взаимоприемлемых решений возможно только при условии чёткого представления о сущности взаимных притязаний участников конфликта. В-четвёртых, нормативное регулирование конфликта. Оппоненты должны согласиться о соблюдении определённых правил игры, выполнение которых помогает снизить уровень противостояния и начать процедуру переговоров. В-пятых, готовность сторон к взаимным уступкам. В-шестых, ослабление конфликта за счёт перевода его на другой уровень. Так, например, накал митинговой стихии может быть снят борьбой сторон в парламенте, в Конституционном суде, в согласительных комиссиях и других организациях, берущих на себя выражение и отстаивание сторон. Подобный способ регулирования конфликта получил название метода институционализации.

Инструментом разрешения конфликтов являются переговоры (прямой диалог сторон или с использованием посредников), арбитраж (в этой роли может выступать институт власти, конституционный суд, международные организации), посредничество (конфликтные или согласительные комиссии, известные политики), разъединение сторон, использование силы (принудительных санкций, законов, в том числе норм международного права) и традиций.

Можно говорить о завершении политического конфликта только после подписания достигнутых договорённостей, в которых оговариваются решения по всем вопросам, ставшим источником конфликта в настоящем и могущим привести к конфликту в будущем.

IV. Постконфликтная стадия (адаптация сторон конфликта к новым условиям).

Г. И. Козырев также включает в динамику конфликта следующие стадии:

1. Возникновение и формирование конфликтной ситуации - стадия зарождения и «созревания» конфликта.

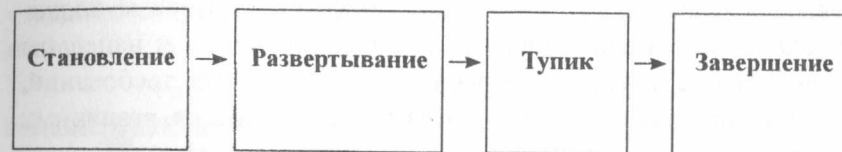
2. Развитие конфликта – начало конфликтного взаимодействия и эскалация конфликта.

3. Разрешение конфликта – «переоценка ценностей» и поиск компромиссов.

4. После конфликтная стадия – выполнение достигнутых соглашений, снижение напряженности в отношениях сторон.

Можно вывести формулу конфликта = участники + конфликтная ситуация + инцидент.

Рисунок 4.1. Этапы политического конфликта



2. Анализ политического конфликта

Анализ конфликтных ситуаций и самого конфликта необходим для того, чтобы предпринять действия по ее изменению. Анализ конфликта предполагает тщательное изучение причин, мотивов, акторов и динамики политического конфликта. Необходимо также оценить состояние внешних условий, в которых развивается конфликт, например наличие объективных критериев для институционализации конфликта или внешних факторов влияния на конфликт. Конфликтологи проводят анализ конфликта также, как и доктор ставит больному пациенту диагноз, перед тем как назначить лечение. Однако, диагностировать социальные и политические конфликты намного сложнее, чем поставить диагноз одному пациенту, ведь в таких конфликтах участвуют множество политических акторов, групп, вопросов и других факторов. Тем не менее, анализ конфликта

³⁴ Козырев Г.И. Политическая конфликтология. М., 2008.- С.257

помогает организациям, государствам, пытающимся разрешить конфликт, понять, как содействовать появлению позитивных сдвигов в ситуации для уменьшения потенциала насилия или трансформации конфликта, чтобы создать платформы для справедливого разрешения конфликта.

Анализ или диагностика конфликта означает в первую очередь знание основных параметров данного столкновения: состав участников, объект, предмет, характер и степень остроты противоречий, «сценария» развития взаимодействия и выработка практических рекомендаций для конструктивного его регулирования.

В политической конфликтологии появилось множество подходов к анализу политических конфликтов. Первые подходы акцентируют внимание на сторонах конфликта и нацелены на понимание мотивов, потребностей, заявленных требований, источников власти и влияния и глубинных интересов, различных акторов и групп, вовлеченных в определённый конфликт.

Вторые подходы концентрируют свое внимание на вопросах или проблемах, обращая внимание на исторических корнях проблемы, группах, вовлеченных в конфликт, проявлениях проблем и возможных путях его разрешения.

Третьи нацелены на разработку альтернативных сценариев развития событий и описывают реалистичные пути развития конфликта как основу для планирования вмешательства с целью избежать наихудших сценариев и помочь реализации благоприятных сценариев развития конфликта. Другим важным измерением при анализе конфликтов является время или фаза конфликта. При анализе стараются понять долгосрочные структурные причины конфликта и то, как это может привести к насилию или социально-политическим кризисам.

Другой формой анализа предполагается поиск более непосредственных причин назревающего кризиса посредством систем раннего предупреждения конфликта, и часто выявляются потенциальные «катализаторы» насилия (выборы, экономический

спад, резкое повышение цен на продовольствие и топливо). Когда целью анализа является предотвращение конфликта, то важно изучить глубинные структурные причины, так и более конкретные «катализаторы» насилия.

3. Инструменты и методы анализа конфликта

Сложность такого явления, как политический конфликт, и разнообразие подходов к его пониманию определяют и разнообразие методических приемов и подходов в его изучении.

Как видно из рисунка 4.2. существуют различные инструменты анализа политического конфликта: наблюдение, изучение документов, социометрия, социологический опрос, эксперимент, системно-ситуационный анализ, математическое моделирование и т.д.

Рисунок 4.2. Методы диагностики конфликтов



Остановимся на вышеперечисленных методах.

Наблюдение – прямая и непосредственная регистрация конфликтологом событий и условий, в которых происходит

конфликт. «Метод включенного наблюдения» позволяет исследователю-наблюдателю воспринимать конфликт непосредственно, путем целенаправленного, организованного, непосредственного восприятия и фиксирования конфликтных событий. Это может быть обеспечено участием в конфликте (наблюдатель выступает одним из оппонентов) и восприятием конфликта со стороны (свидетель, второстепенный участник, посредник). Есть возможность изучения конфликта в динамике.

Однако наблюдение как метод изучения конфликта имеет и недостатки: частный характер наблюдаемой ситуации; взаимное влияние наблюдателя и конфликта. Наблюдатель становится в той или иной степени участником конфликта и его психика подвергается изменениям, которые присущи противоборствующим сторонам (искаженное восприятие, негативные эмоции, поиск справедливой позиции и др.). Полученные таким образом факты могут иметь субъективную оценку, где сказывается личный опыт, знания, установки и эмоциональное состояние наблюдателя.

Изучение документов – исследование информации для ретроспективного анализа конфликтов, зафиксированной в рукописном или печатном тексте (трудовые договоры, договора между организациями, должностные инструкции, конкретные приказы и распоряжения, объяснительные записки, доклады и т.п. в зависимости от ситуации), на электронном носителе, киноплёнке и др.

Опрос – в настоящее время наиболее распространен в изучении конфликтов и включает разнообразные шкалы диагностики наличия конфликта и степени его выраженности, тестовые процедуры, выявляющие избираемые стратегии поведения в конфликтах (нередко по гипотетическим ситуациям взаимодействия, которые предъявляются испытуемому). Например, шкала – опросник Ф. Фидлера – Ю. Ханина, состоящая из противоположных по смыслу пар слов (антонимов), позволяет описать

атмосферу в группе и получить информацию об уровне ее конфликтности³⁵.

Тестовые процедуры позволяют выявить избираемые испытуемым стратегии поведения в конфликтах (например, опросник К. Томаса показывает, в какой степени в поведении человека представлены стратегии соперничества, сотрудничества, избегания, уступок или поиска компромисса). С помощью широко известного опросника Ф. Розенцвейга (состоит из картинок, описывающих некие инциденты между персонажами, в которых испытуемому предлагается идентификация с одним из них) можно выявить, в какой степени человеку свойственно реагировать на ситуации, характеризующиеся крушением планов, надежд, поиском виноватого вовне, самообвинением и другими известными типами реакций. Существует созданная на основе методической идеи Розенцвейга модификация теста, адаптированная к организационным условиям нашей культуры. В современной практике применяется широкий спектр опросных методов для выявления взаимодействия конфликтующих сторон.

Эксперимент. Экспериментальное изучение конфликта основывается на моделировании конфликтных ситуаций, преимущественно в лабораторных условиях, и фиксации реакций человека на эти ситуации. Среди разработанных экспериментальных игровых процедур:

- матричные игры (типа «дилеммы заключенного»),
- переговорные игры (в которых участники общаются друг с другом, пытаясь достичь одностороннего или взаимного выигрыша),
- коалиционные игры (предполагающие формирование участниками коалиций внутри группы),

³⁵ Методика оценки психологической атмосферы в коллективе (по А.Ф.Фидлеру) / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., Изд-во Института Психотерапии. 2002. – С.190–191.

- локомоционные игры (с движением сторон в направлении поставленной задачи или выбранной участниками цели),
- социальные игры-ловушки (социальные задачи-дилеммы),
- более сложные конфликтные ситуации, моделирующие реальные столкновения (например, серия исследований М. Шерифа).

Однако подобные исследования конфликтов связаны с трудностями организационного характера, некоторые из них неприемлемы с нравственной точки зрения. Эксперимент в настоящее время довольно редко применяется для изучения внутри групповых и межличностных конфликтов.

Системно-ситуационный анализ³⁶ – изучение конфликтов по единицам (Кейс-стади). В качестве единицы анализа используется конфликтная ситуация – наименьшая целостная, неделимая часть конфликта, обладающая всеми его основными свойствами, имеющая определенные содержательные и динамические характеристики, временные и пространственные границы. В ходе изучения устанавливаются все основные и второстепенные участники конфликта. Определяются пространственные границы конфликтного взаимодействия. Выделяются фазы в развитии конфликта, в течение которых характер взаимодействия основных его участников качественно не изменяется. После определения пространственных, временных и содержательных границ конфликтной ситуации проводится ее системный анализ. Использование конфликтной ситуации в качестве единицы анализа дает возможность стандартизировать, хранить и накапливать информацию о реальных конфликтах. Конфликтная ситуация позволяет изучать характеристики конфликтов не «вообще», а на основе систематизации определенной информации о поведении конкретных людей и социальных групп. Конфликтные ситуации можно анализировать ретроспективно (изучение документов, опрос участников и свидетелей конфликта) и непосредственно во

³⁶ Анцупов А. Я., Шипилов А. И. Конфликтология. Второе издание, переработанное и дополненное. М.2004, – С. 95.

время реального развития событий. Для проведения ситуационного анализа разрабатывается специальный бланк, в котором отражаются основные характеристики конфликта, интересующие конфликтолога.

Математическое моделирование. Математическое моделирование с привлечением современных средств вычислительной техники позволяет перейти от простого накопления и анализа фактов к прогнозированию и оценке событий в реальном масштабе времени их развития. Математическая модель конфликта представляет собой систему формализованных соотношений между характеристиками конфликта, разделяемых на параметры (отражает внешние условия и слабо меняющиеся характеристики конфликта) и переменные составляющие. Среди математических моделей, используемых в конфликтологии, – вероятностные распределения, цепь Маркова, модели целенаправленного поведения, имитационные модели. К настоящему времени наибольшего прогресса удалось достигнуть в анализе и описании конфликтов со следующими свойствами: число участников конфликта равно двум, число способов действий каждого участника конечно и их индивидуальные цели диаметрально противоположны. Эти ограничения, а также неочевидность целей и стратегий участников конфликтов существенно снижают круг ситуаций реального межличностного взаимодействия, к которым применимы созданные математиками описания.

Личностные тесты. На сегодняшний день в психологии пока не разработан опросник или тест, специально предназначенный для определения такого интегрального свойства личности, как конфликтность, отражающего частоту вступления в межличностные конфликты. Поэтому специалисты используют ряд апробированных тестов, которые фиксируют выраженность качеств, свойств и состояний, указывающих на повышенную конфликтность личности. К числу наиболее часто применяемых общепризнанных тестов и опросников, позволяющих выявить те или иные аспекты конфликтности личности и определить ее уровень, можно отнести:

- тест А. Басса – А. Дарки (предназначен для определения индивидуального уровня агрессивности личности);
- диагностика межличностных отношений Т. Лири (дает возможность определить преобладающий тип отношения личности к окружающим);
- личностный тест Г. Айзека (позволяет выявить тип темперамента личности с помощью двух шкал – «экстраверсия – интроверсия» и «нейротизм – стабильность»);
- 16-факторный личностный опросник Кеттелла (позволяет выявить психологические особенности, влияющие на конфликтность: скрытность, практичность, жестокость, суровость, честолюбие и пр.);
- шкала реактивной и личной тревожности Ч. Спилбергера – Ю. Ханина (предназначена для измерения тревожности как эмоционального состояния и как свойства личности);
- методика «Q-сортировка» Х. Залена – Д. Штока (позволяет измерить проявление таких тенденций поведения, как зависимость – независимость, общительность – необщительность, стремление к борьбе – избегание борьбы) и др.³⁷.

Личностные тесты используются в исследовательских целях и в качестве источников информации об участниках конфликта, но в строгом смысле не являются методами изучения самого конфликта. В современной конфликтологии традиционно большое внимание уделяется качественным методам, которые осуществляют смысловую интерпретацию данных. Причем наряду с общенаучными качественными методами (анализ, синтез, индукция, дедукция и т.п.) появились эмпирические качественные методы: методика кейс-стади – изучение единичного конкретного конфликта и реконструкция существующей теории на основе сделанных выводов; экспертный опрос – опрос компетентной группы лиц; метод изучения фокус-групп.

³⁷ Анцупов А. Я., Шипилов А. И. Конфликтология... – С.171–172.

Социометрия как метод диагностики конфликта

Наряду с формальной структурой, отражающей обязательную, нормативную сторону организации, в любой социальной группе всегда складываются неформальные межличностные отношения, которые зависят от ценностных ориентаций ее членов, особенностей восприятия людьми друг друга и т. п. Знание нюансов «личных» аспектов трудовых взаимоотношений очень важно для руководителя группы.

В любом коллективе складываются неформальные отношения взаимоподдержки, взаимовлияния, популярности, престижа, лидерства и др. От качества этих отношений во многом зависит производительность труда и удовлетворенность сотрудников работой; неблагоприятный психологический климат в группе приводит к нестабильности производственных показателей.

Социометрия – социально-психологический тест для оценки межличностных и эмоциональных связей в группе, разработанный американским социальным психологом и психиатром Я. Морено, в конфликтологии применяется для выявления напряженных взаимоотношений в малой группе. Социометрия основывается на определении каждым членом группы своего отношения к окружающим по предложенным критериям.

Социометрические исследования дают возможность выявить:

- структуру и динамику внутригрупповых отношений;
- уровень развития группы;
- степень сплоченности-разобщенности группы;
- особенности социально-психологического климата группы;
- причины и движущие силы конфликтов (межгрупповых и внутригрупповых, межличностных и личностно-групповых);
- «статус» (внутригрупповую авторитетность) членов группы;
- неформальных лидеров, заслуживающих выдвижения в официальные руководители;
- неформальные группировки и т. д.

Эти данные позволяют выявлять благополучные или конфликтные участки внутригрупповых отношений, выяснять причины возможных проблем и разрабатывать эффективные мероприятия по их устранению, комплектовать совместимые рабочие группы; а кроме того, – распознавать неформальных лидеров («звезд») и делать их своими союзниками. Житейская мудрость подсказывает: чтобы понять взаимоотношения людей, нужно понаблюдать, кто с кем обедает. Практичность этого способа «психодиагностики» очевидна всем. Значительно менее известны труды Якоба (Джейкоба) Леви Морено³⁸. Приведем классический пример из его работ. Около 500 девушек (различных национальностей, культур и вероисповеданий) из «проблемных» семей проживали в учебно-воспитательной колонии в городе Хадсон близ Нью-Йорка. Благодаря усилиям состоятельных попечителей бытовые условия в колонии были очень хорошими, воспитанницы имели возможность учиться и работать, за ними постоянно присматривали педагоги. Несмотря на это, в колонии царил нездоровая атмосфера: постоянно вспыхивали ссоры, конфликты, недовольные девушки регулярно предпринимали попытки сбежать.

Приехав в колонию, Дж. Морено первым делом отправился в столовую. Понаблюдав за происходящим, Морено предложил девушкам самим выбрать, с кем бы они хотели обедать вместе, и пересесть (за каждым столом одновременно могло сидеть четыре человека). Когда суматоха улеглась и беготня прекратилась, оказалось, что у некоторых столов теснились по семь-восемь воспитанниц, а за многими сучали по одной-две. «Пасьянсы» взаимоотношений разложились с ошеломляющей очевидностью. Возможно, это всего лишь одна из тех легенд, которыми обрастает каждое серьезное научное открытие, но такие наблюдения за естественным поведением людей и легли в основу предложенных Я. Морено методов – социометрии и психодрамы.

³⁸ Методы психологической диагностики. – Вып. 1. / Под ред. В.Н. Дружинина и Т.В. Галкиной. – М.: ИП РАН, 1993.

Разработаны различные модификации социометрии: координатно-социограммный метод позволяет выделять в исследуемых группах конфликтные пары, индифферентные личности, микрогруппы с положительными и отрицательными статусами в официальном и неофициальном общении; пространственная социометрия позволяет выявить членов группы, с которыми у испытуемого более близкие отношения; цветовой тест отношений может быть использован в тех случаях, когда у опрашиваемых существует установка на сокрытие от исследователя своих конфликтных отношений в группе.

Социометрическая техника, разработанная Дж. Морено применяется для диагностики межличностных и межгрупповых отношений в целях их изменения, улучшения и совершенствования. С помощью социометрии можно изучать типологию социального поведения людей в условиях групповой деятельности, судить о социально-психологической совместимости членов конкретных групп.

Использование социометрии позволяет проводить измерения авторитета формального и неформального лидеров для перегруппировки людей в командах так, чтобы снизить напряженность в коллективе, возникающую из-за взаимной неприязни некоторых членов группы.

Для анализа конкретной ситуации (кейс-стади) политического конфликта можно применить следующие инструменты:

- анализ стадий конфликта «Горб конфликта»;
- анализ причинно-следственных отношений в конфликте «Дерево конфликта»;
- анализ заинтересованных сторон конфликта «Картография конфликта»;
- анализ позиций и интересов сторон «Лукавица».

«Горб конфликта» – это диаграмма, которая показывает нарастание и снижение интенсивности конфликта, отображаемый на определенной шкале времени. Такой анализ помогает: увидеть

динамику всего конфликта; понять на какой стадии конфликт находится в данный момент, увидеть в какое русло движется конфликт и что сделать, чтобы остановить его дальнейшую эскалацию.

Рисунок 4.3. Горб конфликта



Как видно на рисунке, на начальной стадии развития конфликта есть 92% возможности разрешения его, на фазе подъема – 46% возможности разрешения конфликта, на пике – 5% и на фазе спада 20%.

Анализ причинно-следственных отношений в конфликте «Дерево конфликта»

Данный метод анализа конфликта способствует проведению причинно-следственного анализа проблем, приведших к его возникновению. Данный метод поможет выявить проблемы, которые являются важными с точки зрения участников анализа и классифицировать по следующим критериям:

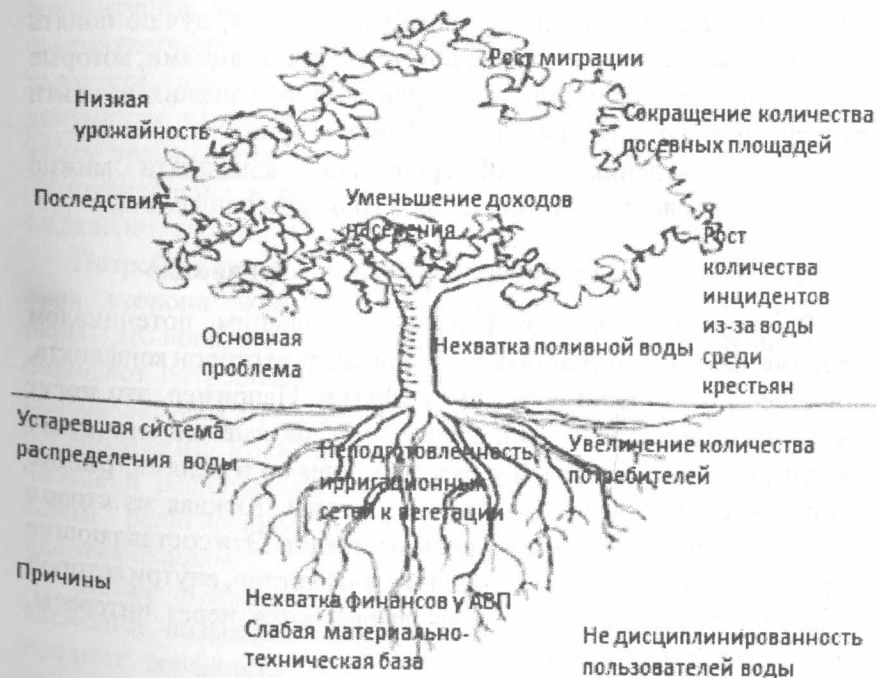
- основная проблема
- причины
- следствия.

Для применения данного метода рисуется дерево с изображением его корней, ствола и кроны. Корни будут символизировать причины конфликта, ствол – основные проблемы, а крона – последствия конфликта.

Применение этого метода способствует:

- систематизировать взгляд на конфликт
- начать дискуссию о причинах, сути и последствиях конфликта
- обсудить в команде первоочередность вопросов, подлежащих решению
- направить общие усилия в одно направление.

Рисунок 4.4. Применение метода «Дерево конфликта» для анализа конфликта между местным кенешом в одном из айыл окмотов в Кыргызстане и Ассоциацией водопользователей.



Анализ заинтересованных сторон конфликта «Картография конфликта»

Выше мы рассматривали структуру политического конфликта и отмечали, что одним из его элементов выступают стороны, участвующих в противостоянии. Каждая из этих сторон имеет свои потребности, интересы, позиции, возможности и играет свою роль в конфликте. Применение данного метода позволяет графически отобразить конфликт, в котором стороны размещаются с их отношением к проблеме и друг другу; лучше увидеть ситуацию со стороны; лучше увидеть действующие стороны конфликта (основные и второстепенные); более ясно увидеть взаимоотношения между сторонами; выяснить, где располагаются конфликтующие стороны, выяснить, кто на кого оказывает давление; определить, где находятся реальные союзники; увидеть возможности для вмешательства в конфликт; уточнить, кто обладает для этого наилучшими позициями; лучше понять собственные позиции и связи с другими организациями, которые также принимают участие в урегулировании конфликта; найти отправные точки для работы с конфликтом и т.д.

Для проведения картографирования конфликта можно разработать условные обозначения структуры конфликта.

Анализ позиций и интересов сторон «Лукавица»

В политических конфликтах с большим потенциалом насилия, чаще всего участвуют два и несколько сторон конфликта, которые противодействуют друг с другом. Например, это могут быть правительство и оппозиция, или разные политические акторы, сообщества людей с разными идеями и целями, разные этнические или конфессиональные группы. Каждая из сторон имеет свои: потребности, интересы и позиции. Эти составляющие образуют так называемую «лукавицу конфликта», внутри которой находятся потребности, которые выражаются через интересы, озвучиваются через позиции.

Позиции – это сформулированные потребности и интересы сторон. Например, политики, стремящиеся во власть, могут быть заинтересованы в изменении конституции и озвучить это таким образом, что это нужно для стабильной системы власти, что это нужно народу, что этого требует большинство населения и т.д. Мародеры могут сказать, что прежняя власть довела граждан до того, что революция требует перераспределение собственности. Самозахватчики могут апеллировать к идее равных возможностей всех граждан на земельную собственность и т.д. Бизнесмены, заинтересованные в снижении налогов, могут объяснять это, тем, что это решение может расширить базу налогообложения, повисить пополняемость бюджета и т.д.

Интересы – это то, в чем нуждаются стороны конфликта, чтобы удовлетворить свои потребности. Например, политики, стремящиеся во власть, могут быть заинтересованы в изменении конституции, либо отдельных законов, в поддержке населения, самозахватчики – в придании своим действиям массового характера, или же в том, чтобы им выдали разрешительные документы, этнические группы придание официального статуса языку этого сообщества. Этнические меньшинства могут быть заинтересованы в равных возможностях для всех этносов, в выделении квот и льгот.

Потребности – это то, в чем на самом деле нуждается та или иная сторона конфликта. Например, протестующие пенсионеры – это повышение пенсий для достойной жизни; бизнесмены ощущают потребность в стабильном развитии своего бизнеса; самозахватчики нуждаются в земле (или в деньгах за счет их перепродажи); политики – во властных полномочиях; этнические и религиозные группы – возможности жить согласно своим религиозным и этническим установкам, сохранить идентичность.

Метод «Лукавица» и выделение 3-х вышесказанных элементов позволяет увидеть истинную причину и подлинный предмет конфликта, если конфликтующие стороны борются

за что-то конкретное. Анализ, приведенных выше примеров показывают:

1. что владельцы земельных участков оперируют понятиями законности и неприкосновенности частной собственности, тогда как самозахватчики земли оперируют понятиями, которые связаны с их собственными потребностями, но входят в противоречия с законностью.

2. что насущная потребность самозахватчиков - это жилье, а для некоторых из них (чаще организаторов) - возможность заработать легкие деньги на спекуляции земельными ресурсами. Следовательно, если помочь в поиске законных путей обеспечения их жильем и одновременно объяснить нормы ответственности согласно закону за захват чужой собственности, есть вероятность, что многие из них могут отказаться от землезахвата.

3. заинтересованность землезахватчиков в массовых беспорядках позволяет предположить, что они могут выступить инициаторами массовых беспорядков.

4. несоответствие потребностей, интересов и позиций землезахватчиков и владельцев земельных участков может означать повышенный потенциал насилия конфликта между ними, если не предпринять соответствующих мер по его мирному разрешению.

Если удовлетворить конкретные потребности, напряжение конфликта будет снижено. Данный метод позволяет увидеть разницу между позицией, интересами и потребностями сторон, а также определить каким будет потенциал насилия в случае прямого столкновения между сторонами.

В современную эпоху, когда используются разнообразные политические технологии, очень трудно определить дистанцию между потребностями, интересами и позициями. Но это очень важно, чтобы знать, насколько последовательны люди в своих действиях, так, например, граждане могут быть заинтересованы в деньгах своих спонсоров, но будут говорить, что они выходят не за деньги, а за идею и т.д.

4. Разработка стратегии по работе с политическим конфликтом

Прежде всего, начать действовать, необходимо иметь продуманную стратегию, иначе, предпринимаемые действия будут нескоординированными, не приведет к запланированным результатам, а даже могут породить новые конфликты. Необходимо принять такую стратегию, чтобы действия не навредили ситуации, которая и так находится в тяжелом состоянии. Действия должны быть предприняты с учетом чувствительности к конфликту. Конфликтная чувствительность основана на предположении, что любая инициатива, которая выполняется в зонах затронутых конфликтом, будет иметь последствия, которые позитивно или негативно отразятся на конфликте. Основной принцип, которым должны руководствоваться организация или политический лидер, желающие вмешаться в конфликт с целью разрешения, должен быть принцип «Не навреди». Все их действия, начиная от изучения и анализа конфликта, кончая конкретными действиями, должны соизмеряться этим принципом, чтобы максимально минимизировать возможное негативное воздействие от вмешательства, а при возможности и вовсе нейтрализовать такой эффект.

Существует три основные стратегии работы с политическими конфликтами:

- силовое давление, основанное на власти
- судебное решение, основанное на праве
- переговоры, посредничество/ медиация, основанные на учете взаимных интересах.

Стратегия, основанная на власти

Власть – способность принудить кого-либо сделать то, что чего он не сделал бы в ином случае. Власть может быть дана силой закона, оружия, положением в иерархии, харизмой, запугиванием или манипуляциями. Определение, какая из сторон сильнее, без

решающего и потенциального разрушительного состязания сил, часто затруднительно. В конце концов, как правило, это вопрос восприятия или оценки достигнутого результата. Редко, когда проигравшая сторона соглашается признать поражение.

Стратегия, основанная на власти, наиболее дорогостоящая и рискованная из доступных нам стратегий, хотя иногда и достаточно эффективная. Данная стратегия для разрешения конфликта выбирает метод силового давления.

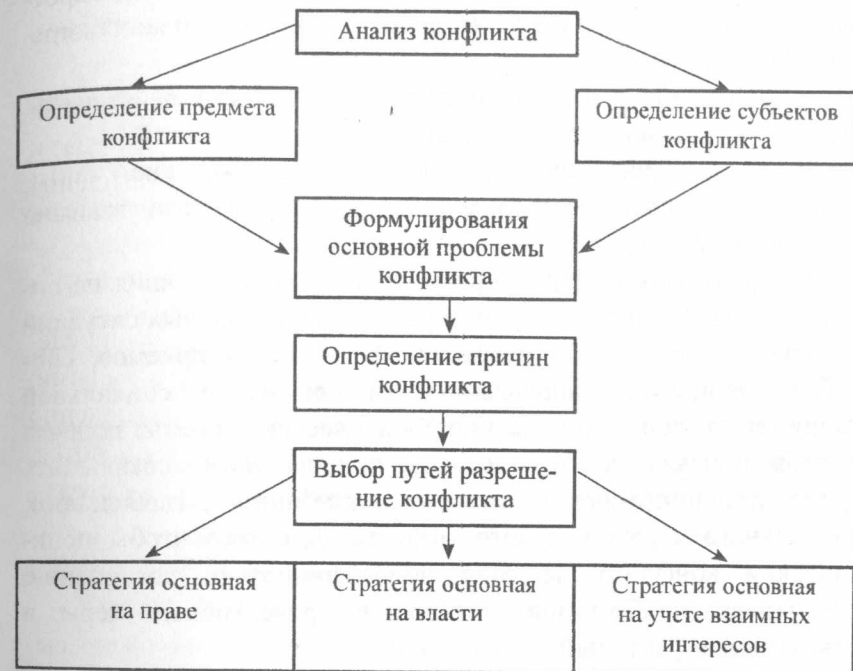
Стратегия, основанная на праве

Право – способ достичь результатов, опираясь на определенные стандарты, признанные законными или объективными, чтобы определить кто прав. Право редко бывает определенно однозначно, часто нормы и законы, к которым обращаются, разнообразны и противоречивы. Типичный правовой метод – судебное решение.

Стратегия, основанная на учете взаимных интересов

Учет взаимных интересов – способ, учитывающий интересы, потребности, желания, опасения или страхи, вещи, которые людям не безразличны. Данная стратегия также не легка и предполагает риски, но наименьше, чем предыдущие. Она предполагает поиск взаимных интересов и выработку творческих решений. Данная стратегия реализуется через такие методы разрешения конфликтов как диалог, переговоры и посредничество/ медиация.

Рисунок 4.5. Анализ политического конфликта и выбор стратегии разрешения конфликта



5. Технологии управления политическими конфликтами

Управление конфликтами – это довольно сложный процесс, он включает в себя следующие виды деятельности: прогнозирование, предупреждение (возможно стимулирование), регулирование и разрешение конфликта.

Необходимо выделить следующие группы методов управления конфликтами:

- стратегические, ориентированные на предупреждение конфликтов и кризисов на основе научного прогноза и создания правовых, политических, экономических и социально-психологических институтов и условий для стабильного развития социальной системы;

– тактические, включающие контроль и урегулирование возникших конфликтов с использованием силовых средств по отношению к их участникам или посредством налаживания переговорного процесса;

– оперативные, которые предполагают разовые действия по ограничению конфликта и устранению его последствий.

В демократических государствах стратегические, тактические и оперативные пути управления конфликтами взаимно дополняют друг друга.

Конфликт проще предупредить, чем тратить усилия на его разрешения. Технологии урегулирования конфликтных ситуаций включает совокупность наиболее эффективных приемов, способов, процедур, направленных на снижение социальной напряженности и стабилизацию политической системы, включая в себя приемы достижения как немедленного, локального, кратковременного результата, так и глубинного, глобального, длительного стратегического эффекта. Для того чтобы политический конфликт не стал неожиданностью, по мнению Г.Козырева, необходимы следующие превентивные меры и объективные факторы³⁹:

1. Наличие эффективной нормативно-правовой системы, в которой на законодательном уровне заложены основные правовые нормы, как для предотвращения политических конфликтов, так и для их урегулирования и разрешения. На уровне отдельной политической системы (государства) основу такой правовой системы составляют Конституция и другие основополагающие законодательные акты. На уровне международных отношений – различные двусторонние, многосторонние и общие международные правовые акты, в основе которых Устав ООН. Наличие нормативно-правовой системы позволяет решать многие возникающие между политическими субъектами противоречия, не прибегая к конфликту, а в случае его возникновения оперативно институционализировать.

³⁹ Козырев Г. ... – С.347, 348

2. Готовность всех субъектов политического процесса соблюдать существующую систему правовых норм.

3. Организация и проведение мониторинга по выявлению потенциально конфликтных зон и принятие мер по предотвращению конфликтов. В случае возникновения конфликта необходимо провести его всесторонний анализ – диагностику

С. Ланцова отмечает⁴⁰, что технологии и инструментарий разрешения политических конфликтов следует рассматривать в ракурсе проблемы соотношения роли интересов и ценностей как мотивов конфликтного поведения. Соотношение интересов и ценностей дает возможность идентифицировать конфликт как конфликт интересов или конфликт ценностей. Это соотношение может быть различным как в структурном плане (конфликтные группы гетерогенны, состоят из различных подгрупп, для одних из этих групп подгрупп в качестве основного стимула участия в конфликте могут выступать интересы, для других - ценности), так и во временном аспекте: конфликт интересов может по мере развития перерасти в конфликт ценностей.

Отмечая сложность идентификации подобного конфликта, что одним из атрибутов ценностного конфликта является его «неуловимость». Другими словами, такой конфликт глубоко субъективен; соперники, оказавшиеся в конфликте ценностей, иногда сами с большим трудом могут объяснить природу своего соперничества. Когда конфликтующие стороны описывают свои спорные проблемы в категориях истории, событий или значимости, внешнему наблюдателю может показаться, что он слышит совершенно разные рассказы. Субъективный опыт соперников формируется специфической культурной реальностью и историческим контекстом. Более того, восприятие соперниками друг друга совершенно различно. То, что одной стороне представляется как борьба за свободу, другой – как «терроризм». При конфликте ценностей предполагается смена

⁴⁰ Политическая конфликтология: Учебное пособие / Под ред. С. Ланцовой. СПб. 2008. – С.131–132

политической системы, изменение правил политической игры. Практически все политические революции были проявлением ценностных конфликтов. Процесс трансформации, переживаемый сегодня посткоммунистическими государствами, также выступает в качестве такой разновидности. При конфликтах подобного рода происходит столкновение различных систем ценностей, разных идеологий. Эти факторы обеспечивают их высокую интенсивность и ожесточённость.

В конфликтах интересов борьба происходит за обладание материальными или иными ресурсами. Интенсивность такого конфликта обычно ниже, а компромисс сторон более реален. Примером подобных противостояний является территориальные претензии государств к друг другу (скажем, Японии к России относительно Курил).

Разведение конфликта интересов и конфликта ценностей принципиально важно для проблемы разрешения политических конфликтов. Сторонниками концепции конфликта интересов разработаны многочисленные методики разрешения на основе согласования интересов. Это практически не приложимо к ценностным конфликтам (прежде всего, этнополитическим). Первые разрешимы потому, что объекты этих конфликтов, как правило, делимы либо могут быть использованы совместно. Действенных механизмов разрешения ценностных конфликтов (в смысле устранения глубинных причин конфликтного противостояния) практически нет. Поэтому переход конфликта идентичностей в устойчивую латентную фазу можно рассматривать как оптимальный выход из ценностного конфликта⁴¹.

Но само по себе наличие ценностных противоречий, а тем более различий у субъектов совсем не обязательно приводит к конфликту. Оно лишь создает условия для его возникновения. Если все же ценностный конфликт всё-таки возникает, то это вовсе не означает, что он вообще не может быть разрешен мирными средствами. Как и все явления социальной жизни,

⁴¹ Там же

ценности развиваются и изменяются. Этот процесс изменения весьма длительный. Поэтому можно воздействовать на ценности участников конфликта, формируя их в том или ином направлении, активизировать те группы ценностей, которые приводит к смягчению конфликта, и т.п. Подобных примеров в истории немало. Например, во время борьбы против колониализма в ряде африканских стран была выдвинута идея самоопределения. Впоследствии эта идея стала использоваться внутри самих этих стран, создавая опасность их дезинтеграции, поскольку территорию данных государств населяют разные этнические группы. Чтобы избежать этой опасности, Кения, например, заявила, что принцип самоопределения применим только по отношению к иностранному господству, но не может быть использован внутри многонациональных обществ в Африке.

Любой конфликт требует урегулирования. Существуют разные способы урегулирования конфликтов.

Технологии урегулирования конфликтов опираются на решение нескольких задач:

- воспрепятствовать возникновению или разрастанию конфликта
- вывести все теневые или неявные конфликты в открытую форму, для того чтобы уменьшить неконтролируемый процесс
- минимизировать степень социального возбуждения (чтобы не было широких социальных потрясений)

Для выработки технологии контроля конфликтов необходимо учитывать три этапа его развития:

1. В период возникновения конфликта необходимо выявить его причины, предмет противоречия и при этом важно отличать причины от повода. В этот период власти необходимо локализовать, возникающий конфликт.

На этом этапе стороны могут выбрать одну или несколько моделей поведения:

- игнорировать конфликт, дать возможность ему тлеть, спокойно развиваться

– избегать четкой публичной оценки его природы, стараться понравиться различным слоям населения

– активно участвовать в урегулировании конфликта. Необходимо прорабатывать различные сценарии развития конфликта, очертить конкретную проблематику, которая есть в основе этого конфликта, установить нормы и правила поведения и главное определить предмет противоречия и стремиться разрешить этот конфликт.

2. В период эскалации конфликта, опираясь на широкий круг информации необходимо:

– проанализировать характер действий и тактику противоборствующей стороны

– понять, цели и интересы противоборствующей стороны

– стараться поддерживать диалог, опираясь на знания и ресурсы (но поддержка диалога не исключает силового воздействия).

В период эскалации конфликта выделяют 3 типа взаимоотношения сторон: конкурентный (постоянное воспроизведение оппозиционных отношений друг к другу по принципу «Все равно ты враг, ты действуешь в своих интересах»); индивидуалистический (стремление каждой стороны получить преимущество); кооперативный (процесс поиска точек соприкосновения противоположных сторон, совместный поиск выхода из конфликта, совместное решение противоречий)

3. Окончание конфликта достигается тремя способами:

– силовое уничтожение одной стороны

– достижение примирения сторон

– откровенная непримиримость сторон (третья сторона, медиация).

Конфликт может являться неразрешенным, и тогда возникает положение, которое ведет не к окончанию конфликта, а к возвращению к первоначальному этапу (возникновение конфликта, его развитие и т.д.). Поэтому примирение участников конфликта может нести характер полного или частичного урегулирования.

Можно выделить два пути урегулирования конфликта:

а) путь мирного урегулирования (вскрытие сущности конфликта, выявление его причин, поиск путей и способов разрешения конфликта либо снижения его остроты, активные действия по устранению (ослаблению) источника конфликта либо примирению сторон.

б) урегулирование конфликта и примирение сторон на основе принуждения, когда явное превосходство одной стороны по силам и ресурсам над другой, тогда происходит изоляция одной стороны конфликта, понижение его статуса или уничтожение, тотальное истребление противника.

6. Способы разрешения политических конфликтов

О возможностях и типологии совместной деятельности сторон в разрешении конфликта писали К. Томас и Р. Килменн, выделив следующие пять основных стилей поведения в конфликтной ситуации: приспособление, уступчивость; уклонение; конкуренция, противоборство; сотрудничество; компромисс.

Основу классификации составили два независимых параметра:

Степень реализации собственных интересов, достижения своих целей.

Мера, в которой учитываются и реализуются интересы другой стороны. Если представить это в графической форме, то получим сетку Томаса- Килменна (см. рис.1), позволяющую проанализировать конкретный конфликт и выбрать рациональную форму поведения.

Рисунок 4.6. Стратегии поведения в конфликте (К. Томаса - Р. Килменна)⁴²



Рассмотрим подробнее эти стили поведения.

Уклонение (избегание, уход). Данная форма поведения выбирается тогда, когда субъект не хочет отстаивать свои права, сотрудничать для выработки решений, воздерживается от высказывания своей позиции, уклоняется от спора. При таком стиле предполагается тенденция ухода от ответственности за решения. Данное поведение возможно, если исход конфликта для индивида не особенно важен, либо если ситуация слишком сложна и разрешение конфликта потребует много сил у его участников, либо у индивида не хватает власти для решения конфликта в свою пользу. В политических конфликтах неприменение одной из сторон ответных силовых действий.

Приспособление (уступчивость). Действия субъекта направлены на сохранение или восстановление благоприятных отношений с оппонентом путём сглаживания разногласий за счёт собственных интересов. Данный подход возможен, когда вклад индивида не слишком велик или когда предмет разногласия более существен для оппонента, чем для индивида. Такое поведение в конфликте используется, если ситуация не особенно значима, если важнее сохранить хорошие отношения с оппонентом, чем

⁴²Психология и этика делового общения. / Под ред В.Н. Лавриненко. М., 1997

отстаивать собственные интересы, если у индивида мало шансов на победу, мало власти.

Конкуренция (противоборство) характеризуется активной борьбой субъекта за свои интересы, применением всех доступных ему средств для достижения поставленных целей власти, принуждения, иных средств давления на оппонентов, использованием зависимости других участников от него. Ситуация воспринимается индивидом как крайне значимая для него, как вопрос победы или поражения: предполагается жёсткая позиция по отношению к оппонентам и непримиримый антагонизм к другим участникам конфликтов в случае их сопротивления.

Сотрудничество означает, что субъект проявляет активность в поисках решения, удовлетворяющего всех участников взаимодействия, но не забывает при этом и свои интересы. Предполагается открытый обмен мнениями, заинтересованность всех участников конфликта в выработке общего решения. Данная форма требует положительной работы и участия всех сторон. Если у оппонентов есть время, а решение проблемы имеет для всех важное значение, то при таком подходе возможны всестороннее обсуждение вопросов, возникших разногласий и выработка общего решения с соблюдением интересов всех участников.

При компромиссе действия участников направлены на поиски решения за счёт взаимных уступок, на выработку промежуточного решения, устраивающего обе стороны, при котором особенно никто не выигрывает, но и не теряет. Такой стиль поведения применим при условии, если оппоненты обладают одинаковой властью, имеют взаимоисключающие интересы, у них нет большого резерва времени на поиск лучшего решения, их устраивает промежуточное решение на определённый период времени.

В некоторых случаях считается, что конфронтация в разумных, контролируемых пределах более продуктивна с точки зрения разрешения конфликта, чем сглаживание, избегание и даже компромисс, хотя данного утверждения придерживаются

не все специалисты. Вместе с тем встаёт вопрос о цене победы и о том, что представляет собой поражение для другой стороны. Это крайне сложные вопросы при управлении конфликтами, так как важно, чтобы поражение не явилось базой для формирования новых конфликтов и не привело к расширению зоны конфликтного взаимодействия.

Идеальной же является стратегия окончательного разрешения конфликта, суть которой состоит в поиске и устранении его причины в рамках добровольного сотрудничества сторон. Такая стратегия выгодна всем. Во-первых, она превращает оппонентов в партнёров. Во вторых, проблема не загоняется вглубь, а перестаёт существовать вообще. В-третьих, приобретаемые сторонами выгоды превышают те, которые могли быть получены при любой другой стратегии. В основе этой стратегии лежит отношение к конфликту как к нормальному явлению.

В разрешении конфликтных ситуаций можно также рассмотреть два основных вида: рациональный и деструктивный. Рациональный конфликт в конечном итоге завершается переговорным процессом, «снимающим» если не проблему, то, по крайней мере, остроту напряжения. Наиболее успешной, с точки зрения эффекта в переговорах, ныне является смешанная стратегия поведения оппонентов: «Развитие доверительных отношений и, одновременно, достижение поставленных целей». Реализовать такую смешанную ориентацию очень непросто. Чаще используются «исключающие альтернативы» - «или-или», «победа-проигрыш», «дистрибутивность-интегративность». В динамике процесса доминирует намерение каждого достичь собственных целей и помешать в этом другим. Отсюда повышенный уровень психологической напряженности, канализируемый в агрессивность.

В случае развития ситуации подобного рода речь идёт о деструктивном конфликте. Его основными фразами являются следующие:

1. Начальная, когда внимание участников вместо фокусиров-

ки на конфликтной проблеме переносится на персоналии самих участников. Фильтруются все информационные сигналы, поступающие из другого лагеря. Главным операциональным методом становится тактика «возмездия» и манипулирование «образом врага»;

2. Фаза разрастания – на этом этапе происходит игнорирование объективных фактов, оперирование слухами, фактически отсутствует ответственность за слова и поступки;

3. Фаза отчуждения и поляризации сторон – речь идет об активной вербовке сторонников, практически полном перекрытии дискурсионных каналов. В результате конфликт из сферы деловой перемещается в сферу морально-психологических отношений;

4. Фаза применения насилия

Для кыргызстанских условий тема стратегических подходов и тактических приемов решения политических конфликтов чрезвычайно сложна и пока недостаточно разработана. Причин этому несколько: её инновационный характер – если уж сама категория «политические конфликты» институционализировалась в отечественной политической науке сравнительно недавно, то серьезной проработкой технологий их разрешения и урегулирования стали заниматься только после политических событий 2002 г. (Аксыйские события) и 2005 г. (мартовская «тюльпановая» революция).

Кроме того, в кыргызстанском социуме по-прежнему господствуют неформальные нормы поведения, персонификация отношений, преобладание ценностно-эмоционального подхода во взаимодействиях – факторы, которые порождают социальную неустойчивость и неопределённость. Общественные перспективы связаны с укреплением формальных институтов, а также механизмов контроля за выполнением норм. Именно эти институты уменьшают степень неопределённости путём установления устойчивой структуры взаимодействия между политическими акторами. Кроме того, историко-политический опыт показывает,

что вне организации групп интересов регулировать развитие политического конфликта крайне затруднительно, если вообще возможно: этому препятствует рассеянность, не связанность противостоящих группировок и объединений. Поскольку же для действительности КР пока характерна именно такая аморфность, разработка технологий разрешения политических противоречий пока находится в начальной стадии.

Особую группу проблем представляет собой урегулирование этнополитических конфликтов, которые часто не поддаются или с трудом поддаются решению. Дело в том, что при урегулировании конфликтов упор обычно делается на интересы действующих лиц, а не на их идентичность и ценности. Инструментальные методы, рассматривающие межэтнический конфликт как столкновение интересов, считаются более эффективными, чем ценностные подходы. Отдавая приоритет интересам, можно снизить значимость эмоций и идентичностей. В этом случае конфликт формулируется в категориях делимых материальных ценностей, включающих среди прочего территорию, права на собственность, политическую власть, экономические ресурсы.

С другой стороны, хотя учет интересов имеет существенное значение, все же такой способ разрешения межэтнических конфликтов явно недостаточен. Необходимо систематически применять ценностный подход к урегулированию конфликтов. Значимость ценностного подхода обусловлена тем, что в конфликтах, связанных с этнической или иными типами идентичности, речь идет о проблемах культуры, в то время как в основе обычных политических конфликтов лежат преимущественно материальные интересы и институциональные взаимоотношения. В рамках ценностного подхода предполагается внимательное изучение межкультурных различий в стиле ведения переговоров, а также тонкостей социальных процессов и ценностей, с которыми сталкиваются договаривающиеся стороны.

Поэтому, хотя акцент в этой теории делается прежде всего на этническую компоненту, поле ее применения значительно шире:

так, в качестве примеров ее успешного использования можно назвать Нидерланды первой половины XX в., когда три проблемы (социальный вопрос, вопрос о всеобщем избирательном праве и школьный вопрос) серьезно угрожали самому выживанию нации, вызывая глубокий раскол нидерландского общества. В Бельгии до 70-х гг. XX в. имели место конфликты между католиками и не католиками, между массами и элитой общества, между бельгийцами, говорившими по-фламандски, и франкофонами.

Особенностью другой стратегии «синкретизма» является понимание этнической группы как неполитической, а культурной общности. Культура каждой этнической группы провозглашается частью общегосударственной культуры. Каждая из этих частей считается одинаково важной, одинаково ценится и развивается, но при этом этническим группам не предоставляется никакой политической или этнической независимости. Эти общности добровольно входят в состав новой синкретической нации-государства.

Наконец, еще одно разрабатываемое решение этнических конфликтов – это стратегия децентрализации, осуществляемой в форме федерализма, автономизации или регионализма. Хотя это направление, в основе которого лежит территориальное деление власти в сочетании с вертикальным разделением полномочий, не гарантирует от развертывания этнонациональных конфликтов, оно рассматривается в качестве важнейшего средства их решения. Децентрализация обеспечивает крупным компактно проживающим этническим группам определенную степень самоуправления и политико-символического самоутверждения, а мелким – реальное участие в управлении, которого им трудно добиться на уровне центральной власти. Одновременно она дает возможность диверсифицировать законодательство и политику в большинстве сфер жизни в соответствии с конкретными условиями и потребностями этнических и местных сообществ. Такая стратегия может в значительной степени способствовать

согласованию интересов, интеграции и притуплению этнических чувств. Децентрализация, указывают зарубежные конфликтологи, будет стимулировать создание новых сфер интересов, объединений и новых образцов самосознания, хотя в реальности картина не выглядит столь оптимистично: местная власть, как и центральная, может быть неэффективной, коррумпированной и псевдодемократичной.

Практические методы и приемы воздействия на конфликтные ситуации делят обычно на две группы:

1. с применением насилия (войны, революции, перевороты различного рода, теракты, погромы и т.д.);

2. ненасильственные действия – это традиционные инструменты мирного разрешения конфликтов, существующие на уровне центральной власти (суд, референдум, парламент и т.д.). Правда, споры решаются обычно в пользу какой-то одной стороны. Побеждает в этом случае либо простое большинство, либо «сложное большинство» доказательств, аргументов, юридических норм, защищающих позицию одной стороны и осуждающих позицию другой. Тем самым проблема выигрыша – проигрыша постоянно выступает на первый план.

Гораздо перспективнее с точки зрения достижения согласия выглядит переговорный процесс, позволяющий добиться компромисса и установить консенсус. В ходе этой процедуры участники могут применять различные приемы: давление (шантаж, угрозы, ультиматумы), выжидание (цель – вынудить партнеров давать первыми информацию), затягивание, «уход», постепенное повышение сложности и т.д. Нужно подчеркнуть, что перечисленные приемы и методы не являются раз и навсегда заданными, а изменяются, развиваются и усложняются. По мере развития переговорной практики появляются новые виды тактических приемов. Особенно интенсивно этот процесс стал развиваться в последнее время в связи с общей интенсификацией переговорных процессов в мире. Примером тому является путь так называемой «народной дипломатии», когда представители не-

государственных организаций выступают в качестве участников переговорного процесса.

Таким образом, демократический процесс контроля над конфликтными ситуациями предполагает ряд специальных процедур:

1. Взаимный и оперативный обмен достоверной информацией об интересах, намерениях и очередных шагах сторон, участвующих в конфликте.

2. Сознательное взаимное воздержание от применения силы или угрозы, способных придать неуправляемость конфликтной ситуации.

3. Объявления взаимного моратория на действия, обостряющие конфликт.

4. Подключение арбитров, беспристрастный подход которых к конфликту гарантирован, а рекомендации принимаются за основу компромиссных действий.

5. Использование существующих или принятие новых правовых норм, административных и иных процедур, способствующих сближению позиций сторон, втянувшихся в конфликт.

6. Создание и поддержание атмосферы делового партнёрства, а затем и доверительных отношений как предпосылок исчерпания текущего конфликта и предотвращения аналогичных конфликтов в будущем.

Новейшая политическая история человечества подтвердила возможность разрешения крупномасштабных конфликтных ситуаций с помощью политических компромиссов, создание систем взаимного контроля за выполнением принятых обязательств. При этом все более становится очевидно: перспективы конфликто-разрешения должны быть тесно связаны с культурной трансформацией общества, политической элиты, каждого гражданина. Только сила государства, одни лишь политико-правовые механизмы недостаточны для решения крупных социальных задач, в том числе и конфликтных ситуаций. Для успешного урегулирования политических противоборств необходимы и общественные усилия, и качественные сдвиги в области человеческого духа.

В целом, управление конфликтами имеет свою специфику. Так, Е.М. Бабосов выделяет следующие особенности управления социальными конфликтами:

- Управление людьми, прежде всего.
- Вероятностный (непредсказуемый) характер управления.
- Управление равными людьми. Здесь имеется в виду, что каждая из конфликтующих сторон представляет собой субъект, с которым приходится считаться другим.
- Управление на базе интересов. Только понимание и учет интересов конфликтующих сторон может сделать конфликт более или менее управляемым.
- Управление должно основываться на понимании того, что полностью устранить конфликтные противоречия из «социально-экономической и политической ткани общества» невозможно. Поэтому управление должно быть направлено на минимизацию деструктивных последствий конфликта и на конструктивное его разрешение.

Поиск неконфронтационных способов разрешения конфликта. Здесь, очевидно, речь идет о превентивных методах управления конфликтной ситуацией⁴³.

Контрольные вопросы

1. Опишите динамику и этапы развития политических конфликтов.
2. Какое содержание включает латентная и открытая форма предконфликта?
3. Почему важен анализ политических конфликтов?
4. Опишите инструменты и методы анализа политических конфликтов?
5. Какие технологии управления конфликтами Вы знаете?
6. Опишите способы разрешения политических конфликтов.
7. Опишите стратегии разрешения конфликта.
8. Какие тактические методы и приемы воздействия на конфликтные ситуации Вы знаете?

⁴³ Бабосов Е.М. Конфликтология. Минск, 2000. – С. 282–283.

Глава V

ПЕРЕГОВОРЫ КАК СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ

1. Понятие, цели и задачи политических переговоров

Специфика политических переговоров неразрывно связана с понятиями политической власти, права и силы. Переговоры – способ мирного разрешения возникших конфликтных противоречий и урегулирования конфликтов путём взаимодействия сторон целью нахождения взаимоприемлемых решений и письменного оформления достигнутых соглашений.

Большинство исследователей определяет понятие «переговоры» как способ мирного (ненасильственного) разрешения конфликтов⁴⁴, другие – «как средства завершения конфликта, когда оппоненты исчерпали возможности силового разрешения противоречия»⁴⁵, некоторые исследователи наделяет переговоры более широкими функциями – «способ мирного разрешения разногласий и урегулирования конфликтов». Переговоры также наделяются функциями управления конфликтом в ходе его разрешения. По мнению М. М. Лебедевой, переговоры, наряду с сугубо миротворческими функциями, могут представлять собой «часть военной стратегии государства» и выполнять «скорее вспомогательную функцию по отношению к силовым методам воздействия»⁴⁶.

⁴⁴ Бабосов Е.М. Конфликтология: учебное пособие для студентов вузов. – Минск, 2000.

⁴⁵ Анцупов А.Я. Шипилов А.И. Конфликтология: учебник для вузов. М.2004.

⁴⁶ Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов: подходы, решения, технологии. М., 1997.

Необходимо отметить, что понятие «переговоры» многозначны и многофункциональны и Г. Козырев приоритетным в его определении выделил следующее:

1. Переговоры могут не только использоваться как способ (средство) урегулирования (разрешение, завершения) конфликта, но и как способ его предупреждения.

2. Уже находясь в состоянии конфликта, но опасаясь его эскалации и выхода из-под контроля, стороны путём частичных договорённостей «частичных переговоров» могут предотвратить опасные тенденции в развитии конфликта, не решая его в принципе.

3. Переговоры, подготовка к переговорам могут использоваться как «отвлекающий манёвр» для достижения иных целей в конфликте. Например, во время первой чеченской войны чеченские сепаратисты неоднократно «садились за стол переговоров» лишь для того, чтобы перевооружить и пополнить свои бандформирования.

4. Переговоры как способ управленческого воздействия на конфликт с целью его урегулирования или разрешения⁴⁷.

Учитывая, что политические переговоры, в первую очередь направлены на предотвращение возникновения политических конфликтов и урегулирования их в случае возникновения и их участники находятся в непосредственном взаимодействии друг с другом и во взаимной зависимости Томас Шеллинг отмечает, что конфликт — это взаимодействие, в котором действие одной стороны зависит от действий другой. Взаимозависимость сторон в конфликте «вынуждает их искать и находить общие интересы... «выигрыш» в конфликте не имеет строго состязательного смысла... и его можно добиться путем переговоров, компромиссов, а также избегая поступков наносящих обоюдный ущерб»⁴⁸.

⁴⁷ Козырев Г. Политическая конфликтология... — С.369

⁴⁸ Шеллинг Т. Стратегия конфликта. — М., 2007.— С.17

И.А. Василенко отмечает⁴⁹, что политические переговоры можно определить как науку и искусство достижения политических соглашений в условиях конфликтного противостояния сторон. Как наука, теория политических переговоров должна дать ответы на весьма сложные вопросы: как верно интерпретировать позицию политических партнеров по переговорам в конфликтной ситуации? Как добиться того, чтобы оппоненты поняли вас правильно? Каким образом прийти к общему соглашению, если ни одна из сторон «не хочет поступиться принципами»?

Ведение политических переговоров в отличие от консультаций, споров и конфликтов это всегда прерогатива профессиональных политиков и государственных деятелей, которые хотят убедить политических оппонентов в своей правоте и склонить их к своей позиции.

Основные цели и задачи политических переговоров могут быть весьма многообразными. И.А. Василенко выделяет следующие задачи переговоров⁵⁰:

- на установление и развитие политических отношений;
- обмен информацией и выяснение позиций сторон;
- урегулирование возникшего конфликта;
- решение общих политических проблем совместными силами;
- развитие связей с общественностью, активное воздействие на общественное мнение с целью разъяснения широким кругам своей политической позиции, оправдание собственных действий, воздействие на оппонентов, привлечение на свою сторону новых союзников;
- достижение и подписание соглашения, регулирующего политические отношения и процессы;
- манипулятивные цели, призванные повлиять на общественное мнение, маскируя истинные намерения (часто такие поли-

⁴⁹ Василенко И.А. Политические переговоры: Учеб.пособ. М., 2011, — С.11

⁵⁰ Там же. — С.13

тические переговоры ведутся перед началом военных действий, чтобы усыпить бдительность политических противников).

– совместное принятие решения, оформленного письменным соглашением или договором.

Таким образом, можно сказать, что политические переговоры это особый вид политического взаимодействия между конфликтующими сторонами, которому можно и нужно обучаться.

2. Типы и функции политических переговоров

В зависимости от поставленных критериев можно выделить разные типы политических переговоров когда критерием выступает:

– число участников переговоров, то выделяют: двухсторонние и многосторонние

– официальный статус участников переговоров, переговоры на высшем уровне (глав государств и правительства); переговоры на высоком уровне (например, министров иностранных дел); переговоры в рабочем порядке (между представителями различных политических партий и организаций)⁵¹.

Переговоры на высшем и высоком уровнях имеют особое значение в международных отношениях, поскольку дают возможность решить самые сложные и актуальные международные проблемы, приняв принципиальные, а иногда и судьбоносные решения, что позволяет серьезно и резко изменить политическую ситуацию. При этом на переговорах такого уровня договоренности скрепляются подписями высших должностных лиц государств, что призвано обеспечивать дополнительные гарантии выполнения результатов принятых договоренностей.

Существует и другая типология политических переговоров:

- прямые и непрямые переговоры,
- открытые и конфиденциальные,
- регулярно возобновляющиеся и разовые.

⁵¹ Василенко И.А. Политические переговоры: Учеб.пособ. М., 2011.– С.15

Например, непрямые переговоры могут проходить с помощью посредников, когда непосредственная встреча заинтересованных сторон затруднена по политическим причинам. О конфиденциальных переговорах обычно вообще ничего не сообщается в открытой печати. Иногда, чтобы избежать давления прессы и политических воздействий извне, переговоры ведутся «за закрытыми дверями» и даже в обстановке секретности. Вопрос о том, насколько политические переговоры должны быть открытыми, решается в каждом конкретном случае отдельно.

Отличают также разные переговорные стили:

– Жесткий стиль. Соответствует стратегии соперничества («выигрыш – проигрыш» – «проигрыш – проигрыш»);

– Мягкий стиль – стратегия приспособления («проигрыш-выигрыш» – «выигрыш – выигрыш»);

– Торговый стиль – стратегия компромисса («выигрыш-проигрыш» – «проигрыш-проигрыш» и т.д.);

– Сотруднический стиль – стратегия сотрудничества («выигрыш – выигрыш»)

Второй тип переговорного стиля:

– Жесткий прессинг – переговоры могут зайти в тупик.

– Взаимных компромиссов, учет сильных и слабых позиций друг друга и взаимные интересы. Такой стиль наиболее эффективен.

– Затяжных переговоров и нечестных игр, для получения односторонней выгоды.

3. Подготовка и проведение переговоров

Наиболее оптимальный путь мирного выхода из конфликтной ситуации это переговорный процесс. Переговорный процесс в условиях конфликтных отношений довольно сложен и имеет свою специфику. В отличие от переговоров, ведущихся в рамках сотрудничества, он, во-первых, накладывает на участников особую ответственность за принимаемые решения, многократно

увеличивая «цену ошибки». Переговоры в условиях конфликта, как правило, оказываются более успешными, если:

- предмет конфликта четко определен;
- стороны избегают использовать угрозы;
- участники стараются отойти от рассмотрения конфликта как ситуации с нулевой суммой.
- отношения сторон не сводятся только к урегулированию конфликта, а охватывают многие области, где интересы сторон совпадают;
- ставки участников не слишком высоки;
- силы сторон примерно равны;
- обсуждается не слишком большое количество вопросов (одни вопросы не «тормозят» решение других).

Для того чтобы переговоры состоялись, необходимы определенные условия. Процесс подготовки и проведения переговоров можно условно разделить на следующие четыре этапа: подготовительный, поиск взаимоприемлемых решений, подписание «мирного» договора, контроль за исполнением принятых обязательств.

Прежде всего, необходимо обеспечить так называемое переговорное пространство. Оно предполагает совпадение границ, в которых конфликтующие стороны готовы вести переговоры и искать взаимоприемлемые решения даже при условии отхода от своих первоначальных позиций. Но даже тогда, когда переговорное пространство есть, началу переговорного процесса по мирному урегулированию международного конфликта предшествует подготовительный период. До начала переговоров стороны совместно, часто с участием посредников, должны решить все организационные вопросы. Выработывая варианты решений, необходимо учитывать следующие аспекты:

1. Каково будет состояние проблемы после реализации каждого из возможных вариантов?
2. Сколько времени потребуется для реализации каждого решения?

3. Какие трудности могут возникнуть при реализации каждого из вариантов решений и как эти трудности можно преодолеть?

4. Как отразится каждое из решений на политической ситуации в международных отношениях?

Значительное влияние на переговорный процесс оказывают выбранные его участниками стратегии ведения переговоров.

4. Стратегия и тактика переговорного процесса

В процессе переговоров по урегулированию международных конфликтов стороны могут придерживаться различных стратегий и тактик.

При переговорах могут быть использована следующая тактика:

Ультимативная тактика:

- Специальные приемы: рассчитанная задержка, выбор из двух зол, тактика «затвора», ультиматум как способ перехода к насилию.

Тактика выжимания уступок:

- Позиционное давление: «закрытая дверь», «Пропускной режим», «Визирование», «Внешняя опасность» и т.д.

Конфликтующие стороны могут продолжать курс на конфронтацию, достижение односторонних выгод для себя в ущерб интересам партнера. Партнерский стиль переговоров, когда участники стремятся сообща найти взаимовыгодное и взаимоприемлемое решение спорных проблем, противоположен торгу. Выбор конкретных тактических приемов ведения переговоров зависит от избранной стратегии (стиля) переговорного процесса. Если применяется стратегия торга, то наиболее активно используются такие приемы:

- Завышение первоначальных требований;
- Последовательное повышение требований в ходе переговоров;
- Расстановка ложных акцентов;

- Выдвижение новых требований в последний момент перед достижением соглашения;
- Введение партнера в заблуждение относительно собственной позиции или ресурсов;
- Быстрая смена предложений, не оставляющая возможности для взвешенных решений;
- Выдвижение ультимативных требований и др.

При действительной ориентации участников на совместное решение проблемы они оказываются взаимозависимыми, в результате чего более слабая сторона обладает целым арсеналом средств для усиления своей позиции. К ним относятся следующие: апелляция к принципу, апелляция к длительным «историческим отношениям», обращение к будущим отношениям с партнером, будучи более слабым по одному вопросу, участник переговоров может оказаться сильнее по другому, использование более слабым партнером обращения к общественному мнению. Даже сама по себе такая возможность может оказаться аргументом на переговорах; обсуждение только наиболее выгодных для слабой стороны вопросов.

Иногда при ведении переговоров сторона, избравшая стратегию торга, может применить прием, называемый «салюти». Такое образное название этот прием получил потому, что его реализация напоминает процесс отрезания тонких кусочков от палки колбасы: информация о позициях, требованиях и возможных уступках подается столь малыми дозами, что у другой стороны заканчивается терпение, и она стремится завершить переговоры быстрее, не считаясь с издержками.

В сложной конфликтной ситуации, когда количество спорных вопросов велико и нет возможности одновременно решить их все, оправданно использование тактического приема вынесения спорных вопросов за скобки. В таком случае на повестке дня остаются вопросы, по которым возможно относительно быстро найти общее решение. Наиболее распространен в практике международных переговоров прием пакетирования («пакета»),

или увязки. Этот прием можно применять и при использовании стратегии торга, однако он более уместен, когда реализуется стратегия партнерства и участники нацелены на совместный поиск взаимоприемлемого выхода из конфликтной ситуации. Такой прием заключается в формировании некоего «пакета» предложений, в который примерно в равной пропорции включены решения, отвечающие интересам обеих сторон.

Правила переговоров конфликтующих сторон:

- отделение существующих проблем от субъективной заинтересованности конфликтующих сторон
- акцент в переговорах на реальные противоречия
- учет объективных критериев в оценке соотношения сил
- поиск взаимных уступок
- выработка нескольких вариантов решений (не только поиск взаимных уступок, но и конкретные варианты решений конфликтов).

По окончании конфликтов важно предоставить общественности результаты переговоров. Обязательно, чтобы общественность знала, чем закончился тот или иной конфликт, и закончился ли он вообще.

В XXI в. в теории политических переговоров особое значение придается теории игр, разработанной уже не практическими политиками, а учеными. Теория игр была создана американским математиком венгерского происхождения Дж. фон Нейманом и экономистом О. Моргенштерном в середине XX в. Американский ученый Т. Шеллинг, особое внимание уделил «играм с нулевой суммой» (победитель получает все), «играм с положительной суммой» (каждый что-то выигрывает) и особенно смешанным играм⁵². Однако применение теории игр во время политических переговоров очень сложно, так как оно требует только рациональный расчет, исключая человеческие качества.

⁵² Шеллинг Т. Стратегия конфликта. – М., 2007

5. Роль третьей стороны в переговорах

Роль третьей стороны способствовать урегулированию и разрешению политического конфликта.

Функции и значение третьей стороны в переговорном процессе во многом обусловлены ее статусом на переговорах. М.М.Лебедева выделяет следующие функции третьей стороны:

– **посредничество** – участие в переговорном процессе с целью оптимизации процесса поиска взаимоприемлемого решения. Оно осуществляется с обоюдного согласия договаривающихся сторон;

– **оказание «добрых услуг»** – эта функция менее значимая и обязывающая, чем посредничество. Она может ограничиться, например, предоставлением своей территории для проведения переговоров или способствовать налаживанию коммуникаций. Оказание добрых услуг возможно при согласии даже одной стороны;

– **наблюдение за ходом переговоров** – наблюдатели самим фактом присутствия на переговорах создают условия для снижения напряженности между сторонами и способствуют конструктивному диалогу, но сами непосредственно в переговорный процесс не вовлекаются;

– **арбитраж** – его главное отличие в том, что решения, принимаемые арбитром, становятся обязательными для исполнения каждой из сторон¹.

Третья сторона должна обладать определенными качествами и характеристиками, а именно:

- **политическим капиталом** – опытом в разработке и принятии важных политических решений, в успешном разрешении сложных политических противоречий;
- **компетентностью** – знаниями и навыками, необходимыми для успешного решения конкретных (типичных) конфликтов;

- **авторитетом и доверием** договаривающихся сторон и общественности;
- **беспристрастностью** – позиция третьей стороны в переговорном процессе должна быть максимально нейтральной.

Третьей стороне отводится промежуточная (равноудаленная) позиция между конфликтующими сторонами. Ее основная функция в конфликте – способствовать его урегулированию, что не исключает и ее особого интереса в «чужом» конфликте. Роль третьей стороны в политическом конфликте, как правило, считается не только престижной, но и выгодной. Она свидетельствует о том, что субъект (субъекты), исполняющий эту роль, обладает различными положительными качествами. Например, М. Шеримкулов, будучи крупным политическим и государственным деятелем (с 1990 по 1995 гг. – Председатель Верховного Совета (парламента) Кыргызской Республики) был руководителем миротворческой группы Межпарламентской Ассамблеи СНГ по мирному урегулированию Нагорно-Карабахской проблемы, принимал непосредственное и самое активное участие в мирном разрешении армяно-азербайджанского, грузино-абхазского, молдаво-приднестровского конфликтов. Данный факт говорит о том, что М. Шеримкулов обладал такими качествами, как авторитет, компетентность, что вызывало к нему доверительное отношение, и он выступал в роли третьей стороны в столь сложных этнополитических конфликтах⁵³.

Третья сторона может не только выполнять посреднические функции в конфликте, но и непосредственно принимать окончательное решение по его урегулированию (разрешению). Таким статусом третья сторона может обладать в следующих случаях:

– конфликтующие стороны наделяют третью сторону необходимыми полномочиями и обязуются выполнять принимаемые ею решения. Такое посредничество можно назвать арбитражем;

⁵³ Шеримкулов М.Ш. Парламенты за мир. - Бишкек: Кант, 1998. - 320 с.

— соответствующие государственные или международные организации наделяют третью сторону необходимыми полномочиями для урегулирования конфликта (обязательный арбитраж).

В современном мире доминирующую роль, как в провоцировании политических конфликтов, так и в их урегулировании играют мощные в экономическом и военном плане государства и блоки. Они в любом межгосударственном конфликте могут играть роль «косвенной стороны» и участвовать в формировании третьей стороны.

Косвенной стороной конфликта могут выступать страны, политические, национальные движения, которые не принимают активного действия в конфликте, но поддерживают ту или иную сторону. На конфликт они могут воздействовать опосредованно, оказывая помощь одной из сторон конфликта; создавая сложности для противостоящей стороны, оказывая давление на третью сторону. Примеров, роли косвенной стороны в международных политических конфликтах очень много. Например, влияние на политические события на Украине, в Грузии, Кыргызстане, Сирии, Венесуэле и другие.

6. Особенности национальных стилей ведения переговоров

По наблюдениям переговорщиков-практиков, ведение переговоров представителями разных народов накладывает свой отпечаток на характер переговоров. В целом существует различие «западного» и «восточного» подходов к переговорному процессу. Представители Европы и Америки больше внимания обращают на логически-рациональный аспект переговоров, а для представителя стран Востока важен и эмоциональный аспект. При встрече носителей западной и восточной культур проявляются различия их восприятия времени и роли временного фактора переговорного процесса. Западные политики и дипломаты привыкли к быстрому бегу времени, что определяется динамичной социальной жизнью Запада. В восточной культуре ход времени не столь поспешен, поэтому понятие «быстро»

и «медленно» для этих двух культур различно: то, что людям Востока представляется быстрым, людям Запада кажется медленным.

Особенности национального стиля переговоров определяются рядом факторов, обуславливающие механизмы принятия решений в процессе переговоров:

1. степень свободы и самостоятельности руководителя делегации и ее членов; степень жесткости установок и инструкций, на основе которых руководитель и члены делегации подходят к выработке решений;

2. ценностные ориентации, идеологические установки, религиозные убеждения, этнопсихологические особенности восприятия и мышления, оказывающие влияние на общий подход к переговорному процессу;

3. особенности политической и национальной культуры, обуславливающие выбор стратегии и тактические приемы, используемые в переговорном процессе⁵⁴.

Например, американскому переговорному стилю присущи также внешне выражаемые открытость, дружелюбие, оптимистичность, что не следует воспринимать как готовность во всем идти навстречу партнёрам. Скорее, это проявляющиеся в американской переговорной культуре черты американского образа жизни.

На переговорах американская страна наиболее часто используют тактический прием пакетного предложения, а при подготовке итоговых соглашений американцы предпочитают подробно описывать все детали, в результате чего объем итоговых документов может быть весьма значительным. Так же как и американцы, англичане отдают предпочтение не теоретическими концепциями, а эмпирическому знанию, конкретным фактам, но, в отличие от американцев, они менее склонны к риску, более осторожны в выборе возможных альтернатив. Немцы особо внимание уделяют именно детальной подготовке к предстоящим

⁵⁴ Шеретов С.Г. Ведение международных переговоров Алматы, 2004, – С.73

переговорам, стремятся учесть все возможные вопросы и нюансы, с ними связанные. В работах по конфликтологии и международным отношениям подчёркивается, что французы уделяют особое внимание рабочему языку международных переговоров. Отчасти в этом проявляется традиционное французское стремление проводить политику по защите и распространению французского языка и французской культуры.

Как было сказано выше есть разные стили проведения переговоров, например, сотрудничество и борьба. В России преобладает стиль борьбы, где переговорщики говорят: «Дорого», «Ничего не надо», «Чем вы лучше, чем другие», а на Западе более мягкие переговоры – стиль сотрудничества, они расположены сотрудничать, там руководствуются стратегией «все выиграло, давай договариваться».

В японском переговорном стиле не принято, открыто и однозначно отвергать предложение другой стороны. Китайские делегации на международных переговорах, как правило, весьма многочисленны и включает специалистов и экспертов по самым разным вопросам. Это связано с тем, что китайцы никогда не принимают решение без тщательного изучения всех аспектов вопросов и возможных последствий предполагаемых соглашений. Они используют, известные 36 стратагем – ситуации, манипуляции, китайцы своей последовательностью действий усиливают свои позиции. В переговорах китайцы думают на восемь ходов вперед, т.е. думают стратегически.

Известный российский тренер И. Рызов в Бишкеке (2017 г.) на семинаре «Мастер переговоров. Стратегия и тактика» отметил, «что те, кто родились в СССР и в Восточной Европе, объединяет то, что у нас слабее развито стратегическое мышление и поэтому переговоры носят тактический характер. У представителей России и Кыргызстана разный стиль переговоров. Отличие культуры поведения видны даже в приветствии: если россияне руку протягивают прямо, то в Кыргызстане часто еще второй рукой прикасаются к локтю или хлопают по плечу. Мы знаем

и различия в стилях ведения переговоры. Кыргызстан ведет более медленные и размеренные переговоры, в России – более быстрые»⁵⁵.

Таким образом, политические переговоры сегодня все чаще становятся фактом повседневной жизни, способом разных народов и государств, политических партий и организаций жить вместе и рассматривать совместные отношения в терминах согласия, взаимного уважения и терпимости. В политических переговорах можно увидеть доказательства политического доверия людей друг другу, их открытости и проявления хотя бы минимума солидарности. Вести переговоры – значит принимать и ценить политические отношения в их взаимозависимости.

Контрольные вопросы

1. Опишите цели и задачи политических переговоров.
2. Какие типы политических переговоров знаете?
3. Назовите основные функции политических переговоров.
4. Опишите процесс подготовки и проведения политических переговоров.
5. Опишите стратегию и тактику переговорного процесса.
6. Какова роль третьей стороны в переговорах?
7. Опишите особенности национальных стилей ведения переговоров.
8. В чем особенность политических переговоров в Кыргызстане?

⁵⁵ Рызов И. Что мешает кыргызстанцам вести переговоры? (видеоинтервью) Режим обращения: 28 февраля 2017 16:03) https://kaktus.media/doc/353289/igor_ryzov_chno_meshaet_kyrgyzstancam_vesti_peregovory_videointervyu.html (28 февраля 2017 16:03)

ПРИЛОЖЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ К ТЕМАМ

Игра-тренинг «Программа выхода страны из кризиса»

1. Цель игры. Ознакомить студентов с конфликтными ситуациями, возникающими в ходе политических дискуссий; научить их в корректной форме отстаивать свои позиции и находить компромиссы.
2. Установка. На завершающем этапе предвыборной кампании лидирует три основных партийных блока: «левые», «правые» и «центристы». Каждый блок предлагает свою программу выхода из кризиса.
3. Порядок проведения игры.

Все участники игры делится на три подгруппы. В каждой подгруппе выбирается лидер; определяется название блока (партии). Выбирается (назначается) группа экспертов. Каждая подгруппа (партийный блок) уединяется и разрабатывает свою предвыборную программу, состоящую из 10 пунктов.

Начинается дискуссия. Каждый блок озвучивает свою программу. Представители других блоков задают вопросы, и высказывает критические замечания по каждому пункту программы. Обсудив все программы, подгруппы расходятся и пытаются найти компромиссы с другими блоками для создания предвыборной коалиции.

Начинается новая дискуссия. Если в предварительных консультациях между какими-то блоками был найден компромисс, то они на второй дискуссии выступают с единой программой и с единым лидером. Если до начала дискуссии компромисса найти не удалось, то уже в ходе дискуссии блоки пытаются найти себе союзников.

Эксперты оценивают выступления ораторов по нескольким позициям, определённым по взаимной договорённости, например: А) тактичность (бестактность), Б) аргументированность, В) толерантность, Г) искусство компромисса и т.д.

Победителем считается подгруппа, набравшее наибольшее количество баллов. Также определяется лидер и в личном зачёте. По желанию участников игры можно определить и самого бескомпромиссного или бестактного «политика».

4. Подведение итогов игры-тренинга.

Источник: Козырев Г.И. Политическая конфликтология. М.: Инфра-М, 2008.

Игра-тренинг «Политический конфликт между федеральным центром и регионом»

I. Цель игры-тренинга. Ознакомить студентов с конкретной конфликтной ситуацией, возникшей между федеральной властью и регионом (Чеченской Республикой); определить причины возникновения конфликта и формы его проявления; найти возможные варианты урегулирования и разрешения конфликта.

II. Установка. Чеченская республика входит в состав России как один из субъектов Федерации. В историческом плане отношения между Россией и Чечней складывались довольно непросто. В начале 19-го века российские войска под командованием генерала Ермолова перешли реку Терек и развязали Кавказскую войну против чеченского и других горских народов, длившуюся более 30 лет. Причиной войны явились постоянные набеги горских народов на российские села и обозы. В 1944 г. чеченцы и ингуши (как и некоторые другие народы) по приказу Сталина были депортированы со своей родной земли, и только после его смерти им было разрешено вернуться на родину (1956 г.). В начале 1990 г., пользуясь ослаблением центральной федеральной власти, руководители Чечни взяли курс на отделение республики от России. Начались гонения на русскоязычное население. Из

Чечни в Россию хлынули десятки тысяч беженцев. В конце 1994 г., мотивируя свои действия «восстановлением конституционного порядка», российское правительство развязало войну в Чечне, которая перманентно длится уже более 8 лет.

III. Участники игры-тренинга:

1. представители федерального центра на переговорах;
2. представители делегации чеченских сепаратистов;
3. Представители (наблюдатели, посредники) делегации ООН;
4. группа экспертов.

В каждую делегацию входят два-три человека во главе с председателем.

IV. Условия игры-тренинга. Проходят переговоры между делегацией России и делегацией Чечни. В качестве посредника на переговоры приглашены представители ООН.

1. Переговоры открывает один из представителей ООН. Он кратко знакомит присутствующих с возникшей в ходе конфликта обстановкой в регионе, с возможными негативными последствиями его эскалации и с задачами, которые предстоит решить в ходе открывающихся переговоров.

2. Стороны поочередно вносят предложения по урегулированию конфликта и высказывают свои аргументы «за» и «против» тех или иных предложений. Чеченская делегация настаивает на полном отделении Чечни от России. Российская делегация отстаивает целостность Российской Федерации.

3. В ходе переговоров представители ООН с целью сближения позиций сторон вступают в дискуссию и предлагают свои варианты решения проблемы.

4. В процессе игры участники могут меняться ролями и привлекать еще не задействованных в игре студентов.

V. Разбор проведенной игры-тренинга.

1. Оценка экспертами уровня компетентности договаривающихся сторон и посредников и высказывание своих вариантов урегулирования конфликта.

2. Участники игры-тренинга, исходя из существующих противоречий и притязаний сторон, определяют виды (подвиды) политического конфликта.

3. Общее обсуждение прошедшей игры-тренинга.

Примечание. В предложенной разработке «Политический конфликт центр-регион» могут быть использованы и другие (реальные или вымышленные) конфликтные ситуации.

Источник: Козырев Г.И. Политическая конфликтология. М.: Инфра-М, 2008.-С.408-409

КЕЙСЫ

Ситуация 1.

На минувшей неделе Таиланд оказался на пороге нового военного переворота. Состав противоборствующих сил современного предыдущего переворота двухлетней давности остался не измененным.

Иностранные дипломаты, аккредитованные в Бангкоке, говорят, что испытывают чувство дежавю. Постоянные демонстрации на улицах столицы. Активисты оппозиционной организации «Народный альянс за демократию» (НАД), демонстрирующие силу с очевидного согласия правоохранительных органов и армии, захватывают на время то резиденцию правительства, то чуть ли не уходят в подполье. Король, хранящий молчание, но душой находится скорее с демонстрантами, чем с собственным правительством.

Всё это уже было в 2006 году. Когда массовые демонстрации членов НАД были использованы таиландскими военными для того, чтобы сместить неугодного им и королю премьер-министра Таксина Чинавата. Теперь два года спустя, как говорят эксперты, все идёт к тому, что НАД будут использовать для свержения правительства Самака Сундаравея. Премьер-министр, по всеобщему мнению, всего лишь номинальная фигура, в то время как реальная власть снова получил Таксин Чинават, управляющий министрами из своего особняка в Лондоне.

Единственное отличие нынешних событий, от происходивших два года назад, заключается в том, что на этот раз представители армии официально опровергли слухи о готовящемся военном перевороте. Впрочем, для экспертов самым интересным был не сам факт появления такого заявления, а то, что военные не нашли в нём место для поддержки правительства и осуждения оппозиционеров. «Это важное упущение. Не удивлюсь, если и само заявление было написано не ради того, чтобы что-то сказать, а ради того чтобы о чем-то не упомянуть», - считает один из западных наблюдателей в Бангкоке.

Правительство клянётся, что не станет применять против демонстрантов силу. «Они хотят крови, они хотят, чтобы военные снова вышли и организовали переворот», - говорит премьер-министр Самак, объясняя причины, по которым полиция пока не разогнала демонстрантов. Впрочем, утверждают многие наблюдатели, отказ правительства от активных действий может объясняться и куда более прозаично. У правительства, по их словам, просто нет возможности заставить полицию и вооруженные силы выступить против демонстрантов.

Оппозиционеры из НАД, в свою очередь, похоже, вполне удовлетворены тем, что сделано, и готовы немного подождать. Лидер движения Сондхи Лимтхононгкул считает, что программа минимум его сторонниками выполнена. «Мы в Доме правительства (резиденция правительства Таиланда, захваченная оппозиционерами. - «Власть»). Мы находимся здесь и не двинемся с места, пока нынешнее правительство не подаст в отставку», - заявил он.

Источник: журнал «Власть» №34(787) от 01.09.2008

Ситуация 2.

Чешский министр по делам Евросоюза Штефан Фюле, находившийся с визитом в Таллине, в пятницу передал президенту Эстонии письмо от главы Чехии, в котором тот заверил, что его высказывание в газете «Лидове новины» не имело обидного для Эстонии смысла.

Президента Эстонии Томаса Хендрика Ильвеса и МИД страны неприятно удивила цитата из интервью президента Чехии Вацлава Клауса, данного накануне саммита ЕС-Россия в Хабаровске. В этом интервью как передали информационные агентства, Клаус заявил, что на такого большого и амбициозного партнера, как Россия, нужно обращать больше внимания, чем на страны вроде Эстонии и Литвы.

Ильвес назвал высказывания Клауса заслуживающими сожаления и выразил мнение, что слова чешского президента не выражают мнение правительства и народа Чехии.

В письме эстонскому президенту Вацлав Клаус утверждает, что недоразумение вызвало чешское слово «позор», которое можно перевести и как «внимание», и как «осторожность». Президент Чехии заверил, что говоря о России, он имел в виду именно необходимость быть настороже. «Это блестящий пример неправильного перевода. Я рад, что после объяснений по дипломатическим каналам я смог привезти оригинал письма президента Клауса эстонскому президенту, где подчеркивается, что на чешском языке в высказывании по поводу вашей прекрасной страны нет абсолютно никакого негативного оттенка», – сказал Фюле после встречи с главой Эстонского МИД Урмасом Паэтом.

Стороны подтвердили, что инцидент полностью исчерпан.

«Сегодня мы вообще об этом не говорили. Я и не планировал затрагивать этот вопрос. Мы уже ранее общались на эту тему неудачного высказывания с коллегами, и на сегодня отношения выяснены», – сказал глава МИД.

Ситуация 3.

Более ста человек собрались накануне на митинг в сквере Сибирского НИИ сельского хозяйства, где 21 августа были вырублены деревья особо ценных пород, в том числе белая ива, 70-80-летнего возраста, пихты и вязы. Производило вырубку ООО «Салаватстекло», которое собирается построить на месте сквера армянскую церковь. Аналогичный храм, по словам организаторов митинга, был возведен в июне с. г. на берегу Иртыша. В Омске проживает не более 10 тысяч армян – число, в сравнении с казахами, татарами, немцами, небольшое. Впрочем, участники митинга ничего не имели против культового сооружения для братьев во Христе, но категорически не согласны с тем, что местом для него выбрана особо охраняемая природная территория, сообщает «Новая газета».

Разрешение на строительство выдал 20 июня с.г. градостроительный совет под председательством мэра города Виктора Шрейдера. А на вырубку зеленых насаждений разрешений никто не давал, и производилась она вопреки постановлению горсовета, без составления акта оценки их стоимости. Между тем, все надзорные органы, как сказала газете председатель инициативной группы Елена Свешникова, спрятались от проблемы в тень. Руководитель территориального управления Росприроднадзора А.Ф. Щербаков не реагирует ни на устные, ни на письменные обращения местных жителей. Проигнорировали их петицию, под которой – более трехсот подписей (а всего проживает в микрорайоне около 5 тыс. человек) депутат Законодательного собрания Владимир Веретено и глава области Леонид Полежаев.

Участники митинга приняли резолюцию, в которой требуют от Генеральной прокуратуры РФ проверить действия администрации Омска, Росприроднадзора и правоохранительных органов (природоохранной прокуратуры и городской), попустительствующих ликвидаторам парков и скверов. Протестующие также потребовали отправить в отставку председателя Комитета территориального общественного самоуправления А.В. Яковлева, «не представляющего интересов жителей микрорайона» и даже не проинформировавшего их о начале незаконной застройки.

Источник: NEWSru.com

Ситуация 4.

Организации, защищающие права рабочих США, обратились в Федеральную избирательную комиссию (Federal Election Commission, FEC) страны с просьбой провести расследование в отношении Wall-Mart, крупнейшей торговой сети в мире. Об этом сообщает Reuters.

Рабочие полагают, что компания могла нарушить законодательство, заявив своим сотрудникам, что в случае, если они проголосуют на президентских выборах в ноябре 2008 года

за кандидата от Демократической партии, то это приведет к принятию закона Employee Free Choice Act (EFCA), который компания не поддерживает.

EFCA – законопроект, который поощряет развитие профсоюзного движения в США. В Wall-Mart полагают, что создание профсоюзов будет означать для компании повышение расходов, что в условиях финансового кризиса, замедления темпов роста экономики и высоких цен на топливо может нанести урон бизнесу.

Ранее в августе The Wall Street Journal сообщала, что на специальных собраниях руководство торговой сети рассказывало ее работникам о том, что профсоюзы заставят рабочих платить членские взносы, не давая ничего взамен. Авторы письма отмечают, что Wall-Mart провела в магазинах компании подобные встречи с тысячами менеджеров магазинов сети.

Стоит отметить, что Wall-Mart на собраниях просто рассказывала о минусах демократов, не ведя прямой агитации за того или иного кандидата в президенты США.

Основных кандидатов в президенты США двое: Джон Маккейн, представляющий республиканцев, и Барак Обама, представляющий демократов. Последний ранее сообщил, что готов подписать EFCA, а Маккейн возражает против принятия законопроекта.

Источник: lenta.ru

Ситуация 5.

Жители пригородного поселка Ключи, 11 человек, объявили сегодня предупредительную голодовку. Местом ее проведения заявлено помещение местного коммунального хозяйства, где голодающие собираются провести 9 дней вместе с главой поселковой администрации Олегом Ивановым. Сам он пока не участвует в акции, но поддерживает ее и, как сказал собору «Новой газеты», возможно, к ней присоединится.

Каждый из участников голодовки представляет многоквартирный дом. В таких домах проживают здесь более 4,5 тысячи граждан, еще 1 тысяча – в частном секторе. Во всем поселке уже 2 месяца отключена горячая вода. Отключить ее распорядилось МУП ЖКХ, не имеющее к ней никакого отношения – поставляет это коммунальное благо в Ключи не муниципальное предприятие, а акционерное общество «Октан». С ним и заключены у всех местных жителей договоры, согласно которым стоимость горячей воды – 11 руб. за кв.м. жилой площади. Что устраивает поставщиков, потому что она им обходится почти вдвое дешевле – 6 руб. Но во всем остальном районе, где отапливает жильцов МУП ЖКХ, из-за старого оборудования котельных себестоимость тепла очень высокая. Снизить ее можно только путем реконструкции систем центрального отопления. Вместо этого районные власти усреднили цену тепла, разделив ее поровну между отсталыми и продвинутыми в коммунальном отношении селами: получилось 26 руб. за кв.м. Хотя жители Ключей отказались заключать договоры с МУП ЖКХ, оно шлет им второй год квитанции на оплату услуг, которые не оказывает.

«Солидарность» с коммунальщиками неожиданно проявила энергосбытовая компания, разославшая ключевцам предупреждения – о том, что если они и впредь не будут оплачивать горячую воду по квитанциям МУП ЖКХ, то им отключат... и свет. Как говорит Олег Иванов, районный коммунальный заключил с омскими энергетиками «агентское соглашение», предложив им оказывать дополнительное давление на жильцов за 3 процента от коммунальной платы. Прокуратура района уже признала разосланные предупреждения незаконными.

Требование голодающих: немедленно включить в поселке горячую воду. Если оно не будет исполнено в течение 9 дней, то протестанты объявят бессрочную голодовку. Поддерживают их, по словам Иванова, все 5,5 тысяч жителей поселка Ключи.

Источник: www.novayagazeta.ru

Умение вести переговоры

Ситуация 6.

Итальянские журналисты новостных агентств, ежедневных газет и интернет-порталов проводят сегодня однодневную забастовку. Такое решение приняло накануне вечером правление отраслевого профсоюза – Национальной федерации печати.

Возмущение журналистов вызвано тем, что их контракты истекли 28 февраля 2005 года, но с тех пор так и не были продлены. Журналисты также требуют увеличения зарплаты и числа рабочих мест. Издательства, напротив, стремятся на треть сократить оклады, заменить многих штатных работников вольнонаемными, а также снизить взносы в пенсионный фонд, что сами работники считают неприемлемым.

Руководство журналистского профсоюза предупредило, что сотрудники печатных органов не будут заниматься профессиональной деятельностью в среду 15 ноября и, таким образом, в четверг в Италии не выйдет ни одна общенациональная газета. Пока договоренности достичь не удалось, несмотря на то, что президент Италии Джорджо Наполитано лично призвал участников конфликта к конструктивным переговорам. Забастовка журналистов проводится в Италии уже четвертый раз за последние несколько месяцев. В марте акция протеста была вызвана тем, что журналистам до сих пор не продлили рабочие контракты по причине отказа руководителей СМИ внести в них пункт о независимости репортеров. Ранее такую же забастовку итальянские журналисты проводили в декабре прошлого года. «Мы требуем, чтобы руководители средств массовой информации внесли в наши рабочие контракты пункт, который гарантировал бы независимость журналистов при поиске и подготовке материалов. Сейчас нам зачастую приходится жестко следовать указаниям начальства и при выборе тем, и при сборе фактов», – сказала член редакционного комитета новостной программы

TG-1 на первом канале итальянского государственного телевидения Росселла Алименти. Недовольство в последнее время высказывают не только журналисты печатных СМИ, но и телевизионные журналисты. До конца года профсоюз грозит организовать недельную акцию протеста.

Источник: Хасан Б.И., Сергоманов П.А. Психология конфликта и переговоры. М., Издательский дом Академия, 2006. – С.113–123

Тренинг «Организация переговоров (посредничество)».

Тренировка организации переговоров.

Студенты работают в тройках (две стороны + посредник). Задача посредника – как можно более точно понять предмет разногласий сторон и на этой основе составить повестку переговоров. Для этого посредник проинтервьюирует стороны, соблюдая правило равного отношения к обоим участникам спора. Такое интервью проводится с обеими сторонами. Если сторона не хочет отвечать на какой-либо вопрос, можно задать его позже, изменив формулировку или просто зафиксировав отказ.

После того как посредники собрали материал, они должны составить повестку, в которую обязательно должны войти предложения сторон. Из повестки желательно исключить пункты или формулировки противоположного характера. Следующим шагом сторонам предлагается проект повестки, и их просят сделать свои замечания и предложения к проекту. После этого повестка утверждается обеими сторонами.

После того как повестка составлена, посреднику желательно организовать рабочее пространство для переговоров, при этом ему следует постараться расположиться между сторонами на равном от них расстоянии. Посредник приветствует стороны, оглашает повестку и предлагает сторонам принять решения по каждому пункту повестки.

Задачи посредника в ходе переговоров:

- интерпретировать высказывания сторон друг для друга, но только в случае если переговоры заходят в тупик и стороны неверно интерпретируют предложения друг друга;
- следить за регламентом, если он оговорен;
- следить за соблюдением правил общения.

После того как тройки провели переговоры, посредники общаются о том, к какому соглашению пришли стороны, какие ошибки были допущены сторонами в переговорном процессе. Стороны говорят о том, какое впечатление на них произвела работа посредника, какие ошибки они заметили. Ошибки и впечатления обсуждаются в группе, предлагаются варианты устранения ошибок.

Задание: отчет сторон, участвующих в переговорах, о продуктивности работы посредника и медиатора об особенностях и трудностях своей работы.

Вопросы интервью для посредника

Субъективная картина ситуации	Как Вы видите сложившуюся ситуацию? В чем состоит, на Ваш взгляд, ситуация? Что бы Вы выделили особо из сложившейся ситуации? Как, по Вашему мнению, видит ситуацию другая сторона?
Предмет переговоров	В чем, по Вашему мнению, предмет разногласий? На что, как Вам кажется, вы оба притязаете? Как можно определить предмет вашего спора наиболее точно? Какого мнения на сей счет придерживается другая сторона, как Вы думаете?
Предмет переговоров	В чем, по Вашему мнению, предмет разногласий? На что, как Вам кажется, вы оба притязаете? Как можно определить предмет вашего спора наиболее точно? Какого мнения на сей счет придерживается
Участники	Кто еще, по Вашему мнению, должен участвовать в переговорах? На кого еще, кроме Вас, повлияют результаты переговоров? Кто еще, кроме вас, заинтересован в переговорах? Как Вы думаете, кто еще участвует (может участвовать) с другой стороны?

Интересы	Что Вас в этой ситуации действительно заботит? Что Вас беспокоит больше всего? Какие у Вас есть опасения относительно результативности переговоров? Как Вы думаете, что больше всего беспокоит другую сторону? Как Вы думаете, что действительно заботит другую сторону?
Цели	Каков желаемый результат для Вас? Как Вы думаете, чего в конечном итоге добивается другая сторона? С каким результатом взаимодействия Вы готовы смириться?
Предложения к повестке	Что бы Вы предложили как вопросы повестки на предстоящие переговоры?

Источник: Хасан Б.И., Сергоманов П.А. Психология конфликта и переговоры. М., 2006.– С.123–130

Таблица: Технологии управления конфликтами в кыргызских пословицах

Внутриличностный конфликт	Межличностный конфликт	Межгрупповой конфликт	Межэтнический конфликт	Политический конфликт	Социальный конфликт
1	2	3	4	5	6
<p>Ачуу-шайтан, акыл – дос. Гнев враг твой, а разум – друг твой</p>	<p>Эки жакшы жайлоону бир жайласа, кудалашып түшөт, эки жаман жайлоону бир жайласа, кубалашып түшөт. Два хороших возвращаются с джайлоо сватами, а плохие – врагами</p>	<p>Жетөө бирөөнү күтпөйт Семеро одного не ждут</p>	<p>Зордун түбү көр болот. Конец насилия - позор (насилием доброго имени не заслужишь).</p>	<p>Бөрк астында бөрү жок тебе, ээк астында жоо жок тебе. Не говори, что вблизи нет волка, не говори, что под носом нет врага</p>	<p>Тоону, ташты суу бузат, адамзатты сөз бузат. Гору разрушает вода, а народ – ссора</p>
<p>Сабырдын түбү –сары алтын Терпенье –золото</p>	<p>Бир күндүк чырчатак эл бузат. Однодневная ссора приносит сорок дней бед лишений</p>	<p>Айылды алалык бузат, араны каралык бузат. Аул портят раздоры, отчуждения портит нечестность.</p>	<p>Кагыша берсе, май түшөт. Если они будут ссориться, (мне) мир перепадет (мне будет польза).</p>	<p>Ийлген башты кылыч кеспейт. Повинную голову меч не сечет.</p>	<p>Айыл ити ала болсо да, бору корсо, чогулат. Хотя аульные собаки и враждуют меж собой, но, завидя волка, объединяются</p>

142

Кейси

1	2	3	4	5	6
<p>Он колундун ачуусу келсе, сол колун менен бас. Гнев правой руки усмири левой</p>	<p>Таш менен урганды аш менен ур Кто бросит в тебя камень – ответь тому хлебом</p>	<p>Айылы бүтүн аман жүрөт. У кого аул един (сплочен), тот живет спокойно.</p>	<p>Кемеге тушкөндүн жаны бирге. У тех, кто сел на корабль, душа одина (их судьба одинаково зависит от судьбы корабля).</p>	<p>Ит үрөт – кербен жүрөт. Собака лает - караван идет.</p>	<p>Бирдик болгон жерде - тирдик. Жизнь там, где единство.</p>
<p>Күчтү женген баатыр эмес, ачууну женген баатыр. Герой не тот кто побеждает силу, а тот, кто побеждает гнев. Ачууну акыл жеңет. Злобу ум побеждает.</p>	<p>Алыстагы душмандан андып жүргөн дос жаман. Подсигающийся тебя друг хуже дальнего врага.</p>	<p>Бир кумалак бир карын майды булгайт. Ложка дегтя в бочке меда (букв.: один катышек портит целый кушырь масла).</p>	<p>Эки эл тарап болсо, эптуу жигит катын алат. Когда два племени (или рода) враждуют, ловкий парень (на этом) жену себе находит.</p>	<p>Койчу көп болсо, кой арам өлөт. У семи нянек дитя без призора; (букв.: когда пастухов много, овцыдохнут).</p>	<p>Душмандашкан киши оңбойт. Враждующие люди добром не кончают; вражда не доводит до добра. Бирдик болгон жерде - тирдик. Жизнь там, где единство.</p>

143

Кейси

ГЛОССАРИЙ

АБСОЛЮТНЫЕ КОНФЛИКТЫ – конфликты, в которых борьба ведется до полного уничтожения одного или обоих соперников.

АГРЕССИЯ – индивидуальное или коллективное поведение, направленное на причинение физического или психологического вреда, ущерба либо на уничтожение другого человека, группы людей и больших социальных общностей.

АДАПТАЦИОННЫЙ КОНФЛИКТ – конфликт, возникающий в результате нарушения оптимального для организма человека процесса психофизиологической, психической, психологической или социальной адаптации при определенных условиях окружающей среды.

АКТИВНОСТЬ – понятие, указывающее на способность живых существ спонтанно действовать и меняться под влиянием внешних или внутренних стимулов-раздражителей и определяется ее направленностью и мотивами.

АКТОР – действующий субъект; индивид, социальная группа, организация, институт, общность людей, совершающих действия, направленные на других. Например, государство является главным политическим актором на политическом поле и ведущим социальным актором в обществе.

АЛЬТРУИЗМ – бескорыстная забота о благе других людей, готовность жертвовать своими интересами ради других.

АМБИВАЛЕНТНОСТЬ – двойственность переживания, выражающаяся, потому, что один объект вызывает у человека одновременно два противоположных чувства, например, симпатию и антипатию.

АНАЛИЗ КОНФЛИКТА – процесс разделения конфликта на части и компоненты, этапы развития с целью подробного и совершенного его рассмотрения и изучения.

АНТАГОНИЗМ – непримиримое противоречие.

АНТАГОНИСТ – человек, который жестко, непримиримо и даже враждебно отстаивает свои интересы в конфликте, не настроен ни на какие уступки, придерживается крайних взглядов, воспринимает оппонента как личного «врага», «противника»; в конфликте придерживается стиля противоборства (или соперничества).

АНТИПАТИИ – устойчивое отрицательное эмоциональное отношение индивида к другому человеку (группе людей), проявляющаяся в неприязни, неприветливости, недоброжелательности.

АНТИСЕМИТИЗМ – форма национальной и религиозной нетерпимости, выражающаяся во враждебном отношении к евреям.

АПАТИЯ – состояние, характеризующееся эмоциональной пассивностью, безразличием к происходящему окружающей действительности и ослаблением интересов.

АРБИТР – лицо, наделенное полномочиями «третьего суда» в конфликте; имеет большее влияние на конфликтное взаимодействие по сравнению с посредником.

АРБИТРАЖ – способ разрешения споров, которая заключается в обращении к арбитру.

АФФЕКТ – кратковременное, неуправляемое состояние сильного эмоционального возбуждения, возникающее в результате фрустрации или какой-либо другой, сильно действующей на психику причины, обычно связанной с неудовлетворением очень важных для человека потребностей.

АФФИЛИАЦИЯ – стремление человека быть в обществе других людей. Тенденция к аффилиации возрастает в случае приобщения индивида к потенциально опасной стрессовой ситуации, когда близость с окружающими приводит к снижению тревожности, смягчая последствия стресса.

БОЙКОТ – 1) отказ от работы, от участия в чем-либо как способ политической борьбы 2) прекращение отношений в знак протеста против действий противника,

ВЕРТИКАЛЬНЫЙ ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ – конфликт, в котором конфронтация проходит по линии «власть-общество». Выделяют два вида вертикальных политических конфликтов: а) статусно-ролевые, в основе которых лежит борьба за повышение личного и группового статуса и роли в политической структуре; б) режимные конфликты, целью которых является свержение или радикальное изменение существующего политического режима.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ – процесс непосредственного или опосредованного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, что приводит к их взаимной обусловленности и связи.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖЛИЧНОСТНОЕ – личный контакт двух и более индивидов, следствием которого являются возможные взаимные изменения их поведения, деятельности, отношения и установки.

ВЛАСТЬ – способность и возможность оказывать определяющее воздействие на людей с помощью авторитета, силы или угрозы применения силы и др.

ВЫТЭСНЕНИЕ – один из видов «психологической защиты» от внутреннего конфликта, в результате которого приемлемые для индивида мысли и переживания «вытесняются» из сознания и переводятся в сферу бессознательного.

ВООРУЖЕННЫЙ КОНФЛИКТ – столкновение между различными социальными группами с использованием оружия.

ГИПНОЗ – временное состояние сознания, характеризующееся сужением его объема и резкой фокусировкой на соманные внушения, что связано с изменением функции индивидуального контроля и самосознания.

ВНУТРИЛИЧНОСТНЫЙ КОНФЛИКТ – состояние неудовлетворенности человека какими-либо обстоятельствами его жизни, связанный с наличием у него противоречивых интересов, стремлений, потребностей, порождающих аффекты и стрессы.

ГЕНЕРАЛИЗАЦИЯ КОНФЛИКТА – переход в конфликте от поверхностных к более глубоким противоречиям, увеличение

диапазона различных точек соприкосновения, что сопровождается расширением границ конфликта.

ГОРИЗОНТАЛЬНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ – борьба за власть и властные полномочия в рамках существующего режима.

ГОСПОДСТВО ПОЛИТИЧЕСКОЕ – структурирование отношений власти в обществе, когда создаются условия (система институтов) для того, чтобы одни имели возможность издавать указы и распоряжения, другие их исполнять.

ГРУППА ДИФФУЗНАЯ – общность, в которой отсутствует сплоченность как ценностно-ориентационное единство, общая жизнедеятельность, способная объединить ее участников.

ГРУППА НЕФОРМАЛЬНАЯ (неофициальная) – социальная общность, не имеющая юридически фиксированного статуса, добровольно объединенная на основе интересов, симпатий или конъюнктуры.

ГРУППА ОФИЦИАЛЬНАЯ (формальная) – социальная общность, имеющая юридически фиксированный статус, нормативно закреплённую структуру, руководство, нормативно закреплённые права и обязанности ее членов.

ГРУППА РЕФЕРЕНТНАЯ – социальная общность, с которой индивид соотносит себя как с эталоном и на нормы, мнения, ценности которой он ориентируется в своем поведении и самооценке.

ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ (отклонение) – система поступков или отдельные поступки, противоречащие принятым в обществе правовым или нравственным нормам.

ДЕПЕРСОНАЛИЗАЦИЯ – изменение самосознания личности, для которой характерно ощущение потери собственного «Я» и мучительное переживание этого.

ДИАГНОСТИКА КОНФЛИКТА – исследование конфликта с целью описания его сущности, структуры, содержания, функций и других характеристик.

ДЕПРЕССИЯ – состояние душевного расстройства, пода-

вленности, характеризующееся упадком сил и снижением активности.

ДИНАМИКА КОНФЛИКТА – процесс развития, изменения конфликта под влиянием действующих на него факторов и условий.

ДИСПОЗИЦИЯ ЛИЧНОСТИ В КОНФЛИКТЕ – иерархически организованная система интересов, ценностных ориентации, установок и мотивов, определяющих готовность личности к той или иной форме поведения в конфликте.

ДИСТРЕСС – негативное влияние стресса на жизнедеятельность индивида, вплоть до ее полной дезорганизации.

ЗАБАСТОВКА – разновидность социального конфликта выражается в прекращении или уменьшении работы, выпуска продукции, оказания услуг с выдвиганием ряда требований экономического, социального или политического характера.

ИДЕНТИФИКАЦИЯ – уподобление, отождествление с кем-то или чем-то; процесс познания того качества личности (или социальной, политической общности), на основании которой она может быть отнесена к определенному классу или типу, или же на основании которого лицо (социальная, политическая общность) может быть признана целостной и идентичной самой себе.

ИЗБЕЖАНИЕ, УКЛОНЕНИЕ – один из стилей поведения в конфликте, характеризующийся стремлением личности, группы выйти из конфликта не уступая, но и не настаивая на своем.

ИМПУЛЬСИВНОСТЬ – характерологическая черта человека, проявляется в ее склонности к совершению скоропалительных решений, непродуманных действий и поступков.

ИНЦИДЕНТ – стечение обстоятельств, являющихся поводом для конфликта.

КАТАРСИС – душевное облегчение, которое наступает у человека после сильных эмоциональных переживаний типа аффекта или стресса, которые проявляются в течение конфликта.

КОЛЛИЗИЯ – столкновение противоположных взглядов, стремлений, интересов; расхождение между отдельными зако-

нами одного государства или противоречия законов, судебных решений.

КОМПЛЕКС НЕПОЛНОЦЕННОСТИ – психопатологический синдром, стойкая уверенность человека в собственной неполноценности, что приводит к невротическим отклонениям и невротическому конфликту.

КОМПРОМИСС – один из стилей поведения в конфликте, характеризующийся готовностью субъекта идти на уступки при условии адекватной позиции и поведения оппонента.

КОНКУРЕНЦИЯ (лат. слово *Concurrere* – сталкиваться) – одна из основных форм организации межличностного взаимодействия, характеризующаяся достижением индивидуальной или групповой цели, интересов в условиях противоборства с другими индивидами или группами.

КОНСЕНСУС – согласие, способ урегулирования конфликтов, ориентированный на совместном согласованном решении проблемы.

КОНФЛИКТ – столкновение противоположно направленных, взаимоисключающих целей, интересов, потребностей, мотивов, взглядов.

КОНФЛИКТ ЛАТЕНТНЫЙ – скрытый, неявный конфликт, начальная стадия развития конфликта характеризуется отсутствием открытых действий оппонентов.

КОНФЛИКТНАЯ СИТУАЦИЯ – накопившиеся противоречия, которые содержат истинную причину конфликта.

КОНФЛИКТОГЕН – слова, действие или бездействие, которые способствуют возникновению и развитию конфликта.

КОНФОРМНОСТЬ – податливость человека реальному или воображаемому давлению группы.

КОНФРОНТАЦИЯ – противоборство, соперничество, столкновение сторон, их интересов и целей.

КРИЗИС – резкое обострение конфликта, после которого наступает качественное изменение ситуации

ЛАТЕНТНЫЙ КОНФЛИКТ – 1) один из основных типов

конфликта, психическое состояние, сложно переживается, вызванный длительной борьбой мотивов, ценностей, интересов, отражающий противоречивые связи с социальной средой, и поддерживает принятие решения; 2) понятие, используемое для обозначения начальной (латентной) фазы развития конфликта, которая характеризуется отсутствием внешних (открытых) действий оппонентов друг против друга.

ЛИБИДО – одно из ключевых понятий психоанализа, обозначающий психическую энергию, которая находится в основе всех сексуальных проявлений индивида.

ЛИДЕР – член группы, за которым она признает право принимать решения в значимых для нее ситуациях благодаря лично-му авторитету или занимаемой должности.

МЕДИАТОР – посредник в конфликте.

ПРЕДЕЛЫ КОНФЛИКТА – внешние структурно-динамические пределы конфликта (различают: субъектные, пространственные и временные пределы).

МЕДИАЦИЯ – посредничество в конфликте третьей стороны.

МЕЖГРУППОВАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ – установление существенных различий (в политической, социальной, культурной и других сферах) между собственной и другими группами, которые могут способствовать возникновению конфликта.

МЕЖЛИЧНОСТНЫЙ КОНФЛИКТ – труднорешаемое противоречие, возникающее между людьми, вызванное несовместимостью их взглядов, интересов, целей, потребностей.

МОЗГОВАЯ АТАКА (БРЕЙНШТОРМИНГ) – свободное высказывание идей членами группы по определенному вопросу. Методика стимуляции творческой активности и продуктивности, которая предусматривает, что при обычных приемах обсуждения и решения проблем возникновению новаторских идей препятствуют контрольные механизмы сознания, которые сковывают поток этих идей под давлением стереотипов, привычных форм принятия решений.

НРАВСТВЕННЫЙ КОНФЛИКТ – конфликт, который возникает на основе нравственного противоречия в социальной сфере или в сознании отдельного индивида и который заключается в столкновении и противодействии сторон, мнений, оценок, ценностных ориентации, имеющих выраженный этический компонент.

МОТИВАЦИЯ – побуждения, активизирующие жизнедеятельность субъекта и определяют ее направленность.

НАПРЯЖЕННОСТЬ – состояние повышенного физического или психологического возбуждения, сопровождается неприятными внутренними ощущениями и требует разрядки.

НАСИЛИЕ – любые формы принуждения по отношению к индивиду или группе: один из способов разрешения конфликта.

НЕВРОТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ – непродуктивно решаемые противоречия между личностью и значимыми для нее сторонами действительности, сопровождаемое возникновением болезненно обременительных переживаний неудачи, недостижимости жизненных целей, непоправимости потери и др.

НЕГАТИВИЗМ – немотивированная поведением субъекта, проявляющееся в действиях, противоположных требованиям и ожиданиям других людей.

НЕНАВИСТЬ – стойкое негативное чувство индивида, направленное на объекты, противоречащие его потребностям, убеждениям, ценностям и интересам.

НЕСОВМЕСТИМОСТЬ – взаимное неприятие партнеров во время общения, деятельности; неспособность людей вместе работать, успешно решать задачи, которые требуют от них согласованности действий и хорошего взаимопонимания.

ОБЪЕКТ КОНФЛИКТА – конкретная материальная (ресурс), социальная (власть) или духовная (идея, принцип, норма) ценность, к обладанию или пользованию которой стремятся оппоненты (то, из-за чего возник конфликт).

ОППОНЕНТ – один из субъектов конфликта, который занимает отличную или противоположную позицию, придерживается иного мнения, имеет интересы, которые отличаются от интересов других сторон конфликта.

ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ – дифференцированное и упорядоченное объединение индивидов и групп, действующих на основе общих целей, интересов и программ.

ПАРОКСИЗМ – острая форма переживания определенной эмоции (например, ярости, ужаса, отчаяния).

ПЕРЕГОВОРЫ – механизм решения (урегулирования) конфликта; совместная деятельность оппонентов по поиску взаимоприемлемого решения проблемы (могут проводиться с участием третьей стороны).

ПОВЕДЕНИЕ КОНФЛИКТНОЕ – действия, направленные на противостоящую сторону с целью захвата, удержания спорного объекта или принуждения оппонента к отказу от своих целей или к их изменению.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА – ценностно-нормативная система знаний, представлений о мире политики, законах и правилах функционирования политической системы, способах политической жизни.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ – столкновение политических акторов по поводу власти и властных отношений.

ПОСРЕДНИК – третья сторона в конфликте, обеспечивает конструктивное обсуждение проблемы и играет роль своеобразного «буфера» между оппонентами, однако эта сторона не влияет на окончательное решение, которое принимают участники самостоятельно.

ПОТРЕБНОСТЬ – состояние индивида, создаваемое его необходимостью в определенных объектах, необходимых для жизнедеятельности и развития. Потребность является источником активности субъекта.

ПРЕДМЕТ КОНФЛИКТА – объективно существующая или воображаемая проблема, служащая источником разногласий между конфликтующими сторонами.

ПРОБЛЕМНАЯ СИТУАЦИЯ – противоречие, которое не имеет однозначного решения соотношением обстоятельств и условий, в которых развивается деятельность лица или группы.

ПРЕТЕНЗИЯ – притязание, заявление права на владение чем-либо.

ПРИСПОСОБЛЕНИЕ – один из стилей поведения в конфликте, характеризующийся стремлением одного из субъектов конфликта уступить другой стороне в возникшем разногласии с целью сохранения партнерских отношений на будущее.

ПРОВАЙДЕР – посредник в переговорах.

ПРОТЕКЦИОНИЗМ (социально-психологический аспект) – корыстное покровительство, которое предоставляется лицом или группой лиц, обладающих властью. Протекционизм приводит к возникновению привилегированного круга лиц, культивирование конформизма и согласия, готовности подчиняться авторитарному давлению. Протекционизм негативно сказывается на психологическом климате группы, он несовместим с социальной справедливостью и может вызвать недовольство и конфликт.

ПРОТИВОБОРСТВО – один из стилей поведения в конфликте, характеризующийся навязыванием оппонентам приоритетного для себя решения, исключительной ориентацией на собственные интересы, открытой антагонистической борьбой за реализацию своих целей.

ПСИХОПАТИЯ – патология характера, при которой у субъекта наблюдается практически необратимая выраженность свойств, препятствующих его адекватной адаптации в социальной среде.

РАНГ ОППОНЕНТА – потенциал, уровень возможностей утверждения своих интересов и целей в конфликте.

РЕВОЛЮЦИЯ – коренной переворот в социально-политическом устройстве общества. Коренной вопрос всякой революции – вопрос о государственной власти.

РЕЛАКСАЦИЯ – состояние покоя, расслабления, возникающее у субъекта вследствие снятия напряжения после сильных переживаний или физических усилий.

РОЛЬ – социальная функция личности; соответствующая принятым нормам, способ поведения человека в зависимости от его статуса в обществе или в группе.

САМОАКТУАЛИЗАЦИЯ – стремление человека к возможно более полному развитию своих возможностей.

САМООЦЕНКА – оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Самооценка является важным регулятором поведения человека.

СОВЕСТЬ – способность лица осуществлять нравственный самоконтроль, самостоятельно формулировать для себя нравственные обязанности и производить самооценку совершаемых поступков.

СОПЕРНИЧЕСТВО – стратегия поведения оппонента в конфликте, характеризующаяся ориентацией на собственные интересы.

СОТРУДНИЧЕСТВО – стратегия поведения оппонента в конфликте, характеризующаяся ориентацией на совместный поиск решений.

СОЦИАЛИЗАЦИЯ – процесс усвоения индивидом социального опыта в различных его формах, который осуществляется в общении и жизнедеятельности.

СТАТУС – место субъекта в обществе или группе, определяет его права и обязанности.

СТЕРЕОТИП СОЦИАЛЬНЫЙ – сравнительно устойчивый и упрощенный образ социального объекта – группы, человека, события.

СТРЕСС – состояние человека, возникающее в ответ на экстремальные воздействия (стрессоры). Стресс может осуществлять и положительное, мобилизующее действие, и негативное влияние на деятельность (дистресс до полной дезорганизации).

СУБЪЕКТ КОНФЛИКТА – индивид или группа, является носителем определенной степени активности в конфликтной ситуации.

СУБЛИМАЦИЯ – один из механизмов психологической защиты, снимающий напряжение в ситуации внутриличностного конфликта путем трансформации инстинктивных форм психики, приемлемых для индивида и общества.

СУИЦИД – акт самоубийства, осуществляется человеком в состоянии сильного душевного расстройства либо под влиянием психического заболевания.

ТЕРРОР – политика устрашения, подавления политических противников насильственными методами.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ – 1) терпимость к чужому образу жизни, поведению, обычаям, мыслям, идеям, верованиям; 2) отсутствие или ослабление реагирования на определенный неблагоприятный фактор.

ТРЕТЕЙСКИЙ СУДЬЯ – нейтральная или третья сторона в конфликте; лицо, наделенное определенными полномочиями, которая имеет следующие характерные признаки: обязательная референтность для участников конфликта, предусматривающий авторитарное принятие им решения, обязательного для выполнения оппонентами.

ТОТАЛИТАРИЗМ – система насильственного политического господства, характеризующаяся полным подчинением общества, всех сфер его жизни власти господствующей элиты, организованной и целостном военно-бюрократическому аппарату, возглавляемом лидером.

ТРЕВОЖНОСТЬ – свойство индивида приходить в состояние повышенного беспокойства, испытывать страх и тревогу в специфических социальных ситуациях.

УРЕГУЛИРОВАНИЕ КОНФЛИКТА – снятие остроты противоборства сторон, которое не устраняет причин конфликта.

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ – идеологические, политические, моральные и другие основания для оценки человеком окружающей действительности.

ФОБИИ – неадекватные переживания страхов, охватывающих человека в определенной обстановке. Фобии бывают в пределах невротического конфликта.

ФРУСТРАЦИЯ – переживание неудачи, блокирование целенаправленного поведения.

ФУНКЦИОНАЛЬНОСТЬ КОНФЛИКТА – свойство конфликта как системы осуществлять значительное влияние на свои подсистемы и окружающую среду.

ЭВОЛЮЦИЯ КОНФЛИКТА – одна из основных категорий анализа конфликта; постепенное, непрерывное развитие конфликта от простых к более сложным формам.

Литература¹

1. Аклаев А.Р. Этнополитическая конфликтология: анализ и менеджмент: учебное пособие. Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации. – М.: Дело, 2005. – 471 с.
2. Акунов А.А., Г.С. Мамбеталиева. Саясат таануу: окуу китеби. – Бишкек, 2014. – 597 с.
3. Акунов А. Политический Кыргызстан / Под ред. А.Акунова, – Бишкек, 2016. – 141 с.
4. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура. Политические установки и демократии пяти наций. Антология мировой политической мысли. – Т.2. – М., 1997. – 247 с.
5. Амираев Р.У., Артыкбаев М.Т. Политические конфликты: теория и практика. Бишкек, 2005
6. Андруник А.П. Конфликтология. Конспект лекций. Учеб. пособ. – Пермь: Изд-во Перм. нац.исслед. политехн. ун-та, 2013. – 220 с.
7. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: Учебник для вузов. – 2-е изд., допол.– Москва: ЮНИТИ, 2010. – 552 с.
8. Анцупов А.Я. Конфликтология в схемах и комментариях. – СПб.: Питер, 2006 г., 288 с.
9. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Словарь конфликтолога. – 2-е издание – СПб. 2006, – 527с.
10. Андруник А.П.. Конфликтология. Практикум. – Пермь: Изд-во Перм. нац. исслед. политехн. ун-та, 2013. – 169 с.
11. Аствацатурова М.А., Тишков В.А., Хоперская Л.Л. Конфликтологические модели и мониторинг межэтнических конфликтов в Северо-Кавказском регионе. – М.: Изд-во ИЭА РАН, 2010. – 378 с.
12. Бабосов Е.М. Конфликтология. – Минск, ТетраСистемс, 2000. – 464 с.
13. Боришполец К. П. Методы политических исследований:

- Учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2013. – 221 с.
14. Василенко И.А. Политические переговоры: Учеб. пособие. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: ИНФРА – М., 2011. – 396 с.
 15. Вершинин С. Конфликтология: Конспект лекций. – СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000. – 64 с.
 16. Волков Б.С. Конфликтология: учебное пособие для вузов Москва: Акад. проект: Трикста, 2008. – 376 с.
 17. Гарр Т.Р. Почему люди бунтуют.– СПб.: Питер, 2005.– 461 с.
 18. Генри Джон Темпл Палмерстон – Викицитатник. Интернет: ресурс // <https://citaty.info/man/genri-dzhontempl-palmerston>
 19. Глухова А.В. Политические конфликты: основания, типология, динамика (теоретико-методологический анализ). М.: Эдиториал УРСС, 2000. – 280 с.
 20. Глухова А., Рахманин В. Политическая конфликтология: Учебное пособие. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2002. – 295 с.
 21. Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. Хрестоматия. Политология. Под редакцией М.А. Василика. М.1999. – С.135–147
 22. Гришина Н.В. Психология конфликта 2-е издание, переработанное и дополненное. М.,– 2008. – 544 с.
 23. Горбунова М. Ю. Конфликтология: конспект лекций. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. – 253 с.
 24. Дарендорф Р. Современный социальный конфликт. Очерк политики свободы: Пер. с нем. Л.Ю. Пантиной. – М.: РОССПЭН, 2002.– 284 с.
 25. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социологические исследования.– 1994.– № 5.– С. 142-147
 26. Зеленков М.Ю. Политология. М.: Юридический институт МИИТ, 2009. – 302 с.

27. Иванова Е.Н. Иду на конфликт. «Разнимательная конфликтология» / Е. Н. Иванова. – СПб : ДНК, 2010. – 238 с.
28. Категории политической науки / Мельвиль А.Ю. и др. М.: МГИМО, РОССПЭН, 2002. – 656 с.
29. Кильмашкина Т.Н. Конфликтология. Социальные конфликты: учебное пособие для вузов / Т.Н. Кильмашкина. – 2-е изд., перераб. и доп.– М.: ЮНИТИ, 2011.– 287 с.
30. Коваленко Б.В., Пирогов А.И., Рыжков О.А.. Политическая конфликтология. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений.– М.: Ижица. – 2002. – 400 с.
31. Кременюк В.А. Международным переговорам нужен новый подход//Международная жизнь. 1989. – №5. – С. 107-114
32. Козер Л. Функции социального конфликта Перевод с английского языка О. Назаровой. М., 2000. «Идея-Пресс». 2000. – 208 с.
33. Козырев Г.И. Политическая конфликтология. – М.: Инфра-М, 2008. – 432 с.
34. Конфликтология: учебник для вузов / В.П. Ратников и др. Под ред. В.П. Ратникова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ, 2010. – 511 с.
35. Конфликтология онлайн.-http://www.gumer.info/bibliotek_Vuks/Econom/burt/01.php
36. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов: Подходы, решения, технологии. – М.: Аспект Пресс, 1997. – Часть III.
37. Леонов Н. И. Конфликтология. Хрестоматия. – М.: МПСИ, 2002. – 304 с.
38. Макиавелли Н. Государь. М.,1990.– 80 с.
39. Методы психологической диагностики. Вып. 1. / Под ред. В.Н. Дружинина и Т.В. Галкиной. – М.: ИП РАН, 1993.
40. Методика оценки психологической атмосферы в коллективе (по А.Ф.Фидлеру)/Фетискин Н.П., Козлов В.В.,

- Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., Изд-во Института Психотерапии. 2002. – 280 с.
41. Майерс Д. Социальная психология. СПб.: Питер, 1997. – 688 с.
 42. Методика оценки психологической атмосферы в коллективе (по А.Ф.Фидлеру) / Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. – М., Изд-во Института Психотерапии. 2002.
 43. Омаров Н.М. Историко-политический анализ межэтнического взаимодействия в СНГ: постсоциалистический реализм // Этнокультурное многообразие – потенциал развития общества в странах Центральной Азии (практика, концепции, модели, перспективы): Мат-лы международного семинара. – Б., 2004.
 44. Политическая конфликтология: Учебное пособие / Под ред.с. Ланцевой. СПб. 2008. – 319 с.
 45. Психология и этика делового общения. Под ред. проф. В.Н. Лавриненко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1997. – 279 с.
 46. Пугачев В.П. Политология: справочник студента. М., 2001. – 605 с.
 47. Разаков Т. Ошские события (на материалах КГБ). – Бишкек, Ренессанс., 1993.
 48. Рызов И. Что мешает кыргызстанцам вести переговоры? (видеоинтервью) https://kaktus.media/doc/353289_igor_ryzov_chno_meshaet_kyrgyzstancam_vesti_peregovory_videointervu.html 28 февраля 2017 16:03
 49. Саясат таануу илими : Окуу китеби / М. Т. Артыкбаев, А. Артыкбаев, И. Анарбек уулу ж.б.; Ж. Баласагын атын. КУУ. – Б.: Апат, 2009. – 195 с
 50. Скотт Д.Г. Способы разрешения конфликтов. СПб.: Киев, 1991. – 208 с.

51. Социальная конфликтология: учебное пособие для вузов / Н.П. Дедов и др.: Московский государственный социальный университет; Под ред. А. В. Морозова. – М.: Academia, 2012. – 332 с.
52. Социальный конфликт. Научно-практический журнал. Конфликтология в социальной работе. Научно-образовательный портал. <http://edu.tusur.ru/training/publications/1759>
53. Тимерманис, И. Е. Политология: учебник для бакалавров. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 701 с.
54. Тимофеева Л. Н. Политическая конфликтология. Учебно-методическое пособие. М., РАГС, 1996. – 294 с.
55. Тишков В.А. Конфликт этнический: Народы и религии мира. – М.: Большая российская энциклопедия, 2000. – 623 с.
56. Торогельдиева Б.М. Трансформация политической культуры современного Кыргызстана. – Бишкек: Алтын Принт., 2014, – 312 с.
57. Торогельдиева Б.М. Конфликты и пути их разрешения в кыргызских пословицах // Вопросы управления в фольклоре и письменных памятниках кыргызского этноса. Сборник материалов научно-практической конференции, посвященной 1170-летию Великого кыргызского каганата. – Бишкек, 11 апреля 2013, Бишкек, 2013, – С.121–129.
58. Туронок С. Г. Политическая конфликтология и технологии урегулирования конфликтов. М.2017. – 361 с.
59. Фол С. Американский стиль ведения переговоров. Фол; Пер. с англ. Александры Глебовской. – М.: ИНФРА-М, 2005 – 33 с.
60. Харченко А.А. Внутригосударственные межэтнические конфликты на постсоветском пространстве: теория и практика политического управления (на материалах Юга России и Киргизстана). – Бишкек, 2011. – 287 с.

61. Хасан Б.И., Сергоманов П.А. Психология конфликта и переговоры. М., Издательский центр «Академия», 2006. – 192 с.
62. Шеретов С.Г. Ведение международных переговоров Алматы: Данекер, 2004. – 154 с.
63. Шеримкулов М.Ш. Парламенты за мир. – Бишкек: Кант, 1998. – 320 с.
64. Шеллинг Т. Стратегия конфликта. Пер. с англ. Т. Даниловой под ред. Ю. Кузнецова, К. Сониной. – М.: ИРИСЭН, 2007. – 366 с.
65. Щепанский Я. Элементарные понятия социологии. Перевод с польского М. М. Гуренко. – М. Прогресс, 1969. – 280 с.
66. Элебаева А.Б. Этнонационализм: теория и практика // Этнокультурное многообразие – потенциал развития общества в странах Центральной Азии (практика, концепции, модели, перспективы): Мат-лы международного семинара. – Бишкек, 2004.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕОРИИ КОНФЛИКТОВ	
1. Теоретические основы конфликта.....	5
2. Основные теории конфликтов в современной политологии..	8
Глава 2 . ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН	
1. Определение понятия политического конфликта.....	15
2. Понятие социальной (политической) напряженности. Причины возникновения напряженности	22
3. Причины возникновения политических конфликтов.....	22
4. Конфликтогенные факторы политического процесса	27
5. Структура политического конфликта.....	29
Глава 3. ТИПОЛОГИЯ И ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ	
1. Общая типология политических конфликтов	34
2. Типология государственно-административных конфликтов..	45
3. Конфликт политических интересов	48
4. Конфликт политических культур.....	51
5. Этнополитические конфликты	60
6. Основные особенности политического конфликта	71
Глава 4. ТЕХНОЛОГИИ, ФОРМЫ УПРАВЛЕНИЯ И РАЗРЕШЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ	
1. Динамика политического конфликта	75
2. Анализ политического конфликта.....	79
3. Инструменты и методы анализа конфликта	81
4. Разработка стратегии по работе с политическим конфликтом.....	95
5. Технологии управления политическими конфликтами	97
6. Способы разрешения политических конфликтов.....	103

**Глава 5. ПЕРЕГОВОРЫ КАК СПОСОБ РАЗРЕШЕНИЯ
ПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ**

1. Понятие, цели и задачи политических переговоров.....	113
2. Типы и функции политических переговоров.....	116
3. Подготовка и проведение переговоров.....	117
4. Стратегия и тактика переговорного процесса.....	119
5. Роль третьей стороны в переговорах.....	122
6. Особенность национальных стилей ведения переговоров ...	124

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ К ТЕМАМ.....	128
КЕЙСЫ.....	132
ГЛОССАРИЙ.....	146
ЛИТЕРАТУРА.....	159

Торогельдиева Бактыкан Макишевна

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ
И УПРАВЛЕНИЕ**

Учебное пособие

Редактор Конулькулов Э.Е.

Корректор Конулькулов Э.Е.

Компьютерная верстка Керимбаевой Ж.К.

Сдано в набор 01.03.19. Подписано к печати 03.04.19.

Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Объем 10,5 п.л.

Тираж 100. Заказ 15.

«Инсанат»

г. Бишкек, ул. Дж.Боконбаева, д.99,