



АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

А.О. ОРОЗБАЕВА

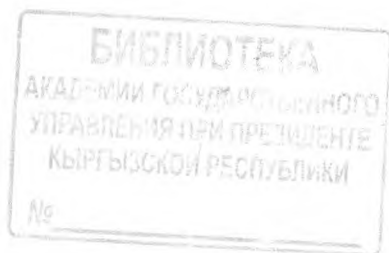
**ЭКОНОМИКА  
И  
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ  
ПОЛИТИКА**

**Бишкек-2017**

АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

А.О. ОРОЗБАЕВА

**ЭКОНОМИКА  
И  
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ  
ПОЛИТИКА**



БИШКЕК – 2017



УДК 338  
ББК 65.9(2)  
О-69

*Рецензенты:*

М.Б. Балбаков, чл.-корр. НАН КР, д.э.н., профессор,  
А.Т. Насыров, ректор Академии государственного  
управления при Президенте КР

Рекомендовано к изданию Учёным советом Академии  
государственного управления при Президенте Кыргызской  
Республики.

**Орозбаева А.О.**

О-69 ЭКОНОМИКА И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА.  
Бишкек: АГУП КР, 2017. – 292 с.  
ISBN 978-9967-459-43-4

Монография посвящена исследованию проблем экономики Кыргызской Республики и связанных с нею проблем научно-технической политики. На основе данных теоретического исследования и фактических материалов рассмотрены возможности устойчивого развития отраслей экономики Кыргызстана и сферы услуг. Особый акцент сделан на рассмотрении проблем государственной научно-технической политики, развитии науки и научно-технического прогресса, ускорения процесса инноваций как важнейшего условия реализации достижений НТП. Представляет интерес для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов высших учебных заведений.

О 0605010000-16

**УДК 338**  
**ББК 65.9(2)**

ISBN 978-9967-459-43-4

© Орозбаева А.О., 2017

# Оглавление

Предисловие .....	5
<b>ГЛАВА 1. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И ЕГО СОСТОЯНИЕ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ .....</b>	<b>8</b>
1.1. Понятие «устойчивое развитие»: возникновение, сущность, принципы .....	8
1.2. Проблемы устойчивого развития в условиях Кыргызской Республики .....	15
<b>ГЛАВА 2. РЫНОЧНЫЕ РЕФОРМЫ В ЭКОНОМИКЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ПРЕДПОСЫЛКИ ЕЁ ПЕРЕХОДА НА ПУТЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ .....</b>	<b>29</b>
2.1. Краткая оценка экономических реформ.....	29
2.2. Экономика Кыргызстана и предпосылки её перехода на путь устойчивого развития.....	41
<b>ГЛАВА 3. НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.....</b>	<b>72</b>
3.1. Промышленность и её перспективы.....	72
3.2 Топливо-энергетический комплекс в стратегии развития страны.....	95
3.3. Сельское хозяйство и проблемы обеспечения продовольственной безопасности.....	116
3.4 Усиление государственного регулирования экономики.....	140



<b>ГЛАВА 4. СФЕРА УСЛУГ – НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ .....</b>	<b>153</b>
4.1. Транспортная система Кыргызской Республики .....	153
4.2. Туризм в Кыргызстане .....	163
4.3. Информационно-коммуникационные технологии – важнейшее направление научно-технического прогресса .....	179
 <b>ГЛАВА 5. ГОСУДАРСТВЕННАЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ .....</b>	 <b>196</b>
5.1. О государственной и межгосударственной научно-технической политике .....	196
5.2. Наука Кыргызстана и пути её дальнейшего развития .....	208
5.3. Научно-технический прогресс в рыночной экономике .....	228
5.4. Ускорение процесса инноваций – важнейший путь реализации достижений научно-технического прогресса .....	242
5.5. Проблемы развития высшего образования.....	265
 <b>Заключение .....</b>	 <b>289</b>
 <b>Перечень документов, литературы и других источников, использованных при подготовке монографии.....</b>	 <b>290</b>

## Предисловие

Прошло четверть века, как Кыргызская Республика стала независимым государством, и идёт по пути радикальной экономической реформы. Многое изменилось за эти годы. Можно делать обобщения, давать оценки и определять стратегию будущего. Рыночная экономика ввела нас в процесс разгосударствления, приватизации, множества форм собственности и приобретения её прав, безработицы, бедности и многого другого.

В этих трансформационных условиях как-то незаметно на второй план отошли проблемы научно-технической политики, научно-технического прогресса (НТП), столь важные и значимые, каковыми они были в плановой экономике. Решение проблем научно-технического прогресса было всегда во главе угла советской экономики. Стоит только вспомнить, какое значение придавалось разработке такого важного документа, как Комплексная программа научно-технического прогресса на перспективу (КПНТП). Главным принципом КПНТП была реализация единой государственной научно-технической политики во всех республиках бывшего СССР. Однако и тогда реализация проблем НТП была не всегда полной, поскольку нельзя было разные в техническом оснащении республики СССР загонять в единые условия и обеспечить им единую научно-техническую политику.

Нет необходимости доказывать, что основой цивилизованной, экономически развитой страны был и остаётся научно-технический прогресс. К сожалению, за годы независимости экономика Кыргызстана в научно-техническом отношении значительно отодвинулась на второй план. В таких отраслях, как промышленность, а в её составе – лёгкая, пищевая, сельское хозяйство, энергетика, туризм и других, процесс научно-технического прогресса, а именно введения и использования научно-технических инноваций, замедлился, нет единой научно-технической политики в экономике. А ведь не секрет, что основой развития любой страны является государственная научно-



техническая и инновационная политика. Именно наука и её инновационные достижения обеспечивают повышение результативности производства на предприятиях, в акционерных обществах, фирмах и прочих хозяйствующих структурах, соответственно и рост всей экономики. Экономическая реформа, которая всё ещё имеет место быть в Кыргызстане, позволяет надеяться на ускоренное решение проблем научно-технического и инновационного прогресса.

Научно-технический прогресс следует рассматривать как объект целевого регулирования и управления. Сегодня превалирует упрощённое толкование, что полноценный рынок и конкуренция, обеспечение подлинной самостоятельности хозяйствующих субъектов и прочие рычаги рыночной экономики заставят предприятия искать и применять новейшие достижения науки и техники и, тем самым, будет обеспечен технический прогресс. Однако на деле всё обстоит гораздо сложнее. Переход экономики на механизмы рыночного регулирования и, в этой связи, изменения форм собственности, системы экономических отношений, коренным образом меняют механизм функционирования НТП, методы управления им, регулирования, прогнозирования и т.д. Следовательно, формирование научно-технической политики суверенного государства, реализация тех направлений развития науки, научно-технического прогресса, инновационной политики, которые приемлемы для условий этой страны, – задача архиважная. И, думается, что наступило время глубоко и всесторонне взяться за решение этой проблемы. Сегодня, когда экономика Кыргызстана находится в достаточно тяжёлом состоянии, роль науки, научно-технической и инновационной политики как никогда важна, и поэтому во главу угла необходимо поставить проблемы науки, вытекающие из них проблемы инноваций и научно-технического прогресса и рассматривать их уже с позиции сегодняшних реалий и требований.

Целью настоящей монографии является обобщение блока вопросов, касающихся дальнейшего устойчивого развития экономики Кыргызстана, её крупных сфер и отраслей; факторов, обеспечивающих устойчивое развитие, в особенности таких, как наука, научно-технический прогресс, научно-техническая, образовательная и инновационная политика.



# ГЛАВА 1. УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И ЕГО СОСТОЯНИЕ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

## 1.1. Понятие «устойчивое развитие»: возникновение, сущность, принципы

Государственные программы, стратегии и другие важные документы многих республик бывшего Союза, а ныне независимых государств, в большинстве своём сопровождаются словосочетанием «устойчивое развитие». К примеру, в Кыргызстане были приняты такие документы, как Концепция перехода Кыргызстана на модель **устойчивого развития**, Национальная стратегия **устойчивого человеческого развития** в Кыргызской Республике, Программа устойчивого развития промышленности Кыргызской Республики на 1999–2005 годы, Национальная стратегия **устойчивого развития** Кыргызской Республики на период 2013–2017 годы. Все эти документы состоят из большого количества глав, параграфов, в которых сосредоточен большой объём информации. Однако в процессе изложения этих программных документов нет разъяснения того, что представляет собой **устойчивое развитие**, какими показателями оно измеряется и на какие принципы, механизмы, критерии, инструменты опирается это самое устойчивое развитие. В этой связи нам представляется, что прежде чем разрабатывать программные документы с применением словосочетания «устойчивое развитие», необходимо разобраться в сущности этого термина, условий его возникновения, в принципах и методах его реализации, измерения и т. д.

**Устойчивое развитие**, о котором в последнее время много пишут на просторах СНГ, в том числе и в Кыргызской Республике, неразрывно связано с именем академика Российской академии наук Валентина Афанасьевича Коптюга.

Термин «устойчивое развитие» впервые появился в 1986 году в русском издании книги «Наше общее будущее»,

которое было осуществлено в Копенгагене Комиссией ООН под председательством госпожи Гро Харлем Брутланд, тогдашнего премьер-министра Норвегии. В 1992 году на Второй Международной конференции по окружающей среде и развитию, организованной Организацией Объединённых Наций (ООН) в Рио-де-Жанейро, в которой приняли участие представители 180 стран, этот термин получил особенно широкое звучание. На данной конференции была принята Повестка дня на 21 век, в которой глава 13 была полностью посвящена вопросам устойчивого развития горных территорий. Принятая Повестка дня и стала серьёзным основанием для развёртывания активных действий по изучению и исследованию устойчивого развития множества континентов и населяющих их народов.

В работе данной конференции научную часть большой делегации Российской Федерации возглавлял академик В.А. Коптюг. Он принимал активное участие в обсуждении условий, необходимых для создания равномерного устойчивого развития и, глубоко изучая и разрабатывая эту проблему, впоследствии широко продвигал идеи устойчивого развития. Вследствие этого проблемы устойчивого развития постепенно становятся в центре внимания не только мировой и российской общественности, но и бывших республик Союза, ныне развивающихся стран, большинство из которых находятся в труднейшей ситуации по выходу из экономического кризиса. Таким образом, разработка и продвижение идей устойчивого развития цивилизации на мировом, региональном и национальном уровне берёт начало с инициатив Организации Объединённых Наций.

Что такое устойчивое развитие и как его достичь? Исследований сущности, роли, значения устойчивого развития, его определения не так много. В соответствии с определениями, принятыми на конференции ООН (1992 г.), **«...устойчивое развитие базируется на трёх составляющих: экономической эффективности, социальном равенстве и экологической устойчивости»**. В издании Министерства экономики Кыргызской Республики «Как



разработать стратегию устойчивого развития на региональном и местном уровнях» сказано: **«Устойчивое развитие – это развитие общества, которое предусматривает равное внимание к экономической, социальной, и экологической составляющим развития, ставит во главу угла интересы человека и будущих поколений».**

В Методическом руководстве, разработанном также по инициативе Министерства экономики Кыргызской Республики при поддержке проекта ПРООН – ЮНЕП «Бедность и окружающая среда» для органов местного самоуправления по разработке стратегий и планов устойчивого развития, даётся следующее определение: «Устойчивое развитие – правильное гармоничное (равномерное, сбалансированное) развитие. Гармоничное развитие – это процесс изменений, в котором эксплуатация природных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития, развитие личности и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал для удовлетворения человеческих потребностей и устремлений». Обобщая немногочисленные подходы, мы предлагаем следующее определение понятия «устойчивое развитие». **Устойчивое развитие – это такая модель развития государства, которая ставит во главу угла интересы человека и удовлетворение всё возрастающих потребностей нынешнего поколения, осуществляет комплексное государственное управление и решение экономических, экологических, социальных, духовно-нравственных проблем с тем, чтобы в долгосрочной перспективе не лишать этих благ и будущее поколение.**

Разработка моделей устойчивого развития вызвана глобальными процессами экологического кризиса во всём мире, истощением природных ресурсов и борьбой за них, негативным влиянием экологии на здоровье и качество жизни людей. Нерациональное управление и использование природных ресурсов привело к загрязнению окружающей среды, ухудшению климата, связанному с выбросом в

атмосферу опасных химических веществ, опустыниванию, нехватке топливно-энергетических ресурсов, пресной воды, энергии и множеству других негативных явлений.

Многочисленные сырьевые ресурсы большинства стран исчерпаны и есть угроза экологической и экономической без опасности. Все эти негативы стали отражаться, прежде всего, на качестве жизни людей, условиях их труда, доходах, в доступности услуг и многочисленных благ, в которых, как правило, нуждается человечество. В этой связи конечной целью устойчивого развития являются граждане данной страны, которые могли бы свободно приобретать жильё и другие блага, зарабатывать достойные финансовые средства, получать качественное образование и не менее качественные медицинские услуги, проживать в приемлемой для здоровья окружающей среде, с тем чтобы в конечном счёте достойно самореализоваться во благо своего государства. Следовательно, достижение устойчивого развития – задача не простая и, очевидно, решить её за короткий период невозможно.

Как можно измерить устойчивое развитие? Как следует из обзора литературы и источников, учёными и специалистами предложен ряд методов, рекомендаций, показателей и индикаторов измерения устойчивого развития, которые подразделяются на несколько групп: экологические, экономические, социальные, духовные, нравственные. К примеру, к экологическим относятся такие показатели, как индекс загрязнения атмосферы, оценка загрязняющих веществ, выбрасываемых в атмосферу, накопление опасных отходов, которые можно измерить в тоннах, объём вырубемого лесного массива, наличие легковых автомобилей на 1000 жителей данного города, региона, страны, оценка выбросов от автотранспортных потоков и т. д.

К экономическим показателям относят: объём энергии, потребляемой населением данного региона за год в виде кВт часов, распределение пахотных земель на душу населения, затраты на защиту охраны окружающей среды, долю

добывающих и других отраслей экономики данного государства и множество других показателей. Если же рассмотреть показатели, которые характеризуют социальный блок, то они следующие: темпы роста населения исследуемого объекта, распределение проживающих по плотности, уровень смертности и продолжительности жизни (женщин, мужчин), доступ к чистой питьевой воде, уровень бедности, безработицы и др. К показателям, характеризующим духовную сферу, можно отнести уровень образованности населения (к примеру, количество докторов, кандидатов наук и студентов, приходящихся на 1000 жителей, или количество людей, имеющих высшее образование), их культурный уровень. Чтобы понять, насколько устойчиво развитие рассматриваемой территории, города, района, необходимо вышеназванные и другие показатели выбрать за ряд лет, систематизировать их и изучить в динамике.

Декларацией Рио-де-Жанейро были провозглашены также принципы, которые подчёркивают неразрывность вышеназванных аспектов: социального, экономического, экологического и духовного. Поэтому, исходя из этой Декларации и документов ООН, для обеспечения устойчивого развития того или иного государства, региона, города и т.д. необходимо соблюсти определённые принципы. Главный принцип устойчивого развития – это право людей на здоровую и плодотворную жизнь. Суть последующих принципов гласит:

- обеспечение равенства возможностей развития и сохранение окружающей среды;
- обеспечение упреждающих и экономически эффективных мер по защите окружающей среды;
- уменьшение различия в уровне жизни людей и полное удовлетворение потребностей большей части человечества;
- глобальное партнёрство государств, сопровождаемое обменом знаниями, инновациями, новыми технологиями и прочей новейшей информацией с целью достижения устойчивого развития во всех странах;

- тесное сотрудничество и заинтересованность правительства и населения данного государства, творческих сил, молодёжи и т.д. в сохранении культуры, традиций и интересов коренного населения.

Устойчивое развитие, представляющее сбалансированную жизнедеятельность человека, общества и природы, должно обеспечивать разумные духовные и материальные потребности человека (то есть не рассматривать погоню за максимальной прибылью в качестве главной задачи), быть социально ориентированным, иметь здоровую экономику.

Как известно, большинство развитых стран (США, Великобритания, КНР и другие) уже давно ведут интенсивную работу по разработке и реализации Национальных стратегий устойчивого развития своей страны. Так, в США, в документах по устойчивому развитию определены три главных ориентира: социальная справедливость, сохранность окружающей среды и экономическое процветание. В качестве основных целей устойчивого развития приняты:

- здоровая окружающая среда;
- экономическое процветание;
- справедливость;
- охрана окружающей среды;
- рациональное управление ресурсами;
- устойчивость территориальных общностей;
- вовлечение граждан в процессы принятия решений;
- стабилизация численности населения; • международная ответственность; • система образования.

Страны Европейского союза поставили амбициозную задачу сократить до 2020 года выбросы парниковых газов на 20 %, повысить энергоэффективность на 20 % и довести долю возобновляемых источников энергии также до 20 %. В странах СНГ, особенно в России, Казахстане и Беларуси, модель устойчивого развития также ускоренно отрабатывается, а его отдельные компоненты реализуются. К примеру, белорусская модель устойчивого развития гарантирует добросовестно работающим членам общества высокий уровень благосостояния, престарелым и инвалидам – до-

стойное социальное обеспечение, нетрудоспособным – соответствующую поддержку. Другие развитые страны также формулируют свои приоритеты, цели, принципы устойчивого развития, выдвигая и реализуя социально-ориентированную политику в качестве официальной доктрины государства.

Таким образом, обобщая вышесказанное, можно констатировать, что устойчивое развитие предполагает комплексное решение экологических, социальных, экономических и духовных проблем, сохранение окружающей среды, удовлетворение основных жизненных потребностей людей, переход государств к новым взаимоотношениям в мире, к новому характеру производства. При этом акцент делается на то, что рост экономики уже не вписывается в экологические возможности планеты. Особенно опасными становятся побочные воздействия человека на природу, которые выражаются в промышленном загрязнении воздуха, вырубке лесов и уничтожении зелёных насаждений (к примеру, предоставление под строительство парковых зон и зон отдыха), глобальном потеплении и опустынивании огромных территорий, в стихийных бедствиях, таких как сели, наводнения, землетрясение, засуха и т.д. Уже нет нужды доказывать, что быстро развивающееся потребительское отношение общества к природным ресурсам приводит к непредсказуемым негативным последствиям, и человечество должно чётко осознавать, что в мире очень много нужды, а природная среда постепенно разрушается и ухудшается. Отсюда следует, что аспекты устойчивого развития могут быть глобальными, региональными, национальными.

Схема устойчивого развития отдельной страны включает в себя также проблемы государственного управления, что предполагает прозрачность и децентрализацию управления, информированность общества, наличие обратной связи между населением и правительством, доступ к экологической и правовой информации, участие гражданского общества в принятии решений и контроле за использованием



ресурсов. Важную роль играет использование факторов духовно-нравственного аспекта. Здесь необходимо разрабатывать некие модели или концепции культурного, религиозного, национального и духовного развития.

## **1.2. Проблемы устойчивого развития в условиях Кыргызской Республики**

Для Кыргызской Республики проблема достижения устойчивого развития особенно актуальна, поскольку, обладая уникальными природно-климатическими условиями и значительным объёмом множества ресурсов, в том числе и интеллектуальными, имея все предпосылки для перехода к устойчивому развитию, страна и её экономика до сих пор находятся в тяжёлом состоянии.

Кыргызская Республика является горной страной, 94 % её территории занимают горы, 57 % из которых расположены на высоте свыше 2500 м. В горной местности проживает значительная часть населения Кыргызстана. В этой связи устойчивое развитие Кыргызской Республики, прежде всего, связано с проблемами использования горных ресурсов. Горы Кыргызстана являются источником множества полезных ископаемых, минеральных, гидроэнергетических, биологических ресурсов, особо важных для жизнеобеспечения населения. Наряду с этим, горы порождают множество негативных проблем, связанных с охраной окружающей среды, чрезвычайными ситуациями, катастрофами, бедностью, обезлюдением и т. д.

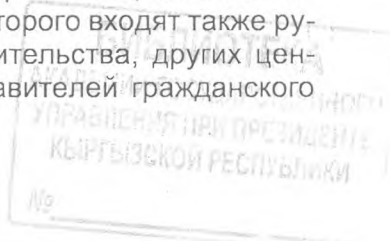
Как было сказано выше, в республике были предприняты неоднократные попытки реализации ряда Программ и Концепций перехода Кыргызстана на путь устойчивого развития. Однако научно слабо обоснованные и не ориентированные на соответствующие институциональные и нормативно-правовые изменения документы, в которых не отражены принципы, показатели и условия, при достижении которых возможно устойчивое развитие, до сих пор не принесли желаемого результата.

В последние годы высшим руководством страны взят курс на устойчивое развитие Кыргызстана. С целью реализации этого курса в ноябре 2012 года был создан Национальный совет по устойчивому развитию при Президенте Кыргызской Республики и, по результатам его работы, разработана «Национальная Стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013–2017 годы». Для реализации данной Стратегии Правительством в декабре 2013 года была разработана и утверждена Программа по переходу Кыргызской Республики к устойчивому развитию на 2013–2017 годы. В этих документах обозначены главные приоритеты и стратегические ориентиры новой модели устойчивого развития с привлечением ряда крупнейших инвестиционных проектов. Поскольку без устойчивого развития областей, регионов, местных сообществ и т.д. не может быть устойчивого развития страны в целом, Министерством экономики была инициирована разработка «Методического руководства для органов местного самоуправления по разработке стратегий и планов устойчивого развития» и на этой основе разработаны пилотные проекты, в частности, Стратегия устойчивого развития Нарынской области, Суусамырского айыл өкмөтү на период до 2017 года. Все эти меры – это первые попытки достичь устойчивого развития страны, с тем чтобы Кыргызстан мог занять достойное место в мировом сообществе. А это предполагает, что здесь должны быть обеспечены постоянный рост экономических показателей, а соответственно и экономики, стабильность в обществе, соблюдение законности и безопасности граждан, высокий уровень образования и науки. Возможно ли сегодня этого достичь?

Если реально оценить потенциал областей, местных сообществ Кыргызстана, то известно, что диспропорции в региональном развитии страны весьма существенные. Экономика большинства регионов весьма слабая, или она отсутствует вообще. Из-за отсутствия работы отток трудовых ресурсов из страны не прекращается. В результате доходы местных бюджетов – мизерны. По данным Министерства

экономики лишь 20 % айылных аймаков на сегодня являются самодостаточными; остальные 80 % – дотационные. В этих условиях не представляется возможным создавать рабочие места, инфраструктуру рынка, предоставлять населению региона государственные и муниципальные услуги.

Новая парадигма развития Кыргызской Республики, а именно переход к устойчивому развитию, предполагает переход к обществу высокой нравственности и качества жизни, с чистой природной и безопасной средой. Развитие должно быть основано на механизмах гармоничного сосуществования человека, общества и природы, на реальных правах и свободах личности. Чтобы достичь этого, необходимо руководствоваться рекомендациями, показателями и индикаторами, которые предложены Декларацией ООН, и на этой основе разработать более расширенную Стратегию развития республики на перспективу, где были бы отражены экономические, социальные, экологические, политические, духовно-нравственные, межнациональные и другие процессы, подтверждённые конкретными показателями и индикаторами, рекомендуемыми международными требованиями. К сожалению, эти основополагающие требования не достаточно отражены в «Стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013 – 2017 годы». В данном документе не получили отражения проблемы развития науки и государственной научно-технической и инновационной политики республики, культуры; слабо сделаны акценты на экологические проблемы. А решение проблем этих сфер государством должно рассматриваться как фундамент будущего страны, её духовного и экономического развития. Поэтому разработка, а тем более реализация программ, стратегий, концепций и прочих документов, содержащих термины «устойчивое развитие», является задачей достаточно сложной. Предполагается, что эту задачу будет решать координирующий орган – Национальный совет по устойчивому экономическому развитию, возглавляемый главой государства, в состав которого входят также руководители Жогорку Кеңеша, Правительства, других центральных органов власти и представителей гражданского



общества. Мы полагаем, что разработкой таких архиважных, судьбоносных документов должны заниматься также высококомпетентные учёные, очень высокого уровня специалисты – практики, глубоко владеющие этой областью или этой отраслью исследования. Чтобы документы по устойчивому развитию были реальными и эффективно реализованными, они должны быть финансово обеспечены, научно обоснованы и соответствовать международным законодательным инструментам.

Для того чтобы обеспечить устойчивое развитие Кыргызстана, необходимо чтобы показатели экономического, экологического, социального и духовно-нравственного характера также соответствовали требованиям, поскольку по каждой группе показателей у республики имеется множество нерешённых проблем.

Возьмём экономические проблемы. Для того чтобы Кыргызстан считался устойчиво развитой страной, необходимо прежде всего:

- сокращение государственного долга, который достиг 4 млрд 72 млн долларов США и перешел все возможные границы, составив 68,0% к ВВП;
- возрождение экономики, особенно отраслей промышленности и её перерабатывающих производств;
- искоренение нищеты, бедности и создание рабочих мест;
- эффективное использование гидроэнергетических ресурсов с целью обеспечения энергетической независимости страны;
- разработка новых подходов к развитию и управлению сельского хозяйства, возрождение отраслей перерабатывающей промышленности, способных обеспечить экспорт готовой продукции;
- использование экологически чистых продуктов, отвечающих требованиям продовольственной безопасности.

Это лишь небольшой круг проблем, требующих безотлагательного решения. В экономике Кыргызстана имеется

и множество других проблем, поэтому, не решив вышеназванные, невозможно перейти и к устойчивому развитию.

Следующее – это экологические проблемы.

Проблемы экологии и охраны окружающей среды всегда были центральными проблемами общественного развития, поскольку только бережное и рациональное использование всех природных ресурсов, при сохранении паритетных отношений между природой и человеком, гарантирует сохранение и продолжение жизни человечества. В Кыргызстане решение проблем экологии и охраны окружающей среды стоит особенно остро. Это и обеспечение сохранения водных ресурсов, особенно ресурсов пресной воды, охрана и рациональное использование богатых полезных ископаемых и других многочисленных видов природных ресурсов, недопущение экологической катастрофы за счёт разрушения хвостохранилищ и горных отвалов, защита окружающей среды от загрязнения бытовыми отходами, отходами от производства и выбросами токсичных веществ от автотранспортных средств.

Переход Кыргызстана к рыночной экономике ещё сильнее углубил многочисленные экологические проблемы и осложнил их решение. Так, в республике есть множество хвостохранилищ и горных отвалов, состояние которых вызывает большую обеспокоенность, поскольку они сосредоточены вблизи населённых пунктов, таких как Майлуу-Суу, Каджи-Сай, Мин-Куш, Ак-Тюз и другие. К примеру, в городе Майлуу-Суу, на территории которого с 1946 по 1966 годы отрабатывалось урановое месторождение, сегодня находится 23 хвостохранилища и 13 горных отвалов.

По данным специалистов, работы по ремонту и обслуживанию хвостохранилищ проводятся эпизодически и в недостаточном объёме. В настоящее время наблюдаемая резкая активизация оползневых, селевых, эрозионных, паводковых явлений уже приводит к разрушению хвостохранилищ. Поскольку территории, прилегающие к г. Майлуу-Суу, относятся к высокосейсмичным зонам, большую опасность представляют также землетрясения. Специалисты

считают: если хвостохранилища будут разрушены, это приведёт к экологической катастрофе не только на территории Кыргызской Республики, но и соседних республик. Так, если радиоактивные отходы с Майлуу-Суйского хвостохранилища будут вынесены течением реки Майлуу-Суу в Ферганскую долину и далее, это приведёт к региональной экологической катастрофе, которая коснётся практически всех республик Средней Азии. Поскольку обширные территории республик Средней Азии находятся в зоне поливного земледелия, возникает опасность заражения крупных водотоков и грунтовых вод радиоактивными элементами, не говоря уже о том, что окружающей среде и биоразнообразию будет нанесён огромный вред. Примерно в таком же положении находятся и остальные хвостохранилища и горные отвалы, слабо перегороженные дамбами, балками и т.д. В хвостохранилищах, находящихся на территории посёлка городского типа Ак-Тюз и п.г.т. Советский Баткенской области, заскладированы отходы переработки полиметаллических и свинцово-цинковых руд, представляющие соли тяжёлых металлов. Эти хвостохранилища не законсервированы, в результате чего поверхностными водами идёт смыв солей тяжёлых металлов и, соответственно, загрязнение не только территории Кыргызстана, но и соседних республик.

Опасным источником загрязнения окружающей среды Кыргызской Республики являются промышленные и бытовые отходы и их некачественная утилизация. Поскольку в республике нет ни мусоросжигающих, ни мусороперерабатывающих заводов, все виды бытовых отходов вывозятся на специальные полигоны и свалки, размещение и эксплуатация которых осуществляются с нарушениями экологических требований. Что же касается промышленных отходов, то наибольшую опасность представляют химические и токсичные отходы, образовавшиеся на предприятиях цветной металлургии: Хайдарканском ртутном комбинате, Кадамжайском сурьмяном комбинате, Кара-Балтинском горнорудном комбинате. С начала работ по освоению рудника Кумтор значительно возросли токсичные отходы в этом регионе республики. Токсичные отходы размещены и на территории



бывших крупных предприятий города Бишкека; они также нуждаются в их обезвреживании или захоронении.

Состояние окружающей среды и, особенно, атмосферы во многом зависит от количества автотранспорта, их исправности, используемого топлива, качества дорог. В республике и в её крупных городах количество используемого автотранспорта увеличивается стремительными темпами. В столице республики – городе Бишкек – огромные автотранспортные потоки становятся неуправляемыми. Следовательно, и выбросы вредных веществ в воздух идут в больших размерах. Специалистами доказано, что отработанные газы транспортных средств содержат оксиды углерода, брома, азота, сажи, железа, меди, свинца и других вредных веществ.

Таким образом, из вышеизложенного следует, что уровень загрязнения окружающей среды в республике превышает все допустимые нормы из-за слабых мер природоохранной деятельности, несоблюдения требуемых нормативов. Эколого-экономический механизм управления природопользованием отработан очень слабо, и на решение означенных проблем оказывают влияние и такие факторы, как отсутствие стимулирующих мер, ведомственность, местничество, финансирование по остаточному принципу. Бюджет республики не позволяет выделить достаточно средств на решение проблем экологии. Поэтому, чтобы проводить, к примеру, реабилитацию хвостохранилищ, соответствующим службам необходимо организовать работы по поиску стран-доноров для привлечения грантовой и технической помощи. Много средств потребуется для проведения мониторинга радиоактивных хвостохранилищ, изучения международного опыта вторичной переработки, оснащения оборудованием и приборами соответствующих служб, выполнения множества других работ.

Устойчивое развитие той или иной страны в значительной степени зависит от духовно-нравственного состояния общества. За 25 лет существования суверенного Кыргызстана в условиях рынка произошли определённые позитивные перемены. Вместе с тем рыночная экономика принесла

и определённые негативные явления, которые коротко сводятся к следующему: бедность части населения, особенно сельской, безработица, огромный отток рабочей силы в страны ближнего и дальнего зарубежья, безмерное обогащение одних и ухудшение условий жизни других, увеличивающийся уровень преступности, проституция, принявшая угрожающие размеры, мошенничество и обман, коррупция. Все эти негативные явления имеют место на фоне ослабления духовности, морали, нравственности, патриотизма, культуры, элементарного гуманизма и утери отдельных национальных традиций.

Окружающая нас действительность, ежедневный быт постоянно сталкивают нас с примерами негативных явлений. Мошенничество и обман стали характерными для некоторых банковских структур. Лжефирмы и отдельные бизнес-структуры умудряются лишать последних сбережений основную часть населения.

Правоохранительные органы и другие структуры, имеющие отношение к этим проблемам, очевидно, проводят соответствующие работы. Однако, эти проблемы пока не решаются. Большую работу в этом отношении проводят учёные: они осуществляют глубокие экономические и социологические исследования, приводят объективные выводы, дают соответствующие рекомендации. Однако рекомендациями учёных никто не интересуется, их никто не слышит. Многие объясняют эти явления проблемами в экономике: нет производств, нет рабочих мест, развал промышленности, сельского хозяйства и многих других отраслей некогда «народного хозяйства» республики. Безусловно, экономика, определяет бытие, но может не только в этом причина?

На наш взгляд, одной из причин появления негативных явлений в обществе является потеря связи поколений, духовности. Возникает вопрос: что такое «духовность»? Эта категория социальная, нравственная или философская? Я попыталась с точки зрения научного подхода разобраться в этом и, к сожалению, в энциклопедических изданиях, даже в Словаре русского языка С.И. Ожегова, не нашла чёткого

разъяснения понятия «духовность». Лишь в Словаре русского языка (том 1) кратко сказано: «Духовность – духовная интеллектуальная природа, сущность человека, противопоставляемая его телесной физической сущности». В публикациях, кстати малочисленных, понятие «духовность» трактуется по-разному: и как уникальное свойство человеческого существа, и как обладание творческим, этическим, свободным духом, и как проявление особого духа и т. д.

Мы полагаем, что «духовность» – это глубоко собирательное понятие, раскрывающее не только сущность человека, но и нации, общества в целом. Дух – внутренняя движущая сила человека и общества; следовательно, объединение людей по духовным критериям – это нация, которая начинается с появления духовной близости людей и материализации их культуры. Чтобы определённая часть людей превратилась в сплочённую нацию, её в первую очередь надо объединить духовно. Духовность вбирает в себя такие элементы как культура, образованность, высокая мораль и нравственность, совершенство, патриотизм, честь, достоинство, скромность. Понятие духовности тесно связано с нравственными ценностями, национальными обычаями и традициями.

Как формируется духовность? На формирование духовности оказывает влияние множество факторов; мы попытаемся рассмотреть только одно направление формирования духовности – это возрождение национальных традиций, традиционных духовных ценностей, на которых формировалась культура наций и народностей мира, в том числе и кыргызов.

Под национальной традицией следует понимать исторически сложившиеся правила поведения людей во всех областях общественной жизни, отличающиеся устойчивостью и сохранившиеся главным образом на силе общественного мнения. Национальная традиция – это специфическое явление, тесно связанное с психическим складом, менталитетом, общественным сознанием, духовным обликом той или иной нации, того или иного народа. Национальные традиции носят общественно-исторический характер, и

в ходе развития наций и народностей они изменяются, развиваются, отмирают или же приобретают новое содержание.

Если говорить о кыргызском народе, то его национальные традиции имеют древние корни, и основаны они на таких принципах, как демократичность, вековая мудрость, высокая мораль и нравственность, долг и ответственность, гордость, честь (намыс).

Духовные ценности кыргызского народа воплощены в такой народной традиции, как создание прекрасных образцов прикладного искусства (полное снаряжение для всадника и его скакуна), изготовление ручным способом ковров из шерсти – шырдак, кийиз, циновки и картин из чия, неповторимых по изяществу национальных украшений и национальной одежды. Многие традиции кыргызского народа сегодня, к сожалению, не соблюдаются или претерпели серьёзные изменения. К примеру, традиция уважения старших соблюдается в основном представителями старшего поколения. Современная молодёжь не всегда придерживается этой традиции.

У кыргызов традиционно имело место почтительное отношение к женщинам, особенно к девушкам. Положение девушек, их поведение, выдача замуж, семейная жизнь – всё это основывалось на лучших традициях: высокой морали, чести, нравственности, скромности. Тем страшнее наблюдать за образом жизни и поведением отдельной категории женщин и девушек сегодняшнего (современного) общества. Во многих странах мира имеет место древняя профессия – проституция. В нашей же республике это негативное явление приняло самые уродливые формы, начиная от организации продаж девушек в другие страны, борделями прямо на улицах и площадях наших городов, саунах и гостиницах. В этой связи возрождение национальных традиций, касающихся норм поведения женщин, их образа жизни, создания семьи – это архиважная задача.

Претерпевает изменения Институт семьи, как фундаментальная основа демократического государства. Сего-

дня он требует укрепления, а возможно и радикального изменения, поскольку многие традиции и обряды концентрируются в семейном быту. Издревле говорилось: семья начинается с женщины. Женщина – создатель семейного очага – призвана быть основным хранителем и носителем семейных традиций. К сожалению, в условиях рыночной экономики роль основной массы женщин совершенно изменилась и свелась в основном к проблеме финансового обеспечения семьи, оставив на второй план заботу о воспитании детей, не говоря уже об их духовном и нравственном совершенствовании.

Говоря об Институте семьи, нельзя обойти такую острую проблему, как проблема детей: детей беспризорных, малолетних преступников, наркоманов и т. д. Возрождение традиций, связанных с рождением детей, их воспитанием, последующим обучением, включающих в себя этические и нравственные нормы, такие как честь и достоинство, милосердие и отзывчивость, должно было состояться ещё много лет назад. Поэтому, исходя из реалий сегодняшнего дня, одной из главных проблем является проблема создания Института семьи. Очевидно, есть необходимость в создании структур, которые полностью занимались бы проблемами женщин и девушек, детей, пожилых родителей, остающихся без присмотра и мужчин, потерявших себя в условиях рыночных отношений.

В основу создания новых форм (аспектов) Института семьи должны быть заложены традиционные для кыргызской нации постулаты: для молодых людей – юношей – важна прежде всего честь (намыс), для девушек – скромность и стыдливость, для женщин – ответственность за воспитание детей, сохранение семейного очага, для мужчин – сдержанность и благоразумие, служба интересам своего народа и государства.

Необходимо не на словах, а на деле возродить традиционные кыргызские обычаи: почитать родителей, уважать старших, любить младших, прививать детям, особенно девушкам, нравственную чистоту. Укрепляя Институт семьи, возможно, следует разработать «Кодекс национального

воспитания» или «Свод жизненных правил», который отражал бы систему мировоззренческих представлений, уходящих своей сущностью в кыргызские национальные традиции.

Человек высокой духовности – это, как правило, человек высокообразованный и высококультурный. Духовное совершенствование заметно у той группы людей, которые получили хорошее образование и постоянно стремятся к знаниям. Поэтому реализация программ по науке, образованию и всего того, что способствует повышению духовности, – проблемы исключительной важности.

Первый фактор повышения духовности – это, естественно, наука. Развитие науки и культуры является главным показателем развития общества, характеризующим уровень его культурного и нравственного развития. Прогресс науки воздействует на духовное развитие, обеспечивая высокий уровень образования, культуры, мышления и т.д.

В сфере образования проблем ещё больше: формальность и низкий уровень обучения молодёжи, начиная со школы (если не с детского сада), отсутствие дисциплин, направленных на воспитание духовности, стало благодатной почвой для формирования подрастающего поколения, ориентированного не на нравственные, а лишь на материальные ценности.

Важная составляющая формирования духовности – это культура. Многие негативы являются результатом отсутствия культуры у определённой части населения. Понятие культуры, очевидно, состоит из таких элементов, как образованность, интеллигентность, толерантность, этичность, корректность, скромность, стремление к совершенству. Воспитание нации высокой культуры – это большая проблема. И приучать к культуре надо начинать с младенческих лет.

Проблемы возрождения национальных традиций, духовных ценностей, народного духовного богатства должны стать главными направлениями деятельности таких струк-



тур, как Национальная академия наук республики, Министерство образования и науки, Министерство культуры, информации и туризма и, очевидно, множества других структур, то есть проблемами духовности надо заниматься, как говорится, всем миром. Вопрос этот актуален как для высших государственных структур (Жогорку Кенеша, аппарата Президента и Правительства и др.), так и для неправительственных организаций, учёных и врачей, деятелей культуры и педагогов.

Возрождение лучших традиций кыргызского народа и их широкое распространение позволит ослабить негативные последствия, которые продолжают и сегодня иметь место. При этом не следует забывать, что национальные обычаи и традиции невозможно возвести в ранг закона или нормативно-правового документа; должны иметь место и действовать неписанные законы – нравственные законы человечества.

Пропаганда и развитие прогрессивных национальных традиций и обычаев нашего народа, искоренение духовного разобщения, объединение нации и личности – всё это путь к единению, сближению и сплочённости наций и народностей, к национальному возрождению. История учит: разобщённость, раздробленность, бездуховность всегда приносили несчастья и страдания народу, государству. Сочетание общечеловеческих духовных ценностей с национальными традициями и духовными ценностями кыргызов позволит построить общество, отвечающее самым высоким требованиям духовности. Понятие «национальное государство», очевидно, олицетворяет воспроизводство ценностей не только в политической, экономической, общественной, но и самое важное – в духовной жизни. Ни для кого не секрет, что международные наблюдатели и эксперты время от времени подвергают сомнению перспективы кыргызской государственности. Поэтому, если не будут приняты кардинальные меры по преодолению вышеперечисленных негативных тенденций не только в сфере экономики, экологии, социальной сфере, но и особенно в духовно-нравственной

сфере, в решении национальных, межэтнических, региональных проблем, то разделение республики на несколько государственных образований вполне возможно. В этой связи объявление Президентом Кыргызстана 2017 года годом нравственности, воспитания и культуры является весьма важным и своевременным.

Таким образом, устойчивое развитие Кыргызской Республики предполагает достижение максимальных возможностей в удовлетворении основных потребностей населения, таких как потребность в чистой воде, комфортном жилье, охране здоровья, доступа к образованию и медицинскому обслуживанию, продовольственной безопасности, охране биологического разнообразия и возможности духовно-нравственного обогащения. Чтобы достичь этих показателей и критериев, необходимо создать соответствующую институциональную и нормативно-правовую базу устойчивого развития на национальном уровне в соответствии с особенностями нашей страны, Кыргызской Республики.

## ГЛАВА 2. РЫНОЧНЫЕ РЕФОРМЫ В ЭКОНОМИКЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ПРЕДПОСЫЛКИ ЕЁ ПЕРЕХОДА НА ПУТЬ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

### 2.1. Краткая оценка экономических реформ

Мировое сообщество на протяжении своего развития имело две конкурирующие экономические системы: командную экономику, управляемую центральным правительством, и рыночную экономику, основанную на частном предпринимательстве. Эти две конкурирующие экономические системы в своём развитии дали совершенно неадекватные результаты. Централизованная, командная экономическая модель развития, которая имела место в странах социалистического лагеря (СССР, ГДР, ЧССР, Болгария и др.) не способствовала достижению высокого уровня развития и, тем более, процветания. Другая же система – рыночная экономика – обеспечила наглядный успех во многих странах мира (США, Япония, ФРГ, Южная Корея и т.д.), способствовала достижению высокого уровня развития данных стран, создала экономические, социальные и прочие блага и обеспеченность своему населению.

Кыргызская Республика в Конституции, принятой в 2010 году, объявлена суверенным, демократическим, правовым, светским, унитарным, социальным государством.

Новая редакция Основного Закона, где Жогорку Кенеш – Парламент Кыргызской Республики – является высшим представительным органом, осуществляющим законодательную власть и контрольные функции в пределах своих полномочий, является основой для дальнейшего устойчивого развития страны за счет:

- дальнейшего укрепления демократических основ нашего общества;
- обеспечения реального приоритета прав человека;

- функциональной сбалансированности государственной власти, механизмов ответственности и подконтрольности всех ее ветвей;
- обеспечения социальной справедливости, экономического благосостояния и духовного развития народа.

Экономическая система – рыночная экономика – законодательно закреплена в Основном Законе – Конституции, где сказано, что «в Кыргызской Республике признаётся разнообразие форм собственности и гарантируется равная правовая защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности» и далее – «Кыргызская Республика разрабатывает социальные программы, направленные на создание достойных условий жизни и свободное развитие личности, содействие занятости».

В Конституции Кыргызской Республики установлены правовые, социальные, региональные и прочие принципы построения государственной системы и государственного регулирования экономической системы республики. В соответствии с этим, государственные органы, регулирующие экономическую политику, вправе принимать те решения, которые они считают необходимыми в данных конкретных условиях, но при этом придерживаясь очерченных Конституцией рамок и, в частности, основных прав и свобод человека.

Очень важными являются основные социальные права граждан, вытекающие из принципа социально-правового государства, основанного на демократической политической системе. Следовательно, социальная рыночная экономика совместима только с демократической системой и наоборот.

В апреле 2016 года исполнился 31 год с начала перестройки (апрель 1985 года); в августе 2016 года – 25 лет со дня провозглашения независимости и суверенитета Кыргызской Республики (август 1991 г.); в мае 2016 года – 23 года со дня ввода национальной валюты (май 2003г.). В течение всего этого периода шло реформирование экономики Кыргызстана, произошли большие изменения. В этой связи нами сделан краткий экскурс в историю и рассмотрено,

насколько эффективно шло реформирование экономики Кыргызской Республики и её переход на рыночные отношения.

Начиная с перестроечных лет, экономика Кыргызстана развивалась нестабильно и в первые годы многое было не ясно. Сегодня, оглядываясь назад, на основе опыта прошедших лет можно давать какие-то оценки, делать обобщения, выводы. Если в первые годы перехода на новую систему о рыночной экономике мы узнавали из научной литературы и опыта развитых стран (японской, американской, европейской), то сегодня есть возможность дать подобную оценку, исходя уже из опыта становления рынка в экономике своей республики – Кыргызстана.

Экономика Кыргызской Республики, как составная часть бывшего народнохозяйственного комплекса СССР, была неконкурентоспособна, структурно не сбалансирована и чрезмерно специализирована. Результат: СССР 25 декабря 1991 года перестал существовать, а вместе с ним и командная система управления экономикой. В 1991 году Киргизская Советская Социалистическая Республика объявила себя суверенным, независимым государством – Республикой Кыргызстан, а с 1993 года – Кыргызской Республикой. Поэтому, обобщая кратко этапы реформирования экономики Кыргызстана, мы взяли 1991 год за отправную точку.

Всем известно, какие трудности испытала экономика республики, перейдя на рыночную систему: кризис, спад производства, высокий уровень инфляции, постоянно увеличивающийся дефицит бюджета, высокий уровень безработицы. Каждое четвёртое предприятие было убыточным.

Трансформация экономики Кыргызстана, так же как и других государств СНГ, шла очень сложно, сопровождаясь перечисленными трудностями, в том числе и снижением уровня жизни основной массы населения, финансовой дестабилизацией, выраженной в увеличении государственных расходов и значительным снижением их доходов. Метод либерализации и шоковой терапии, который был применен в России (будучи в рублёвой зоне), привёл экономику

Кыргызстана к самым негативным последствиям: сокращению и полной остановке производства, огромной безработице, криминогенной обстановке в обществе. Выяснилось, что нелегко изменить экономику, десятилетиями работавшей по пятилетним планам при сильной управляющей роли государства, независимо от запросов потребителей и качества продукции, требований норм международной конкурентоспособности. Продукция, выпускаемая в Кыргызстане, была ориентирована на внутренний рынок (в т.ч. и в пределах СССР) и развивалась в отрыве от мировых рынков. Поэтому на первом этапе (1991-1993 гг.) необходимо было приватизировать малые предприятия, магазины, рестораны, структуры бытовых услуг, демонополизировать экономику и выйти хоть на какой-то уровень конкуренции. Именно в эти годы наблюдается бурный рост числа малых предприятий, индивидуальных частных предпринимателей.

За эти годы были разработаны и реализованы Программы разгосударствления и приватизации государственной собственности, созданы условия для функционирования многоукладной экономики, отрегулированы механизмы социальных выплат с параллельной разработкой программы «Кыргызстан: социальная защита в реформируемой экономике».

В сельском хозяйстве процесс формирования многоукладной аграрной экономики приобретает необратимый характер и закладываются новые отношения между производителями, заготовителями, переработчиками и потребителями сельскохозяйственного сырья.

Преобразования в политической и экономической системе Кыргызстана привели к образованию самостоятельного сектора экономики – предпринимательства, создали основу для появления и становления нового класса – класса предпринимателей.

Таким образом, переход к рыночной экономике, прежде всего, актуализировал проблему предпринимательства, что вызвало необходимость разработки соответствующей государственной политики, разработки механизмов реализации



целей предпринимательства, создания нормативно-правовой базы. В 1992 году была принята программа преобразования колхозов и совхозов в частные структуры и в Кыргызстане начал формироваться новый слой сельских предпринимателей – собственников фермерских и крестьянских хозяйств.

Нормативно-правовые документы, принятые за период с 1991 года, безусловно, создали необходимые условия для развития предпринимательского сектора. Особенно большую роль сыграл Закон «Об общих началах разгосударствления, приватизации и предпринимательства в Республике Кыргызстан», принятый одним из первых в 1991 году. В последующем принимались другие нормативно-правовые акты, такие как Закон «Об ограничении монополистической деятельности, развитии и защите конкуренции», Закон «О свободных экономических зонах», Указ Президента «О некоторых мерах по защите и развитию частного предпринимательства» (1994 г.) и т. д. Правительством Кыргызстана был принят ряд постановлений, регулирующих и стимулирующих предпринимательство в республике через различные программы. К примеру, в Программе демонополизации экономики, развития и поддержки малого и среднего бизнеса в Кыргызской Республике, принятой Постановлением Правительства в 1994 году, основной упор был сделан на разработку отраслевых и региональных программ развития малого и среднего бизнеса, разукрупнение хозяйствующих субъектов, создание условий, гарантирующих свободу конкуренции и ограничение монополии, формирование системы финансирования, кредитования и страхования предпринимательской деятельности. В эти годы начинает формироваться рыночная инфраструктура предпринимательства: создается рынок капитала, средств производства, земли, ценных бумаг; организуются товарные биржи, различные ярмарки, торгово-посреднические фирмы. Программа была нацелена на стимулирование создания региональных, отраслевых и прочих инвестиционных компаний, коммерческих и инновационных фондов, на организацию

информационной и научно-методической поддержки малого и среднего бизнеса. В эти же годы Правительством республики была разработана и принята «Программа экономических реформ на 1992-1995 годы», в соответствии с которой осуществлялись институциональные преобразования. Уже к началу 1993 года было приватизировано 2428 объектов стоимостью имущества в 2366,7 млн. руб. или 12,4 % от общей стоимости имущественного комплекса, а к концу 1993 года – более 3000 предприятий, на долю которых приходилось около 26 % всех основных фондов. В основном это были предприятия торговли, сферы услуг, общественного питания. В эти годы, как мы помним, активно приватизируются квартиры. Вместе с тем, 1991-1992 годы можно считать самыми тяжёлыми для республики и в этой связи был принят следующий документ: «Перечень неотложных мер программы экономических реформ Правительства на 1993 год», где была поставлена задача ввести собственную национальную валюту, принять Конституцию суверенного Кыргызстана, другие государственные символы, что и было сделано.

В следующие годы была принята «Программа по углублению экономических реформ на 1994-1995 годы»; в соответствии с ней были более чётко сформулированы основы и принципы рыночного хозяйствования. В эти годы наблюдается стабилизация процесса инфляции, который до ввода национальной валюты (1993 г.) достиг уровня 60-70 %; было положено начало макроэкономической стабилизации, создана конкурентная среда при заметном развитии предпринимательской деятельности. В какой-то степени 1995 год стал поворотным в экономической и политической жизни Кыргызстана: сложилась многоукладная экономика с изменившейся отраслевой структурой, появился негосударственный сектор и новые экономические партнёры в дальнем и ближнем зарубежье. В эти годы государство активно занимается регулированием экономики, сочетая как косвенные, так и прямые методы. Главная цель – приостановить спад

производства, демонополизировать экономику и обеспечить её открытость, реорганизовать и свернуть неэффективные, убыточные предприятия. Уже на 1 января 1997 года из 9989 объектов государственной собственности было приватизировано 59 % (5893); из них в промышленности, соответственно: 602; 76,7 % (462). В последующем этот процесс ускорился и на базе приватизированных предприятий промышленности было создано 338 акционерных обществ (АО). В торговле и общественном питании было создано 9,5 тыс. единиц хозяйствующих субъектов, что составило 21,7 % от общего объёма, в сельском хозяйстве – 8,6 тыс. ед. или 25,9 %; в промышленности – 2,5 тыс. ед., или 32,8 %; в жилищно-коммунальном хозяйстве – 387 ед., или 27,4 %; в области финансов, кредитования и страхования – 275 ед., или 34 %.

Институциональными преобразованиями в Кыргызской Республике были охвачены все сектора хозяйственно-экономической сферы, за исключением сферы науки и научного обслуживания. Наиболее стабильно развивалась сфера услуг: связь, торговля, образование; из отраслей реального сектора – сельское хозяйство.

Таким образом, было реализовано важнейшее условие перехода Кыргызстана и его экономики к рынку – осуществлена широкомасштабная программа разгосударствления и приватизации, формирования разнообразных форм собственности и, тем самым, создания конкурентной среды. Особую роль, как известно, сыграли реформы в финансовом секторе; была создана двухуровневая банковская система, приняты «Закон о Национальном банке Кыргызской Республики» и «Закон о банках», денежное регулирование и надзор стали осуществляться на новых принципах.

Следующий период охватывает 1994 – 1997 годы, когда была принята Комплексная программа мероприятий по обеспечению структурных преобразований в экономике. На первом этапе была обеспечена устойчивость национальной валюты, структурная перестройка крупных убыточных предприятий, демонополизация отдельных секторов экономики.

Были положены основы создания реального сектора экономики, наряду с процессами разгосударствления, приватизации, либерализации цен и усиления внешнеэкономической деятельности. На втором же этапе в результате созданных условий наблюдается заметный рост крестьянских (фермерских) хозяйств.

В 1995 году уже имело место некоторая финансовая стабилизация, а среднемесячные темпы инфляции были равны 2-4%. По программе PESAK было обследовано около 30 крупных убыточных предприятий промышленного сектора и осуществлено их реформирование. В целом же по промышленности были рассмотрены балансы около 300 предприятий и приняты соответствующие решения (ликвидировать, оставить, преобразовать, реорганизовать и т. д.).

Активная реформа, осуществляемая в эти годы в аграрном секторе, выразилась в формировании нормативноправовой базы, организации земельного рынка, введении рыночных методов финансирования сельских товаропроизводителей с нахождением источников финансирования. Известно, что в эти годы для аграрного сектора Правительством было выделено 400 млн. сом и множество других кредитов. К сожалению, эти средства не были использованы по назначению и затормозили реформы в сельском хозяйстве.

Тем не менее к 1996 году в экономике республики были значительно снижены темпы инфляции, национальная валюта приобрела большую устойчивость, замедлился спад производства, что дало возможность расширять рыночные преобразования. В этот период особенно значимой становится усиление роли государства в регулировании социально-экономическими процессами, как на ближайшую, так и на долгосрочную перспективу. Поэтому было принято Постановление Правительства «О разработке экономической стратегии Кыргызской Республики на период до 2005 года и индикативного социально-экономического плана на 1996-1998 годы».

Экономическая стратегия содержала целевые ориентиры и конкретные меры по совершенствованию структур-

ной, инвестиционной, налогово-бюджетной, кредитно-денежной, внешнеэкономической и социальной политики. Надо было обеспечить минимальный прожиточный уровень малообеспеченных слоёв населения и их адресную защиту, вести подготовку и переподготовку кадров в соответствии с требованиями рыночной экономики, по возможности регулировать уровень безработицы, расширять и углублять внешнеэкономическую политику и политику внутри регионов республики, особенно по выравниванию уровня жизни населения. Большие трудности создавали проблемы неплатежей, выпуск неконкурентной продукции, трудности в создании товарных и финансовых рынков, рынков рабочей силы, работ и услуг. Во всех сферах экономики необходимо было развивать маркетинговые услуги и менеджмент, создавать реальную конкурентную среду за счёт укрепления частного сектора и активизации предпринимательства. Решение перечисленных и множества других проблем осуществлялось на первом этапе 1996-1998 года за счёт реализации индикативного социально-экономического плана. Это было уже заметно по итогам 1996 года: валовый внутренний продукт возрос на 3,1 % (в сравнении с 1995 годом), в промышленности и в сельском хозяйстве наметилась тенденция к стабилизации. В 1997 году инфляция была сокращена до 23 %.

Вместе с тем, трудности продолжали сохраняться: в горно-металлургическом комплексе, в производстве строительных материалов, в капитальном строительстве. Безработица, как один из факторов падения уровня жизни населения, продолжала создавать напряжённость в социальной сфере. Скрытая безработица полностью перерастает в явную, и уже к концу 1997 года число безработных превышало 100 тыс. человек, в том числе свыше 50 % женщин и около 40 % молодёжи.

В 1996 году был принят Налоговый Кодекс республики. Мировой, а затем и российский кризисы, отразились на экономике и на финансах Кыргызстана, замедлив в 1998 году

темпы экономического роста и вновь подняв уровень инфляции в 1999 году до 35,9 %. С середины 1999 года кризис был переломлен и экономический рост возобновлён.

Таким образом, в Кыргызской Республике средний темп экономического роста в период 1996 – 2000 годов составил 5,6 % в год, что явилось одним из лучших показателей среди стран СНГ, но в 2001-2011 годы эта цифра снизилась и составила 4,3 %. Однако, именно в эти годы (1998 г.) Кыргызстан, одним из первых из стран СНГ, вошёл во Всемирную торговую организацию (ВТО), ввёл частную собственность на землю, потом уже – в 2000 году отменил мораторий на её куплю и продажу.

Важным направлением политики государства в 2001 – 2005 годы была разработка Общенациональной Стратегии Комплексная основа развития Кыргызстана до 2010 года (КОР) и Национальной Стратегии сокращения бедности до 2003 года (НССБ), основанных на принципе сбалансированного развития экономических, социальных и политических аспектов развития Кыргызстана. Справедливости ради следует сказать, что Программой КОР была поставлена обширная цель: достигнуть политического и социального благополучия, значительно поднять экономическое благосостояние народа, обеспечить принцип свободы и равные возможности каждого члена общества. Достичь этих целей можно было лишь при совершенствовании демократических институтов и эффективном государственном управлении, устойчивом экономическом росте и развитием в правовом отношении гражданском обществе, что, к сожалению, шло весьма слабыми и замедленными темпами.

Одной из главных задач КОР было искоренение бедности, именно поэтому первым этапом реализации Комплексной основы развития Кыргызской Республики до 2010 года была выдвинута Национальная стратегия сокращения бедности. Как известно, НССБ ставилась задача сократить бедность к 2010 году в два раза за счёт рационального использования человеческого, экономического и природного потенциала, улучшения системы социального обеспечения и защиты. Однако цель



эта не была достигнута; государственный переворот 2005 года надолго приостановил реализацию реформ в экономике. В последующие (2005-2010) годы существенных изменений в экономике, да и в самом государстве не произошло, наоборот, имело место ухудшение. Высшее руководство, пришедшее к власти в 2005 году, практически 5 лет занималось собственным обогащением и нанесло экономике большой урон. Таким образом, две так называемые «революции», произошедшие в Кыргызстане, на многие годы отбросили развитие не только экономики, но и всей республики назад.

Последняя программа – это Национальная Стратегия устойчивого развития (НСУР) до 2017 года. Эта программа наиболее близка к модели устойчивого развития, так как три блока этой Стратегии охватывают проблемы экономики, экологии и социального развития. Программа сформирована так, чтобы компоненты модели устойчивого развития «человек – окружающая среда – экономика» были тесно взаимосвязаны. Главный раздел программы ориентирован на политику и приоритет человеческого развития. Экономическая политика выстроена с учётом устойчивого развития экономик регионов, рационального использования природных ресурсов, охраны окружающей среды, улучшения инструментов и механизмов регулирования деловой среды, бизнеса, приоритетных отраслей топливно-энергетического, агропромышленного, туристического комплекса и других сфер производства.

Таким образом, можно сделать вывод, что в Кыргызской Республике принимались усилия по безболезненному переходу к рыночной экономике, обеспечению социальной защиты, созданию инфраструктуры рынка, структурной перестройке экономики и её возрождению в новых условиях. Но перейти от одной общественно-политической и экономической формации к другой, возродить экономику суверенного государства и за 20-25 лет решить все проблемы (экономические, социальные и прочие) оказалось не так просто. Построить рыночную экономику за столь короткий срок оказалось невозможным. Большинство развитых стран шли к

этому многие годы (десятки, а то и столетия). Поэтру экономика Кыргызской Республики сегодня характеризуется структурной дисбалансированностью, сырьё вывозящей направленностью, слабым развитием обрабатывающих отраслей, наукоёмких ресурсосберегающих производств.

Социально-демографическая ситуация весьма сложная: безработица, бедность, высокий уровень миграции. При высоких экспортных возможностях (в Кыргызстане значительны гидроэнергетические ресурсы, большие запасы ископаемых руд, золота, кремния, редкоземельных элементов), импорт превалирует над экспортом. Сегодня в республике практически нет эффективно работающих госпредприятий и производств, не налажено производство конкурентоспособной продукции на частных предприятиях, акционерных обществах, холдинговых компаниях, фермерских хозяйствах и прочих рыночных структурах. Крупнейшие сектора экономики – денежный рынок, рынок труда и товарный рынок – работают нестабильно. Нестабильность в электроэнергетике, теплоснабжении особенно усугубила экономическое состояние республики.

Безусловно, за 25 лет развития Кыргызстана в новых условиях сделано немало; основные принципы экономической реформы – признание множества форм собственности, наличие национальной валюты, создание инфраструктуры рынка, разгосударствление и приватизация государственной собственности, формирование рыночных объектов и многое другое – реализованы. Вопрос в том, насколько разумно и эффективно. Поэтому Кыргызстан и сегодня переживает не лучшие времена в развитии своей экономики; сокращение бедности идёт очень медленно, что свидетельствует о том, что большая часть населения не в состоянии обеспечить себе рациональное питание необходимыми продуктами. Агропромышленный комплекс страны по существу не работает; перерабатывающая промышленность развита слабо.

Суверенная Кыргызская Республика имеет все атрибуты государственности: Конституцию, национальную ва-

люту, герб, гимн. Однако перечисленного пока недостаточно. Главная цель – развитие смешанной экономики и разумный плюрализм свободных рыночных отношений, совмещение свободы и ответственности каждого члена общества, социальная переориентация интересов людей и достижение высокого качества уровня жизни при здоровой окружающей среде, то есть соблюдение принципов устойчивого развития, в конечном итоге формирование сильного государства реализующего социальные приоритеты, социальные программы. В условиях интенсивных реформ в экономике республики необходимо осуществлять постоянное совершенствование государственной научно-технической политики, основанной на реальных экономических условиях и возможностях, наличии природных, трудовых, финансовых и прочих ресурсов, инженерно-промышленного и производственно-экономического потенциала, с тем чтобы обеспечить взаимоотношение науки, техники, экономики и общества на государственном уровне.

Поэтому проблемы изучения рыночной экономики, её становления и развития в суверенной Кыргызской Республике будут актуальны не один десяток лет. Модель её развития должна соответствовать быстроизменяющимся условиям и глобальным процессам, происходящим в окружающем мире. Страна, имеющая двухвековую историю, должна иметь свою модель экономического развития.

Таким образом, краткий экскурс в историю теперь уже независимого суверенного Кыргызстана свидетельствует о том, что в республике с самых первых дней был взят старт на глубокие рыночные преобразования, однако, последние очень замедлились.

## **2.2. Экономика Кыргызстана и предпосылки её перехода на путь устойчивого развития**

С переходом на рыночную модель управления, структура экономики Кыргызстана резко изменилась. Тому причиной, как было отмечено выше, были: разгосударствление

и приватизация собственности, спад производства, финансовый дефицит и многое другое (табл. 2.2.1.).

**Таблица 2.2.1. Динамика изменения структуры экономики Кыргызстана (в % к ВВП)**

Показатели	Годы					
	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Отрасли экономики; в том числе	100	100	100	100	100	100
Промышленность	46,2	12,0	23,4	16,1	14,8	15,3
Сельское хозяйство	32,7	40,6	34,2	30,5	22,1	14,0
Строительство	7,7	6,2	3,8	2,5	5,7	8,3
Транспорт и связь	5,6	4,5	3,9	6,8	7,2	-
Сфера слуг	4,0	11,0	12,1	17,8	16,4	50,3
Прочее	3,8	25,7	22,6	26,3	33,8	22,1

Промышленность, когда-то составлявшая около 50 % валового внутреннего продукта страны, снизилась до 15,3 %. То же произошло с отраслями сельского хозяйства, строительства и других сфер экономики. Если быть точнее – до распада Союза в структуре народного хозяйства Кыргызстана промышленность занимала 46,2 %, отрасли сельского хозяйства – 32,7 %, а сфера услуг – 4,0%.

На 1 января 2016 года эти цифры составили соответственно: 15,3 %; 14,0 %; 50,3 %. Сегодня в республике функционируют государственная, частная, смешанная и другие формы собственности. В своей деятельности большинство предприятий перешло на частную основу. Как менялись основные экономические показатели за последние 20 лет видно из табл. 2.2.2.

Численность населения Кыргызстана из года в год увеличивается, но их занятость на рабочих местах невелика и с каждым годом уменьшается. Государственный бюджет – основной централизованный денежный фонд государства –

Таблица 2.2.2. Динамика основных показателей экономики Кыргызской Республики

Показатель	Ед. изм.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.
Численность населения в том числе:	тыс. чел.	4595,0	4907,6	5138,7	5477,6	6019,5
Среднегодовая численность занятых в экономике	тыс. чел.	1651,5	1767,1	2077,1	2243,7	2297,7
Государственный бюджет в том числе:	млн сом	4704,0	21337,3	40511,8	126794,3	262771,2
Доходы	млн сом	2745,9	10029,1	20367,3	58013,2	128230,8
Расходы	млн сом	4610,5	11308,2	20143,2	68781,1	134540,4
Дефицит (-) Профицит государственного бюджета	млн сом	-1864,6	-1279,1	224,4	-10767,9	-6309,6
в % к ВВП			-2,0	0,2	-4,9	-1,5
Валовый внутренний продукт (ВВП)	млн. сом	16145,1	65357,9	100899,2	220369,3	423635,5
ВВП на душу населения	тыс. сом	3,5	13,3	19,6	42,4	74,4
Прирост ВВП	%		5,4	-0,2	-0,5	3,5
Прирост ВВП без учёта Кумтора	%		5,0	1,9	-1,0	4,5
Фактическое конечное потребление	млн сом	15265,1	56028,2	102972,4	226369,1	447841,5
Валовое накопление	млн сом	5896,0	13078,1	16565,8	60384,7	147131,0

Объём инвестиций в основной капитал	млн сом	4766	10855,0	11594,6	44333,3	120878,9
Ввод в действие основных фондов	млн сом	936,2	8641,0	11335,1	31582,5	53346,8
Поступление иностранных инвестиций – всего в том числе:	млн долл. США	350,3	-	2170,8	3572,4	4350,7
Поступление прямых иностранных инвестиций	млн долл. США	95,9	89,6	210,3	666,1	818,8
Кредитные вложения	млн сом	1716,0	2480,8	5824,0	42443,5	112114,8
Внешнеторговый оборот	млн долл.США	931,2	1058,6	1059,1	4978,7	5745,9
в том числе:						
Экспорт	млн долл.США	408,9	504,5	672,0	1755,9	1676,4
Импорт	млн долл.США	522,3	554,1	1101,3	3222,8	4069,5
Инфляция	%	43,5	9,6	4,9	19,2	3,4



хотя и имеет тенденцию к увеличению, но расходы значительно превышают доходы и каждый год имеет место дефицит бюджета. Поэтому у государства нет возможности направить финансовые средства на возрождение приоритетных отраслей экономики, на решение проблем социальной сферы, увеличение заработной платы бюджетным организациям (особенно научным работникам, врачам, учителям, представителям культуры и т.д.), стипендий, пенсий, пособий и т. д. Доходы бюджета формируются в основном за счёт налоговых поступлений – 71,5 % и неналоговых доходов – 19,4 %. Валовый внутренний продукт республики за 20-летний период не был стабилен. Если взять уровень ВВП в 1990 году за 100 %, то до 1996 года он был низок, составляя 79,9-94,6 %. В 1996 году уровень ВВП увеличился на 7,1 %, а в 1997 – на 9,9%, после чего до 2003 года вновь наблюдается снижение. С 2004 года ВВП республики стал постепенно расти, но очень медленными темпами; на 01.01.2016 года, ВВП страны составил 423,6 млрд. сом, что на 5,7 % выше предыдущего года.

Важнейший макроэкономический показатель экономики Кыргызстана – инфляция — также не стабилен. В первые годы независимости уровень ежегодной инфляции зашкаливал за 1000%, что было закономерно. После ввода национальной валюты этот показатель несколько стабилизировался, в отдельные годы был даже низок. По другим важнейшим социально-экономическим показателям страны также не наблюдается особо положительных сдвигов: невысок уровень инвестиций в основной капитал, кредитных вложений, ввод в действие основных фондов и т. д. На территории Кыргызской Республики на 1 января 2016 года число действующих хозяйствующих субъектов, в виде физических и юридических лиц, составило 637624 единиц. Из них большая часть расположена в Ошской области – 23,4 %, в Жалал-Абадской – 18,5 %, в Чуйской – 17,7 % и менее всего в г. Бишкек и Ош – 4,9 % и 4,2 %, соответственно.

Таблица 2.2.3. Число хозяйствующих субъектов по отраслям экономики Кыргызской Республики

	1995 г.		2000 г.		2005 г.		2010 г.		2015 г.	
	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%
Всего по республике в том числе	86711	100	195213	100	470587	100	474862	100	637624	100
Промышленность	5490	6,0	15100	7,7	18813	4,0	11238	2,4	16609	2,6
Сельское хозяйство	25549	29,4	67030	34,3	284058	60,4	332084	70,0	401723	63,0
Транспорт и связь	4610	5,3	14579	7,5	19650	4,1	24332	5,1	41066	6,4
Торговля и услуги	25359	29,2	60699	3,1	94563	20,1	74723	15,7	108153	17,0
Другие отрасли	25703	29,6	37805	19,4	53503	11,4	32485	6,8	70073	11,0

Как видно из таблицы 2.2.3, рост числа хозяйствующих субъектов за 20 лет был неоднозначным. Если в целом по республике он возрос в 7,4 раз, в торговле и услугах – в 42,6 раз, в сельском хозяйстве – в 15,7 раза, то в промышленности всего лишь в 3,0 раза. В 1995 году удельный вес хозяйствующих субъектов промышленности в их общем количестве по республике составлял 6,0 %, к 2016 году эта цифра снизилась до 2,6 %. В сельском хозяйстве же, наоборот, эти цифры составили: 29,4 %; 63,0 %.

Наибольшая доля приходится на хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность в сфере сельского хозяйства, лесного хозяйства и рыболовства.

С 1995 года государственная доля собственности хозяйствующих структур снизилась с 7,0 до 1,1 % (табл. 2.2.4.). Свыше 98 % действующих хозяйствующих субъектов – это те, кто осуществляют частные виды деятельности. Государство Кыргызской Республики сегодня владеет минимальным объёмом государственной собственности, и эта тенденция не совсем желательна, потому что такие важнейшие сектора экономики республики, как отрасли топливно-энергетического комплекса, транспорта (особенно воздушный, железнодорожный), связи должны управляться государством.

В развитых странах эта тенденция соблюдается, причём управление государственной собственностью осуществляется весьма эффективно.

В настоящее же время управление государственной собственностью в Кыргызской Республике практически неэффективно. Доля муниципальной собственности также невелика, поэтому можно констатировать, что с первых дней перехода экономики республики на рыночные отношения, частная собственность в виде предпринимательства получила ускоренное развитие.

Предпринимательство – это одна из форм экономических отношений, сложное социально-экономическое

Таблица 2.2.4. Структура хозяйствующих субъектов в экономике Кыргызской Республики по формам собственности

	1995 г.		2000 г.		2005 г.		2010 г.		2015 г.	
	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%
Хозяйствующие субъекты – всего в т.ч. по формам собственности	86711	100	195213	100	470587	100	438276	100	637624	100
Государственная	6078	7,0	5864	3,0	4543	0,8	3984	0,9	7165	1,1
Муниципальная	529	2,0	2339	1,1	7916	1,5	7742 1,	1,5	5132	0,8
Частная	80104	91,0	189349	97,0	459374	97,7	426493	97,6	625263	98,1
Иная	-	-	-	-	22	0,0	-	-	64	0,01

явление, основанное на экономически независимой деятельности отдельного лица или группы лиц. Цель предпринимателей – получение денежного дохода от производства и реализации товаров на рынке, создание и предоставление материальных благ, услуг и других новшеств, соблюдая при этом финансовую, моральную и социальную ответственность.

Субъектами предпринимательской деятельности решаются многие проблемы, начиная от предоставления услуг и заканчивая выпуском разносторонней готовой продукции. Можно считать, что рыночная экономика – это экономика предпринимательства. Й. Шумпетер в своё время отмечал: «В современных условиях государств с рыночной экономикой главной движущей силой развития является свободное предпринимательство». Именно высоко развитый предпринимательский сектор является важнейшим фактором, способствующим экономическому росту, подъему жизненного уровня населения, сокращению бедности и созданию рабочих мест, формированию конкурентной среды, использованию новейшей техники и технологии, смягчению социальной напряженности. Правовая среда Кыргызской Республики, регулирующая предпринимательскую деятельность, сформирована на 3 уровневой основе. Первый уровень – это Законы Кыргызской Республики, второй – Указы Президента КР, Постановления Правительства республики и третий уровень – это нормативно-правовые документы министерств, ведомств, органов местного самоуправления и других органов исполнительной власти.

В целях ускорения и углубления процессов предпринимательства за прошедшие годы было принято множество нормативно-правовых документов. Так в 2001 г. было принято Постановление Правительства «Концепция развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в Кыргызской Республике на 2001-2005 годы», в 2007 году был принят Закон КР «О государственной поддержке малого предпринимательства», другие нормативные акты. Во всех этих документах давалась оценка состоянию предпринимательства в Кыргызстане, выявлялись проблемы малого и

среднего бизнеса республики и определялись пути их решения, отражались меры по улучшению инвестиционной поддержки предприятий малого и среднего бизнеса, упорядочению их проверок, упрощению разрешительной системы. Закреплено множество государственных мер по поддержке частного предпринимательства, содействию институциональных изменений в этой сфере, расширению, совершенствованию инфраструктуры предпринимательства; то есть с принятием очередного нормативного акта, создавались и расширялись условия для развития предпринимательства. Постепенно повышался уровень малого бизнеса в экономике, создавалась реальная конкурентная среда, рынок насыщался товарами и услугами, расширялась внешнеэкономическая деятельность предпринимательства. Вся эта законодательная база была призвана обеспечивать экономическую свободу и права предпринимателей, защищать конкуренцию. Однако, на практике это обеспечивается не полностью.

Предпринимательская деятельность в Кыргызстане включает в себя следующие экономические субъекты: малые предприятия, средние предприятия, крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные (физические) лица. В соответствии с государственным классификатором Кыргызской Республики к малым предприятиям относятся структуры, численность работников которых не превышает 15 человек. Сюда, очевидно, можно отнести небольшие рестораны, гостиницы, торговые предприятия. Такие отрасли, как строительство, горно-добывающая промышленность, сельское хозяйство, где работают до 50 человек, также можно отнести к малым предприятиям. К средним предприятиям относятся те, в которых работают соответственно от 16 до 50 и от 51 до 200 человек. Чтобы проанализировать уровень развития предпринимательского сектора в Кыргызской Республике, рассмотрим общепризнанные показатели данной сферы.

На 01.01.2016 года на территории Кыргызстана функционировало 637,6 тыс. единиц субъектов предпринимательства.



Таблица 2.2.5. Некоторые показатели сферы предпринимательства Кыргызской Республики (на 01.01.2016 года)

	Кол-во субъектов (тыс.ед)	Численность занятых (тыс. чел.)	Объём пром. продукции (млн сом)	Объём сельхоз. продукции (млн сом)	Объём оптовой и розничной торговли (млн сом)	Объём услуг деятельности гостиниц и ресторанов (млн сом)	Объём подрядных работ (млн сом)
Кыргызская Республика; в том числе области	637,6	452,3	39894,8	118995	341494	16145	36176
Ошская	149,5	74,3	1916,4	15185	26680	954	1891
Жалал-Абадская	118,2	52,4	3186,8	27926	43059	2130	3210
Чуйская	112,7	74,4	11389,8	26805	51402	1171	5018
Иссык-Кульская	58,5	45,4	1272,3	13011	15234	682	2732
Баткенская	57,5	32,9	1147,6	10458	11275	624	633
Нарынская	51,5	25,2	745,8	10626	5772	60	887
Таласская	32,0	13,3	491,9	14713	10412	225	432
г.Бишкек	31,6	96,0	19561,4	2,2	148943	8425	18793
Ош	26,6	38,4	1350,5	269	28717	1873	2580

Большая часть предпринимательских структур (23,4 %) функционирует в Ошской области и меньшая часть (5,0 %) – в Таласской области.

По остальным регионам эти цифры таковы: Жалал-Абадская – 17,7 %, Чуйская – 17,6 %, Иссык-Кульская – 9,2 %, Баткенская – 9,0 % и Нарынская область – 8,1 %.

Общая численность занятых в предпринимательском секторе (без учёта крестьянских и фермерских хозяйств) на тот же период составила 452,3 тысячи человек, или 18,4 % от общего объёма численности занятых в экономике страны.

Удельный вес валовой добавленной стоимости, произведенной субъектами малого и среднего предпринимательства, в общем объёме ВВП составляет 40,5 %; из них на долю малых предприятий приходится около 6,9 %, средних – 3,6 %, индивидуальных предпринимателей – 7,9 % и фермерских хозяйств – 22,1 %. Из общего объёма промышленной продукции, производимой предпринимательскими структурами, наибольший удельный вес приходится на долю города Бишкек – 47,6 % и Чуйской области – 27,7 %; около 8,0 % приходится на долю Жалал-Абадской и немногим более 3,0 % – на долю Иссык-Кульской области.

По остальным регионам эти данные невысоки: город Ош – 3,3 %, Баткенская область – 2,8 %, Нарынская – 1,8 % и Таласская – 1,2 %. Что же касается выпускаемой сельхозпродукции, то наибольший удельный вес приходится на долю Жалал-Абадской – 23,5 % и Чуйской области – 22,5 %; Ошской – 12,8 %, Таласской – 12,4 %, Нарынской – 8,9 %, Иссык-Кульской – 10,9 % и Баткенской области – 8,8 %.

Из общего количества предпринимательских структур на долю малых предприятий приходится 3,4 %, средних – 0,6 %, фермерских хозяйств – 48,4 % и индивидуальных предпринимателей – 47,5 %. Из общей численности занятых в этой сфере (452,3 тыс. чел.) на долю малых предприятий приходится 51,9, средних – 33,7 и индивидуальных предпринимателей – 366,7 тыс. чел., что в процентном выражении составляет соответственно: 2,3; 1,5; 15,9.

**Таблица 2.2.6. Динамика развития субъектов предпринимательства в Кыргызской Республике (единиц)**

	1990г.	1995 г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.
Малые предприятия	2269	5433	7555	7689	11338	21929
Средние предприятия	-	1160	1011	782	825	3944
Фермерские хозяйства	4567	23180	84692	300162	331059	308761
Индивидуально-частное предпринимательство	7700	42400	111295	163119	244950	302990
Итого	14536	72173	204553	471752	588172	637624

Распределение малых и средних предприятий по регионам республики – неравномерное, и за последние 5 лет существенных изменений не наблюдается: на южные области, где проживает больше половины населения республики, приходится около 8,9% всех действующих малых и средних предприятий.

В экономике Кыргызской Республики малый и средний бизнес развит недостаточно, результаты функционирования местных производителей весьма замедленны и конкурентоспособность их невысокая. Малый и средний бизнес ещё не стал одним из главных секторов экономики Кыргызстана, обеспечивающих занятость безработных. В сфере малого и среднего бизнеса (здесь взята численность занятых только на малых и средних предприятиях в количестве 85,6 тысяч человек) занято всего лишь 3,8% людей из общего числа занятых в экономике. Подобное соотношение структур, когда на долю средних предприятий, которые должны нести основную нагрузку в предпринимательской деятельности, приходится всего лишь 0,1% – неприемлемо,

и это состояние следует исправлять. Большая часть процветающего частного бизнеса Кыргызстана находится в тени или же переместилась в соседние государства. Это ни для кого не секрет. А ведь известно, что на поднятие экономики всегда оказывали влияние крепкий и процветающий малый и средний бизнес. Субъекты предпринимательского сектора больше заняты в непроизводственной сфере, чем в производственной. Темпы и уровень развития предпринимательства в производственном секторе – незначительны. Это характерно и для индивидуальных предпринимателей. Незначительна роль малого и среднего бизнеса в промышленности, на транспорте, в обрабатывающей промышленности. Динамика занятых в данной сфере свидетельствует о том, что при общем росте численности занятых в предпринимательском секторе наблюдается снижение численности занятых на малых и средних предприятиях.

Наибольший удельный вес малых и средних предприятий приходится на торговлю, ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования – 35,2 %, доля промышленности составляет – 16,5 %, операций с недвижимым имуществом, аренды и предоставления услуг потребителям – 13,6 % и работы в профессиональной, научной и технической деятельности – 11,8 %. В промышленности больше всего малых предприятий в отраслях обрабатывающей промышленности, затем в горнодобывающей. Меньше всего малых предприятий в образовании – 0,8 % и финансовой деятельности – 0,7 %. Что касается средних предприятий, то большая часть их сосредоточена в промышленном секторе – 28,1%, затем в торговле – 26,1 % и в отраслях сельского хозяйства – 25,4 %. В образовании, здравоохранении и в финансовом секторе субъекты среднего предпринимательства очень незначительны. В таких сферах, как наука и научное обслуживание, страхование, пенсионное обеспечение, финансы, кредит, субъекты предпринимательской деятельности отсутствуют вообще.

В сельском хозяйстве республики функционирует большое количество малых предприятий. Это, очевидно, говорит о том, что мелкие подсобные хозяйства населения

республики занимают основную нишу, и зачастую выращенная ими сельхозпродукция не находит сбыта и не перерабатывается. Причин, объясняющих подобное состояние предпринимательского сектора, – множество. Первое – это перекос в экономике и превращение всего Кыргызстана в рынок сбыта товаров и услуг, а не в рынок производителя. Дело в том, что становление предпринимательского сектора и, в частности, малого и среднего бизнеса шло в те годы, когда ощущался сильный товарный голод. И именно в этот период на рынок Кыргызстана хлынул поток товаров и услуг (причём не самого лучшего качества) из Китая, Турции, Ирана, Саудовской Аравии и других, в результате чего рынки Кыргызстана стали хорошей базой для развития малого и среднего бизнеса вышеперечисленных стран, и сегодня этот процесс продолжается со значительным укреплением их позиции. В итоге зарубежные производители контролируют наш потребительский рынок, а кыргызстанские бизнесмены вынуждены выживать в борьбе с ними в собственной стране. Поскольку силы неравные (иностранные фирмы крупнее и давно зародившиеся, а кыргызские – вновь созданные, в основном мелкие), то главное условие рыночной экономики – конкурентоспособность – кыргызстанскими бизнесменами не выдерживается. Малый и средний бизнес в КР не имеет возможности использовать главные рычаги конкурентной борьбы: большой объём финансовых, технологических, человеческих и прочих ресурсов. Вместе с тем рынок в прямом и несколько искажённом смысле этого слова вошел в экономику Кыргызстана. В отличие от некоторых стран Центральной Азии, в Кыргызстане в течение многих лет успешно функционировали и сегодня продолжают работать крупные центры оптовой торговли типа «Дордой», «Ош-базар», «Кара-Суу», «БешСары», «Дордой-Плаза» и т. д. Так, рынки «Дордой» и «Кара-Суу», несмотря на их неудобное расположение и отсутствие соответствующей инфраструктуры, стали крупными центрами оптовой торговли в Центральной Азии, где до последнего времени было занято огромное количество людей, приведшее к формированию класса собственников.

Следующая причина слабого развития малого и среднего бизнеса в Кыргызской Республике – это слабое управление и регулирование предпринимательским сектором. Несмотря на действия по сокращению разрешительно-регистрационных документов, упрощению выдачи лицензий, сертификатов и уменьшению их стоимости, проблемы остаются. Реформирование государственного регулирования остаётся задачей первостепенной важности. Необходимо сократить количество действующих лицензий, разрешений и прочих надзорных процедур; налогообложение, теперь уже в условиях, когда Кыргызстан находится в составе ЕАЭС, разработать так, чтобы не было стимула предпринимателям уводить свой бизнес в теневую экономику, обеспечить доступность кредитных ресурсов коммерческих банков и микрокредитных ресурсов небанковского сектора.

Менеджмент в этой сфере также недостаточно эффективен. До сих пор бытует мнение, что для развития бизнеса необходимы доступные кредиты, получение разрешительных документов (упрощённая регистрация) и низкий уровень налогообложения. Однако не учитывается профессиональный уровень управленцев (менеджеров), широкое использование корпоративного управления, подготовка менеджеров, хорошо знающих данную отрасль или предприятие, т.е. специалистов в этой области.

В Кыргызстане ещё не сформирован полноценный организационный механизм поддержки и развития предпринимательства, способствующий росту его новых организационных форм, особенно малых предприятий. Поэтому и функции этих предприятий не способствуют развитию производства. Главным образом они выполняют функции посредничества и сосредоточены в сфере торговли и посреднических услуг, в то время как страна остро нуждается в создании малых и средних предприятий по переработке сельхозпродукции, повышению или улучшению их конкурентоспособности – приоритетной задачи, которая должна рассматриваться и решаться на всех уровнях, начиная от Правительства республики.



В предпринимательском секторе Кыргызстана преобладают распределительные и перераспределительные отношения. На предприятиях малого и среднего бизнеса больше заняты модернизацией, нежели введением инноваций, научно-технического прогресса, нововведений, в то время как предпринимательство должно представлять особую инновационную форму производства, которая должна быть основана на поиске новых идей, рынков, технологий, ресурсов, товаров и использовании самых современных средств производства, техники, новейшей технологии и других продуктов инноваций.

В сфере предпринимательства очень слабая государственная поддержка производителей разного уровня, практически полное отсутствие координации в деятельности государственных органов, ответственных за формирование и реализацию государственной политики в сфере малого и среднего предпринимательства. Поэтому одна из главных проблем предпринимательского сектора Кыргызстана на сегодня – это обеспечение ему государственной поддержки, повышение роли государства в этой существенной для экономики республики области.

Главными принципами государственной поддержки предпринимательства должны быть: отсутствие противопоставления между государством и частным предпринимательством, наличие рыночных форм организации экономики, прозрачность в работе госорганов, имеющих отношение к предпринимательству и отсутствие дублирования в их деятельности. К сожалению, нормативно-правовая база, регулирующая отношения деятельности в предпринимательском секторе, не отвечает этим требованиям. Несмотря на множество законов и нормативно-правовых документов, принятых с 1991 года, отсутствуют именно те, которые чётко определяли бы статус субъектов предпринимательской деятельности, их права, обязанности, особенности их финансирования, порядка налогообложения, круга льгот и т. д. Для развития предпринимательского сектора Кыргызстана немаловажное значение имеют такие осново-

полагающие законодательные акты, как «Налоговый кодекс», «Земельный кодекс», «Таможенный кодекс», отдельные положения которых не всегда стимулируют этот процесс. Так, старый вариант Налогового кодекса не стимулировал развитие предпринимательства; однако и в его новый вариант уже в течение длительного времени вносятся изменения и дополнения, которые пока не достаточно эффективны.

Государством, в лице его законодательной власти, должна быть совершенствована нормативно-правовая база защиты бизнеса, безопасности частной собственности, обеспечено противодействие рейдерству и переделу собственности, страхование деятельности малых и сред них предприятий. В страховании деятельности и предоставлении государственных гарантий особенно нуждаются иностранные инвесторы, вкладывающие свои средства в приоритетные отрасли экономики, такие как горнодобывающая промышленность (золотодобыча), электроэнергетика, перерабатывающая промышленность и другие. Имеет место нехватка собственных средств для развития бизнеса и недостаточное развитие сети специализированных информационных и обучающих центров.

Следующая важная проблема – это продолжение институциональных формирований: создание инновационных структур, системы информационного обеспечения, фондов поддержки предпринимательства и т.д. Решение этой проблемы влечет за собой и другую – весьма острую – доступ к финансовым ресурсам. А источники финансирования предпринимательства – это, как известно, собственные средства, кредитные ресурсы и привлечение инвестиций. Собственных средств, как правило, не хватает для ведения дела и, особенно, его расширения. Получение кредитов зависит от целого ряда факторов: наличия кредита и его процентных ставок, залогового обеспечения и сроков погашения, страхования от риска и сроков кредитования. Поэтому приоритетным остается привлечение инвестиций. Чтобы обеспечить приток как внутренних, так и внешних инвестиций, опять же необходимо государственное вмешательство

и его поддержка в обеспечении льготного режима налогообложения, таможенных льгот при ввозе и вывозе иностранного капитала, защите иностранных инвестиций. Привлечение же внешних инвестиций возможно, если учредителями станут иностранные инвесторы, и в рамках принятого в Кыргызстане законодательства будет осуществляться деловое партнёрство.

Имеются некоторые проблемы также в уточнении государственного классификатора, в соответствии с которым определяется статус структур предпринимательства. Сегодня не совсем точно обозначен реальный статус малых и средних предприятий, фермерских и крестьянских хозяйств, индивидуальных и частных предпринимателей. Фермерские или крестьянские хозяйства сами по себе представляют малый или средний бизнес, и сегодня – это абсолютные лидеры в сельском хозяйстве, обеспечивающие свыше 90% объема сельхозпродукции в сравнении с государственными. Однако их юридический статус до конца не определен.

Государственное содействие малым и средним предприятиям должно быть выражено в предоставлении объемов льготного кредитования, сумм безвозвратных субсидий, объемов налоговых льгот, дополнительных вложений на освоение и выпуск непрофильной продукции. Подобную государственную поддержку предпринимателям необходимо предоставлять на конкурсной основе с тем, чтобы льготы получал тот, кто представит наилучший вариант решения поставленной проблемы.

Главная же цель государственной поддержки предпринимательства республики – это создание мощных бизнес-структур. Укрупнение или объединение мелких с помощью высокопрофессиональных менеджеров и организация выпуска конкурентоспособной продукции, способной проникать на рынки соседних государств. Пример крупнейшей фирмы «Шоро» красноречиво свидетельствует о том, как её продукция пробилась на рынки Казахстана, России и продолжает осуществлять агрессивную сбытовую политику в

другие страны. Именно такие отраслеобразующие предприятия-лидеры сегодня необходимы республике, поскольку борьбу с иностранными конкурентами могут вести только крупные структуры. Они же и могут привлечь иностранные инвестиции.

Таким образом, краткий анализ, характеризующий уровень развития предпринимательства, свидетельствует о том, что одним из главных путей становления рыночной экономики в Кыргызстане является расширение и укрепление сектора малого и среднего бизнеса, основанного на частной собственности и индивидуальном владении. Малый бизнес – это путь построения экономики предпринимательства, обеспечивающий более быстрые результаты при низких затратах.

Важнейшим фактором экономического роста, обеспечения конкурентоспособности экономики является перестройка системы внешнеэкономических связей и изменение структуры внешнеторговых операций Кыргызской Республики.

Внешнеторговый баланс Кыргызстана, начиная ещё с 1990 года, имеет отрицательное сальдо. Так, если доля экспорта в общем объёме ВВП в 1990 году была равна 29,8%, то доля импорта составляла 50,6%; отрицательный баланс – 20,8%. К 2016 году эти цифры составляли: 3,4%; 12,8%; 9,4%. Объём внешней торговли Кыргызской Республики за все прошедшие годы был невелик и в основном экспортировались цветные и драгоценные металлы, пищевая и сельскохозяйственная продукция. Динамика же импорта имела тенденцию к стремительному увеличению, начиная от нефтепродуктов, природного газа, железа, лесоматериалов и кончая разнообразными и многочисленными товарами первой необходимости: одежды, продуктов питания и т.д. По сравнению с 2014 годом внешнеторговый оборот в 2015 году сократился ещё в большей степени (на 24,6 %), обеспечив экспорт в размере 29,2 %, импорт – 70,8 % и дефицит торгового баланса в 2393,2 млн. долл. США (табл. 2.2.7).

**Таблица 2.2.7. Внешнеторговый оборот Кыргызской Республики по состоянию на 01.01.2016 г.**

	Внешне-торговый оборот		Экспорт		Импорт		Сальдо торгового баланса
	млн долл.	%	млн долл.	%	млн долл.	%	млн долл.
Всего	5745,9	100	1676,4	100	4069,5	100	-2393,2
Страны СНГ из них	2948,8	51,3	771,2	46,0	2176,7	53,4	-1405,5
Страны вне СНГ	2798,1	48,7	905,2	54,0	1892,9	46,6	- 987,6

Объём внешнеторгового оборота со странами СНГ чуть меньше (на 149,7 млн. долл. США) по сравнению со странами дальнего зарубежья. Сегодня Кыргызстан осуществляет торговлю со 143 странами мира. Экспорт товаров производится в 89 стран, а импорт – из 136 стран мира. Важнейшую роль в развитии внешнеэкономических связей республики сыграл тот фактор, что такие достаточно большие рынки республики, как «Дордой», «Кара-Суу» и другие, стали пунктами реэкспорта китайских, турецких, иранских товаров в страны Центральной Азии и Россию, обеспечивая спрос населения этих стран в недорогих, по оптимальной цене, товарах.

На мировой рынок Кыргызстан поставляет золото, драгоценные металлы, хлопчатобумажные ткани, шерстяные изделия, древесину, табак, фасоль, овощи, фрукты, молоко, молочные продукты, мясо и другие виды сырья. Сегодня основными партнерами Кыргызстана во внешнеэкономических торговых отношениях являются: Швейцария, куда вывозится 29,0 % общего объёма экспорта, Казахстан – 21,3 % экспорта, Объединённые Арабские Эмираты, куда экспортируется 12,6 % товаров, Узбекистан (9,0 %), Россия (8,6 %), Турция (4,8 %), Таджикистан (2,9 %), Беларусь (2,3

%), Китай (2,2 %). Кыргызстан экспортирует в Россию продукцию швейного производства, овощи, фрукты, хлопок, лампочки, в Казахстан – овощи, фрукты, молочную продукцию. Из общего объёма поставляемой продукции, наибольший удельный вес принадлежит России – 33,2 %, Китаю – 23,9 %, Казахстану – 9,3 %, Японии – 4,3 %, Германии – 3,9 %, США – 3,7 %, Турции – 3,4%, Украине – 2,6%. В Кыргызстан ввозится: из России – 65 % нефтепродуктов, 35 % горных металлов и изделий из них, 72 % лесоматериалов; из Казахстана – 100 % пшеницы, 73 % муки, 100 % угля, 51 % продукции химических заводов; из Беларуси – 70 % сахара, из Китая – одежда, обувь, мебель, строительные материалы, из Японии и Германии – автомобили, оборудование, техника и т. д.

С присоединением Кыргызской Республики к Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС) открываются новые возможности для выхода страны на межрегиональный и далее мировой рынок. В рамках ЕАЭС, куда входят Российская Федерация, Республика Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Армения, создаётся общий рынок и открываются новые перспективы в связи с беспошлинным передвижением товаров, свободой передвижения капитала, услуг, рабочей силы. Открываются новые этапы экономической интеграции: зоны свободной торговли, Таможенный союз, единый рынок, единое экономическое пространство, экономический и политический союз. Кыргызстан стал полноправным членом Евразийского экономического союза 12 августа 2015 года, в связи с чем на территории республики вступили в силу единый таможенный тариф, единая товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности ЕАЭС, единые требования на продукцию в соответствии с техническими регламентами и другие нормативно-правовые документы, исходящие из Договора о ЕАЭС. Прежние административные и таможенные барьеры устраняются и создаются условия для расширения бизнеса путём реализации совместных инвестиционных проектов. Главная идея объединения – развитие собственного производства в странах, входящих в Евразийский экономический союз, и свободное



перемещение отечественных товаров по рынкам России, Казахстана, Беларуси и Армении. В рамках ЕАЭС будут действовать зоны свободной торговли, таможенного и платёжного союза, общий рынок труда, капитала и продукции, общее информационное, инвестиционное и научно-технологическое пространство. У Кыргызстана появится возможность вести самостоятельную торговую политику при сохранении обязательств перед ВТО и поэтапного отхода от реэкспорта, увязывая основные направления этой перестройки с национальными интересами, приоритетами социально-экономического развития, с учётом политических, экономических реалий и особенностей. Уже налицо положительные последствия членства Кыргызстана в ЕАЭС: возможность граждан работать в любом государстве членов ЕАЭС, получить разрешение и упрощённую систему трудоустройства, улучшить социальные условия, обеспечив социальное страхование трудовых мигрантов и увеличить срок их временного пребывания. Проводятся мероприятия по оснащению таможенных постов, пунктов пропуска и лабораторий оборудованием, соответствующим стандартам ЕАЭС. Членство КР в ЕАЭС позволяет Кыргызстану включиться в единый рынок услуг, включающий в себя 43 сектора по различным сегментам экономики: услуги в области оптовой и розничной торговли, аренды машин и оборудования, складов, консультационные услуги по вопросам управления и программного обеспечения; участие в строительных работах, сельском хозяйстве, техническом обслуживании, ремонте оборудования и т.д.

Результаты первого года работы Кыргызской Республики в составе ЕАЭС оказались не достаточно удовлетворительными. Возникло множество проблем, трудностей, сложностей, требующих усилий по их преодолению. Одна из видимых проблем – это несопоставимость экономик стран-членов ЕАЭС. Экономика Кыргызской Республики существенно меньше экономик Казахстана, Беларуси, не говоря уже о России. Вторая проблема – это слабые экспортные возможности экономики Кыргызстана, сложившиеся из-

за недостаточно развитого сельского хозяйства, без перерабатывающих отраслей, отсутствие в промышленности крупных экспортно-ориентированных производств, отсутствие нефти, газа и т.д. Тем не менее в 2016 году ряд киргизских компаний уже начали поставлять в регионы России мясную, молочную и рыбную продукцию, соки, свежие фрукты, овощи. Активно стал работать Российско-Кыргызский фонд развития с капиталом в 1,0 млрд долларов США.

Третья проблема – это отсутствие аккредитованных лабораторий (фитосанитарных и др.), контролирующих качество поставляемой продукции.

Мировой опыт в виде Европейского союза, Таможенного союза ЕС, Таможенного союза стран Персидского залива и других свидетельствует об эффективности подобных союзов. Внешнеэкономическая деятельность будет эффективной тогда, когда в данном государстве станет функционировать развитая транспортная инфраструктура, высокое информационное обеспечение, когда отечественные предприятия будут использовать высокий уровень менеджмента и маркетинга и, самое главное, – выпускать конкурентоспособную продукцию высокого уровня.

Таким образом, обобщая вышеизложенное, попробуем сформулировать наиболее серьёзные социально-экономические проблемы, имеющие место в Кыргызской Республике:

1. Ограниченность финансовых ресурсов; несбалансированность государственного бюджета и его хронический дефицит; значительное повышение расходов государства над доходами.
2. Высокий уровень государственного долга.
3. Низкий уровень развития ведущих отраслей экономики: сельского хозяйства, промышленности, топливно-энергетического комплекса, отраслей горнодобывающей промышленности, перерабатывающих отраслей, сферы услуг, туризма, транспорта, информационно-коммуникационных технологий.

4. Высокий уровень безработицы, отсутствие рабочих мест, в результате – бедность и большая миграция рабочей силы;
5. Низкий уровень качества жизни большинства населения республики, изменение (ухудшение) его социального статуса и положения.
6. Отсутствие инфраструктуры рынка, отвечающий международным стандартам;
7. Превышение импорта над экспортом, дефицит внешнеторгового баланса.
8. Слабое использование инноваций, особенно инновационных технологий.
9. Низкий уровень значительного большинства управленческих кадров, практически во всех органах власти, начиная с самых высших уровней.
10. Отсутствие квалифицированных менеджеров.
11. Раздутый государственный аппарат на всех уровнях управления государством.
12. Загрязнение окружающей среды, значительно превышающее нормы, её деградация, наличие угроз природного и техногенного характера.

Только решив все эти проблемы, можно говорить о некоем устойчивом развитии кыргызского государства. Возникает закономерный вопрос: есть ли у Кыргызстана предпосылки для его устойчивого развития. Ответ однозначный: предпосылки есть, и их более чем достаточно. Предпосылки следующие:

1. Наличие богатых природных ресурсов: полезных ископаемых, минерально-сырьевых ресурсов, энергетических ресурсов, в состав которых входит уголь, нефть, природный газ, торф, сланцы, водная энергия. По запасам энергетических ресурсов Кыргызстан считается обеспеченным регионом. Единственным дефицитным сырьём для республики является нефть и газ, но их запасы, возможно, велики.
2. Наличие большого объёма гидроэнергетических ресурсов для выработки электроэнергии.

3. Высокий уровень рождаемости и, соответственно, наличие трудовых ресурсов, которое сегодня практически не используется из-за отсутствия рабочих мест.
4. Благоприятные природно-климатические условия.
5. Наличие большого объёма водных ресурсов, которыми являются запасы пресной воды, сосредоточенные в ледниках, реках, озёрах, водохранилищах, каналах; республика располагает также подземными (грунтовыми) водами, которые можно использовать для теплоснабжения, водоснабжения и в бальнеологических целях.
6. Наличие условий для широкого развития туристической отрасли.

Какие факторы окажут существенное влияние на то, чтобы экономика Кыргызской Республики приобрела **устойчивое развитие**? Однозначно, на первый план ставится задачи разработки эффективной государственной научно-технической политики (ГНТП), ускорения научно-технического прогресса (НТП) и на его основе – ускорения инновационной деятельности. Термин «ускорение» (НТП, НТР и т.д.) глубоко социалистический. Но мы полагаем, что сегодня, в условиях новой системы управления, данный термин не только актуален, но и наполняется новым содержанием, ибо самые развитые страны мира достигли успехов, используя достижения науки и научно-технического прогресса.

Структурная перестройка экономики Кыргызской Республики должна основываться на новейших технологиях, обеспечивающих технический прорыв как на существующих, так и вновь создаваемых видах производства. Следует продолжать формирование рыночных институтов. Те институты, которые образуют ядро рыночной экономики – институты права собственности, гражданский, налоговый и прочие кодексы, структуры, обеспечивающие финансовую, балансовую и кредитную систему – функционируют. Вместе с тем постепенное наращивание недостающих рыночных структур – необходимо.

Какие проблемы на сегодня требуют решения?

Первое и самое важное – следует провести инвентаризацию всех оставшихся ресурсов республики: природных, трудовых, финансовых, инвестиционных, кадровых и т.д. и, исходя из этого, окончательно определить: какая структура экономики наиболее приемлема и рациональна в соответствии с реальными возможностями нынешних условий.

Как уже было отмечено, Кыргызская Республика – горная страна. В горах сосредоточены залежи множества полезных ископаемых. В республике много лесных уникальных массивов, водных ресурсов, рекреационных ресурсов. Поэтому вопрос природопользования необходимо вывести на первый план. Разработка и принятие свода закона о природопользовании – вопрос крайне актуальный. В связи с этим необходимо разработать «Водный кодекс», «Закон об использовании рекреационных ресурсов» и другие.

В Кыргызстане полноценно функционирует смешанная экономика, имеет место многообразие форм собственности; однако, государственный сектор экономики – не чётко, и его доля практически мизерна. Создается впечатление, что деятельность Правительства в Кыргызстане направлена на полную приватизацию всего, чем располагает республика. Полагаем, что это не совсем правильный путь. Доля госсектора должна быть значительно увеличена. Многие страны (Чешская Республика, Венгрия, Польша) наряду с частным сектором сохранили сильный государственный сектор. В Китае, где экономические реформы осуществляются под руководством сильного централизованного государства, активно поощряются и используются принципы рыночной экономики, новейшие инновационные технологии, лучший менеджмент, там где это необходимо – иностранный капитал, создаются такие предприятия, продукция которых конкурентоспособна на мировых рынках.

Второе – это кардинальные изменения в механизмах управления собственностью вообще и государственной в частности, борьба с коррупцией, которая имеет место на всех уровнях управления, во всех отраслях экономики, социальной сфере и входящих в неё структурах. Здесь основную роль должна сыграть прозрачность работы всех сфер

экономики, особенно государственной, поскольку в управлении государственной собственности наблюдается большой объём коррупции и присвоение и без того тощего объёма бюджетных средств. Тому свидетельством являются имеющие место теневые доходы и коррупционные схемы в самых крупных отраслях экономики: в разработке и добыче полезных ископаемых, особенно золота и других драгоценных металлов, горнодобывающей промышленности, энергетике, газовой отрасли, угольной промышленности и других.

Третье – это предоставление возможности и условий широкому развитию предпринимательского сектора, частному бизнесу, поскольку это является одним из важнейших индикаторов результативности проводимых экономических реформ.

Следующая проблема – это подготовка управленцев (менеджеров) нового образца. Низкий профессиональный уровень управления – является одним из серьёзных факторов, сдерживающих развитие экономики республики. Как свидетельствует мировой опыт (к примеру, опыт Японии), страна, желающая добиться успехов, обращает внимание прежде всего на подготовку высококвалифицированных менеджеров. Так, после второй мировой войны из Японии в США были направлены тысячи менеджеров, уже работающих на предприятиях своей страны и имеющих определённый опыт, для того чтобы ещё выше поднять их квалификацию.

В Кыргызской Республике принцип совершенствования управления на всех уровнях продолжает оставаться актуальным. Государственное управление экономики продолжает оставаться громоздкой, необходима ликвидация лишних, дублирующих структур административной системы, децентрализация управления. Практика показывает, что формирование класса высококвалифицированных менеджеров также требует определённого времени. Поэтому необходимо идти и по пути привлечения наёмных высококвалифицированных менеджеров. Думается, что результаты оправдают затраченные средства.

Социально ориентированное рыночное хозяйство предполагает цивилизованное управление, основанное на механизмах рынка: планирования, организации, контроля, стимулирования, мотивации. Принципы управления должны основываться на этих механизмах, а управленцы или менеджеры – представлять собой профессионалов высокой квалификации, отбираемых на конкурсной основе независимыми экспертами.

Менеджмент на предприятиях Кыргызстана также должен руководствоваться следующими принципами:

- остановить производство продукции, не пользующейся спросом;
- разрабатывать новые, ориентированные на экспорт изделия;
- поддерживать относительно низкие цены на продукцию по сравнению с ценами иностранных производителей;
- способствовать развитию национального рынка;
- развивать производства с высоким уровнем окупаемости капитала;
- создавать условия для приспособления фирмы к внешним условиям;
- обеспечить информационной инфраструктурой.

Немаловажный фактор – это углубление и расширение рыночных механизмов развития экономики: привлечение инвестиций, трансфер новых технологий, дипломатические инициативы, расширение инфраструктуры рынка, организация цивилизованных бирж труда, рынка ценных бумаг, объективной рекламы и общественной инфраструктуры. Общественная инфраструктура, как мы теперь поняли, оказывается самым важным в рыночной экономике. Развитая транспортная система, теле-, радио- и прочие коммуникации, доступ к современным средствам связи, компьютерное обеспечение, доступ к Интернету – все это является необходимым в ведении бизнеса, в ускорении процессов решения, гибкости и мобилизации всех видов ресурсов: капитала, технологии, труда и т. д.



В странах с развитой рыночной экономикой рыночные институты и инфраструктура рынка формировались на протяжении многих лет. Поэтому за 20-25 лет невозможно создать все институты рыночной экономики.

На развитие экономики окажет влияние и такой фактор, как интенсификация труда; осуществлять ее следует за счет такого механизма, как материальная заинтересованность, освоение новых технологий и новой техники, постоянное совершенствование организации производственного процесса. Чтобы выдержать конкуренцию, собственник вынужден постоянно работать над новой технологией и быстро заменять старую. В странах с развитой рыночной экономикой, прежде всего, добиваются высокого процента использования оборудования. Понятия «конкурентоспособная продукция» и «конкурентоспособность» включают такие показатели, как технический уровень, надежность, материалоемкость и другие характеристики высокого качества, делающие возможным выход продукции на региональный, межрегиональный и более желательный – мировой рынок.

Самый главный фактор, который необходим для поднятия экономики Кыргызстана – это стабильная политическая обстановка в стране, национальное согласие и взаимопонимание различных социальных слоев населения республики. На сегодня, полагаем, очень серьезно стоит вопрос предоставления услуг населению: медицинского обслуживания, образовательных услуг и, особенно, предоставления жилищно-коммунально-бытовых услуг. В республике отсутствует адресная социальная поддержка населения, эффективная гендерная политика. Положение женщин требует существенного улучшения, сельская жизнь и сельская инфраструктура требуют кардинальных реформ, обеспечив за счет, прежде всего, оттоку трудовых ресурсов, снижению количества мигрирующего населения. Проблемы болезненны и требуют безотлагательного решения.

Но самое главное – это восстановление промышленности и агропромышленного комплекса современного уровня, интенсивное оживление производства за счёт:

- укрепления межхозяйственных связей с государствами, входящими в ЕАЭС, и на основе равноправного и равно выгодного сотрудничества – формирования необходимых для республики производств;
- развития совместных производств с высокоразвитыми странами с рыночной экономикой;
- создание производств на основе собственных возможностей.

# ГЛАВА 3. НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ЭКОНОМИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

## 3.1. Промышленность и её перспективы

В экономическом развитии любого государства важнейшую роль играют отрасли промышленности. Однако, переход экономики Кыргызстана на рыночные отношения достаточно негативно отразился на промышленности республики и, сегодня она практически потеряла свою значимость, роль и место. Основными причинами тому являются: разрушение хозяйственных связей с бывшими республиками СССР, ошибки в реформировании отраслей промышленности, несовершенство нормативно-правовой базы и механизмов разгосударствления и приватизации, приведших к большим перекосам, отсутствие стимула к привлечению собственных ресурсов для развития промышленных предприятий и другие.

Передача государственной собственности в частные руки не вывело предприятия промышленности на стабилизационный уровень, не способствовало привлечению частного капитала и введению принципов корпоративного управления, института менеджерского и доверительного управления. Наоборот, большинство структур промышленного сектора оказались не готовы к выживанию, противостоянию, конкуренции и другим факторам рыночной экономики. Приватизированные предприятия, ставшие акционерными, по существу, свернули производство, сократили численность работающих и стали объектом противоречия между руководителями предприятий и их коллективами. Сегодня предприятия промышленного сектора в инвестиционном плане слабо привлекательны, их продукция – некон-

курентоспособна. Такая ситуация в промышленности сложилась вследствие недостаточной проработанности мер государственного регулирования, разрыва экономических связей и отсутствия в рамках СНГ согласованной налоговой, ценовой, таможенной политики, слабой проработанности межправительственных соглашений, механизмов их реализации, большого оттока высококвалифицированных инженерных кадров, несовершенства законодательной базы и механизма разгосударствления и приватизации предприятий. Разгосударствление и приватизация в промышленном секторе осуществлялись особенно интенсивно, в результате чего по количеству приватизированных объектов промышленность занимает третье место, уступая структурам бытовых услуг и торговли (99,8 %) и общественного питания (98,0 %). К этому следует добавить большой износ основных фондов и всего технологического оборудования, низкие объёмы инвестиций, вкладываемые в отрасль, высокие цены на энергоносители, отсутствие протекционистской политики по защите интересов отечественных производителей. Многие предприятия были доведены до искусственного банкротства и разрушены. Все это привело к сокращению объема производства в целом по промышленности более чем на 50,0 %, а в отраслях пищевой промышленности на 83,3 %, машиностроения и металлообработке – на 84,0 %, промышленности строительных материалов – на 80,0 %, легкой промышленности – 73,0 %. Это свидетельствует о том, что кампания по приватизации осуществлялась необдуманно, спонтанно, в результате чего были разрушены и растащены многие важные объекты промышленности, которые не должны были быть приватизированы. Сегодня нет крупных отраслей машиностроения, легкой или пищевой промышленности, которые доминировали раньше. Новые предприятия не были созданы и, под воздействием внешних и внутренних факторов, проблем в промышленном секторе накопилось множество; прошло уже 25

лет, а промышленность республики не полностью адаптирована к рыночным условиям, общий уровень промышленного производства не стабилизируется, не осуществляется целенаправленная государственная промышленная политика, которая была бы неразрывно связана с общей экономической стратегией государства.

Таким образом, одна из ведущих отраслей экономики Кыргызской Республики – промышленность, когда-то объединявшая 130 отраслей, производившая в год 4000 наименований промышленных изделий и экспортировавшая свою продукцию в страны Европы, Азии, не считая республик СССР, сегодня находится в достаточно тяжелом состоянии и нуждается в серьезном обновлении и диверсификации. Анализ данных промышленного сектора республики свидетельствует о том, что удельный вес промышленного производства в валовом внутреннем продукте республики постоянно снижался; если в 1980 годы он составлял 60 %, то в 1990 году эта цифра равнялась 46,2 %, к 2008 году она снизилась до 15,0 % и, достигнув наибольшего значения 22,5 % в 2011 году, вновь пошла на снижение; на 1 января 2016 года предприятия рассматриваемой отрасли произвели всего лишь 15,3 % валового внутреннего продукта республики. Это подтверждают и данные, приведенные на сайте Статкомитета СНГ. За 1995-2015 годы (20 лет) самые медленные темпы роста промышленности наблюдались на Украине, Молдове, России и Кыргызстане, в то время как в Таджикистане, Казахстане, Армении и Азербайджане объем промышленного производства вырос в 2,5 раза, Белоруссии – 3,4 раза, Узбекистане – 4,4 раза.

В состав промышленности ранее, по данным Нацстаткома, входили следующие отрасли и её структура до 2003 года выглядела следующим образом. (табл. 3.1.1.).

Данная структура промышленности объективно и чётко отражала уровень развития отраслей, которые были в её составе, и, проводя анализ, можно было делать реальные оценки. Так в 90-е годы, в общем объеме промышленного

производства, удельный вес электроэнергетики составлял 4,2 %, цветной металлургии – 4,4 %, машиностроения и металлообработки – 25,7 %, лёгкой промышленности – 28,8 %, пищевой промышленности – 22,3 %.

**Таблица 3.1.1. Удельный вес отраслей промышленности Кыргызской Республики в период с 1990 по 2002 гг. (в %)**

	1990 г.	1995 г.	2000 г.	2002 г.
Промышленность	100	100	100	100
Электрoэнергетика	4,2	19,2	15,8	17,9
Топливная промышленность	0,9	2,1	3,9	3,0
Цветная металлургия	4,4	10,2	41,5	34,6
Машиностроение и металлообработка	25,7	10,2	4,4	5,3
Химическая и нефтехимическая промышленность	0,4	0,3	0,8	1,9
Деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	1,7	0,8	0,7	0,9
Промышленность строительных материалов	4,8	4,2	2,8	3,4
Легкая промышленность	28,8	17,6	5,9	7,0
Пищевая промышленность	22,3	13,2	14,4	15,1
Мукомольно-крупяная и комбикормовая промышленность	4,3	7,3	8,3	7,5
Другие отрасли	2,5	14,9	1,5	3,4

Однако, в последующие годы отраслевая структура промышленности Кыргызстана резко меняется, и уже на 1 января 2003 года в ней наибольший удельный вес занимает цветная металлургия – 34,6 %, затем отрасли электроэнергетики – 17,9 %. Увеличение в составе отраслей цветной

металлургии и электроэнергетики объясняется вложением в эти отрасли значительных иностранных инвестиций. Большую роль в этом сыграли работы по разработке месторождения «Кумтор». Вместе с этим значительно снизилась доля машиностроения, легкой, пищевой, деревообрабатывающей промышленности и промышленности строительных материалов.

Институциональные изменения, которые были неизбежны в условиях перехода к рыночным отношениям, существенно изменили отраслевую структуру промышленности, и сегодня она, в укрупненном виде, выглядит следующим образом. (табл. 3.1.2.).

**Таблица 3.1.2. Структура промышленности Кыргызской Республики на период с 2003 по 2015 гг.**

	2003 г.		2005 г.		2010 г.		2015 г.	
	млн. сом	%	млн. сом	%	млн. сом	%	млн. сом	%
Промышленность всего	48940	100	51217	100	126588	100	175164	100
в том числе:								
Горнодобывающая	728	1,4	959	1,9	2400	1,9	7993	4,6
Обрабатывающая	38008	77,7	40099	78,3	103074	81,4	134834	77,0
Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	10204	20,9	10158	19,8	21114	16,7	39745	17,5



Данные таблицы свидетельствуют, что структура промышленности сегодня крайне усечена, и из неё трудно определить, какие же отрасли или производства сегодня функционируют, какую продукцию и на какую сумму производят. В приведенной структуре доминирующее положение отводится обрабатывающей промышленности, на долю которой приходится около 77,0% из общего объема промышленной продукции и четвертая часть экспортных поставок. В соответствии с данными Национального статистического комитета республики, в состав обрабатывающей промышленности входят: производство пищевых продуктов, текстильное и швейное производство, производство кожи, изделий из кожи и производство обуви, обработка древесины и производство изделий из дерева, целлюлозно-бумажное производство, издательская деятельность, производство нефтепродуктов, химическое производство и производство машин, оборудования, производство транспортных средств и другие. Каждая из этих отраслей подразделяется на множество подотраслей. На наш взгляд, структура обрабатывающей промышленности, которая на сегодня принята, слишком громоздка и не совсем отвечает необходимым по методологии требованиям. К примеру, надо ли сюда относить издательскую деятельность или производство разного рода оборудования, машин, транспортных средств и т.д. Чтобы избежать путаницы и проводить объективные анализы и реальные оценки в развитии экономики республики и её отраслей, считаем целесообразным восстановить в структуре промышленности, также как и раньше (не изобретая велосипеда) такие отрасли, как лёгкая, пищевая, мясо-молочная и т.д., объединив в них однородные подотрасли и производства. Полагаем, что это будет отображать реальную картину развития однородной отрасли, скажем, не путая производство пищевых продуктов с производством транспортных средств в виде автомобильных радиаторов.

Таблица 3.1.3. Динамика основных показателей работы промышленности Кыргызской Республики

	Ед. изм.	1990г.	1995г.	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.
1	2	3	4	8	6	7	8
Число промышленных предприятий и производств	единиц	527	577	2204	1972	2039	1740
Численность занятых	тыс. чел.	295,8	182,5	122,6	217,6	267,3	120,5
Объём выпускаемой продукции	млн сом	33,8	7126,4	44816,6	51217	126588	175164
Поступление прямых иностранных инвестиций	млн долл.	-	94,5	48,6	119,2	332,4	389,9
Экспорт промышленной продукции	млн. долл.		408,9	431,5	598,4	1335,5	1883,7
Импорт промышленной продукции	млн. долл.		522,3	509,7	1069,6	3112,9	5734,7

В сегодняшней отраслевой структуре промышленности доля предприятий по производству и распределению электроэнергии, газа, воды занимает 17,5%, а горнодобывающих – 4,6%. Исследование других отраслей или подотраслей представляет определённую сложность. Рассмотрим некоторые показатели работы промышленного сектора (табл.3.1.3).

Как видно из приведенных данных, число предприятий промышленности за рассматриваемые годы всё время менялось и имеет некоторую тенденцию к увеличению.

Но эти предприятия представляют мелкие производства и не отражают реальной картины промышленного производства. Поэтому и численность занятых в данном секторе экономики уменьшилась в 4,3 раза, а импорт значительно выше экспортируемой продукции.

По формам собственности данный сектор также подразделяется на государственную, муниципальную и частную. Доля государственной собственности незначительна и составляет: по числу предприятий – 3,3 %, выработке промышленной продукции – 0,9 % и общей численности занятых в них работников – 3,4 %; муниципальной – соответственно: 3,5; 1,0; 5,3 и частной – 93,2; 98,1; 91,3. По видам – это малые, средние и крупные предприятия, фирмы, акционерные общества. Крупные предприятия составляют 76,7 %, средние – 8,4 % и малые предприятия – 9,2 %. На долю индивидуальных предпринимателей приходится 5,7 %.

Объём выработанной продукции малыми и средними предприятиями промышленного сектора на 1 января.2016 г. составил около 40,0 млрд. сом. Общеизвестно, что в Кыргызстане большие запасы минерально-сырьевых, водно-энергетических, земельных, рекреационных и других видов ресурсов. Республика располагает промышленными запасами цветных и редких металлов, угля, естественных строительных материалов, термальных и минеральных вод. Ртуть, редкоземельные элементы, олово, вольфрам, золото, серебро, молибден, полиметаллы, редкие металлы,

свинцово-цинковые и медные руды – все это сырье для развития цветной металлургии.

В промышленном секторе страны предпринимательство развивается значительно медленнее и менее эффективно, чем в других отраслях экономики республики. Темпы прироста населения, как уже было отмечено, достаточно высоки, и в стране имеет место устойчивая трудообеспеченность. Учитывая еще и безработицу, которая на сегодня продолжает увеличиваться, – избыток трудовых ресурсов налицо. Поэтому реализацию промышленной политики следует углублять, расширять на основе активного привлечения собственных трудовых ресурсов, привлекая зарубежные инвестиции и частный капитал, максимально ориентируясь на местное сырье и ресурсы, и выпуская экспортную и импортозамещающую продукцию.

Перспектива развития промышленности Кыргызской Республики может быть обеспечена за счёт структурной и секторальной перестройки, как на уровне отраслей, так и на уровне первичных хозяйствующих субъектов, и достижения на этой базе гибкой, восприимчивой к рынку сферы, позволяющей повысить уровень экономической и продовольственной независимости республики. Это, естественно, предполагает образование новых предприятий, использующих новые наукоёмкие и инновационные технологии, модернизацию и техническое перевооружение действующих, привлечение отечественных и иностранных инвестиций при ограниченности внутренних финансовых ресурсов, совершенствование нормативно-правовой базы, улучшение финансово-кредитной, налоговой, таможенной, инновационно-инвестиционной политики и других условий, способствующих дальнейшему развитию отраслей промышленности. Основная цель развития промышленного сектора в перспективе – это обеспечить выпуск конкурентоспособной продукции, с тем чтобы была возможность выйти на мировой рынок и произвести эффективную интеграцию промышленности Кыргызстана в мировые хозяйственно-экономические связи. Один из путей достижения этой цели – это, как

уже выше было сказано, присоединение Кыргызской Республики к Евразийскому экономическому союзу.

Стратегия развития промышленности Кыргызской Республики должна быть направлена на развитие горнодобывающей промышленности, топливно-энергетического комплекса, которые являются основой развития экономики любого государства, отраслей пищевой (перерабатывающей) и лёгкой промышленности (обрабатывающей), базирующихся на использовании местных сырьевых ресурсов, которых в республике вполне достаточно для обеспечения развития различных отраслей промышленного сектора.

Промышленная политика и её важнейшие блоки должны быть направлены на решение институциональных проблем, проблем финансирования и инвестирования, перехода на инновационные технологии и новые методы управления (менеджмента). Эффективная промышленная политика может иметь место тогда, когда: государство в лице судебной системы может защитить частную собственность предпринимателей, уровень коррупции, которая в настоящее время приняла угрожающие размеры повсеместно, будет сведен к минимуму, доступ к финансовым ресурсам не будет ограничен. Ограниченность финансовых и материальных ресурсов не позволяет развивать все отрасли промышленности; в этом и нет необходимости. А сосредоточить все усилия на приоритетных отраслях, активно используя результаты научно-технического прогресса, передовых зарубежных технологий и интеграции промышленного сектора в международное экономическое сообщество, обеспечив свою нишу на мировом рынке – это задача первостепенной важности.

**Горнодобывающая промышленность** – важнейшая по значимости и перспективности отрасль экономики Кыргызской Республики, в состав которой входит добыча каменного и бурого угля, нефти, природного газа, металлических руд и прочих полезных ископаемых.

Горнодобывающая промышленность является стратегической отраслью реального сектора экономики. Промыш-

ленное освоение полезных ископаемых обеспечивает развитие добывающих и перерабатывающих предприятий цветной металлургии, золотодобычи, угольной и нефтегазовой отраслей.

Число предприятий горнодобывающей промышленности составляет 161 единицу, из которых добычей топливно-энергетических ресурсов заняты 59,0 %, а добычей полезных ископаемых – 41,0 %. Важнейшие отрасли горнодобывающей промышленности – это золотодобывающая и металлургическая. Эти отрасли базовые и обеспечивают около 40,0% всего промышленного производства горной добычи полезных ископаемых. Предприятия этой отрасли высокорентабельны, ориентированы на экспорт.

Горнодобывающая промышленность – это отрасль экономики Кыргызской Республики, дальнейшее развитие которой пока всецело зависит от средств, вкладываемых инвесторами, в основном, внешними.

**Золотодобывающая промышленность.** По данным «Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы», запасы золота, учтённых на 1 ноября 2012 года по 60-ти месторождениям, составляют 448 тонн; из них по 36 коренным месторождениям объём разведанных и подтверждённых запасов составляет 443 тонны, а по 24 месторождениям россыпного золота – 5 тонн. Из всех месторождений на полную мощность работает только добыча золота на месторождении Кумтор, разработку и эксплуатацию которой осуществляет крупнейшая североамериканская компания «Центерра Голд Инк». Карьерные запасы Кумтора на 1 января 1995 года оценивались в 316,6 тонн золота, а подземные – в 399,6 тонн, то есть общие запасы золота составляют 716,2 тонн. Промышленное производство начато в мае 1997 года. Кыргызская Республика является держателем самого крупного пакета акций «Центерры Голд Инк» в количестве 77 401 766 или 33,0%.

Золоторудное месторождение Кумтор было открыто в бытность СССР в 1978 году; а в 1989 году «Гиналмаззол-

том» Главного управления драгоценных металлов и алмазов при Совете Министров СССР было составлено технико-экономическое обоснование (ТЭО) по его освоению. Однако из-за высокой стоимости проекта – примерно 1,46 млрд долларов США – освоение месторождения было отложено. Когда Кыргызстан стал независимым государством, появилась возможность привлечения инвестиций в разработку полезных ископаемых страны, в результате чего Канадская корпорация «Камеко» взялась за освоение золотого месторождения Кумтор. По данным «Кумтор Голд Компани» на 1 января 2016 года выработано 323,0 тонн золота. (табл. 3.1.4.)

**Таблица 3.1.4. Производство золота по годам**

Год	Тонны	Год	Тонны
1997	15,6	2007	9,36
1998	20,1	2008	17,3
1999	19,0	2009	16,3
2000	20,8	2010	17,6
2001	23,4	2011	18,6
2002	16,4	2012	9,8
2003	21,0	2013	18,6
2004	20,4	2014	17,6
2005	15,6	2015	16,2
2006	9,36	<b>Итого</b>	<b>323,0</b>

Если исходить из того, что открытая часть карьерных запасов золота составляла 316,6 тонн, то они почти все выработаны. В этой связи возникает вопрос: как будет в перспективе вестись разработка карьера?

Объем произведенной Кумтором продукции в 2015 году составил 6,8 % внутреннего валового продукта и 22,5 % от общего объема промышленного производства Кыргызской Республики. При этом доля золота Кумтора в общем объеме экспорта страны составила 9,7 %.

За период работы компании выплаты на территории Кыргызской Республики превысили 2,9 млрд. долларов



США. Объем прямой благотворительной и спонсорской помощи, оказанной Кумтором за последние пять лет, составил 4 миллиона долларов США. Приоритетными регионами при оказании помощи являются Иссык-Кульская область, в том числе – Джеты-Огузский район; 70,0 % от всей помощи направляются в эти регионы.

Кроме золота в республике имеются большие запасы олова, вольфрама, сурьмы, ртути и редкоземельных металлов, на базе которых функционирует металлургическая промышленность, представленная такими предприятиями, как Хайдарканский ртутный комбинат, Кадамжайский сурьмяной комбинат, Карабалтинский горно-обогачительный комбинат. Поскольку разведанные запасы месторождения урана в республике отработаны, Карабалтинский горнорудный комбинат в последние годы работает на привозном сырье из Казахстана, и его последующее функционирование зависит от внешних поставок уранового сырья.

Республика может быть ведущей в центральноазиатском регионе по производству сурьмы и ее соединений, редкоземельных элементов иттриевой группы. По разведанным запасам ртути Кыргызстан также занимает ведущее место. В свое время выпускаемая в Кыргызстане сурьма и другие редкие металлы экспортировались во многие страны мира.

Поэтому расширение масштабов освоения месторождений цветных и редких металлов – задача архиважная. Сложность заключается в том, что ценные месторождения расположены в высокогорных, труднодоступных местах, для эксплуатации которых требуются значительные финансовые средства и современная горная техника. Необходимо комплексное освоение месторождений цветных и редких металлов совместно с другими природными ресурсами; это позволит занять трудовые ресурсы, поднять социально-экономический потенциал высокогорных районов республики.

В Кыргызстане есть все условия (в т.ч. и сырьевые ресурсы) для развития микроэлектронной промышленности, освоения и выпуска электронной аппаратуры на основе

собственной элементной базы. Велика перспектива производства полупроводниковых материалов и радиоэлектронных изделий.

Производство изделий электроники на базе кремния и, в частности, микроэлектроники (микропроцессоры, микросхемы, интегральные схемы) было бы весьма эффективным: прежде всего, была бы обеспечена занятость трудовых ресурсов, а переориентация производства на развитие наукоемкой отрасли позволила бы поднять на более высокий уровень соответствующие научные направления.

Одной из важнейших отраслей промышленности является **обрабатывающая**, на долю которой приходится 1/3 из общего объема промышленной продукции и четвертая часть экспортных поставок. На территории Кыргызстана на 1 января.2016 года функционировало 1220 единиц предприятий обрабатывающей промышленности, из которых 291 представляют структуры пищевой промышленности, 128 – лёгкой, 317 – производство резиновых и пластмассовых изделий, прочих неметаллических минеральных продуктов, 18 – производство электрического оборудования и т.д.

Численность занятых в отраслях обрабатывающей промышленности на тот же период составила 109,9 тыс. чел, объём производимой продукции – 134834,6 млн. сом, 46,9 % которого обеспечили производства, выпускающие основные металлы и готовые металлические изделия, 12,3 % – предприятия пищевой промышленности, 8,6 % – структуры, выпускающие резиновые и пластмассовые изделия, 2,8 % – предприятия лёгкой промышленности и т.д.

В состав обрабатывающей промышленности входят сахарная, табачная, ликеро-водочная, плодоовощная и другие, которые, наверное, правильнее будет назвать перерабатывающими отраслями пищевой промышленности. Однако, мощностей этих структур недостаточно, чтобы переработать всю сельхозпродукцию (овощи, фрукты, мясо, зерновые и др.) и местное сырье: шерсть, кожа, мех, хлопок, табак, цветные и редкие металлы и др. К примеру, из общего объема выращенной в республике сельхозпродукции

перерабатывается лишь 22,0 %, большая часть теряется из-за отсутствия современных методов переработки, упаковки, хранения, транспортировки. Поэтому резкое наращивание мощностей в этой отрасли – главная задача. На большинстве предприятий перерабатывающей промышленности оборудование морально и физически устарело; для его обновления необходимы значительные инвестиции.

Перспектива развития перерабатывающей промышленности республики – велика. Компактное сосредоточение незанятого населения обуславливает возможность создания небольших структур непосредственно в сырьевых районах. Поэтому быстрое строительство небольших предприятий и цехов, насыщение их производственными мощностями позволит сократить бедность, обеспечив занятость, прежде всего, сельского населения. Выпуск продукции на экспорт, снижение ее цен, организация конкурентоспособных изделий, отвечающих международным стандартам заготовки сырья, упаковки готовой продукции, транспортировки, реализации и т.д. – все это проблемы, требующие быстрого решения.

**Легкая промышленность** Кыргызстана представлена структурами, из которых 10,0 % приходится на долю крупных предприятий, 30,0 % – средних и 60,0 % – малых предприятий. На этих предприятиях, по официальным данным, занято свыше 150 тыс. человек; однако по неофициальным сведениям на предприятиях, представляющих хлопкоперерабатывающую отрасль, текстильную, швейную, кожевенно-обувную, меховую и отрасль переработки шерсти, число занятых превышает 300 тыс. человек. Хлопкоочистительная отрасль представлена 18-ю предприятиями, общая мощность которых составляет 250 тыс. тонн сырца в год. Хлопок – волокно, являющееся ценным продуктом, в общем объеме экспорта занимает всего лишь 1,1 %.

Особенность лёгкой промышленности Кыргызстана – это полная обеспеченность собственными сырьевыми ресурсами: шерстью, хлопком, кожей, шкурой крупного и мелкого рогатого скота и т.д. Но использовать на полную мощ-

ность имеющийся потенциал предприятия легкой промышленности пока не в состоянии. Также, как и другие отрасли экономики, легкая промышленность оказалась не готовой к работе в условиях рыночных отношений, продукция ее стала неконкурентоспособной, ассортимент – устаревший и дорогой, не находящий сбыта. За прошедшие годы резко ухудшилось качество шерсти, кожи, хлопка. В настоящее время из общего объема выпускаемой продукции 80 % приходится на долю текстильной промышленности. Предприятия легкой промышленности в техническом оснащении устарели, технологии и оборудование изношенные. Наличие местных сырьевых ресурсов, высокая трудообеспеченность, благоприятные климатические условия являются важным условием развития отрасли, поэтому легкая промышленность в перспективе должна получить иное развитие. А для этого необходимо оснащение предприятий данной отрасли новым оборудованием, технологией и прочими атрибутами научно-технического прогресса. Технология переработки сырья и получения готовой продукции должна быть поднята до уровня мировых стандартов, обеспечивающих конкурентоспособную на внешнем рынке изделия. А это предполагает, в свою очередь, создание крупных специализированных центров, включающих производственный и торговый комплексы, маркетинговые службы, финансовые группы, рекламные агентства.

Наряду с крупными структурами, в лёгкой промышленности Кыргызстана необходимо развитие малых и средних предприятий, которые выпускали бы товары широкого потребления. Сегодня в страны зарубежья вывозится большой объем сырья за небольшую плату. Этот процесс должен быть приостановлен, и реализован механизм стимулирования поставщиков хлопка, шерсти, кожи и др. с целью переработки сырья на собственных предприятиях легкой промышленности. Особенно важную роль в перспективе может сыграть текстильно-швейное производство, где возможности создания и дальнейшего успешного развития малых и средних предприятий по выпуску текстильной продукции особенно благоприятны.

Продукция текстильно-швейного производства пользуется большим спросом на рынках России, Казахстана и других стран СНГ, возрастает ее экспорт. Однако, предприятия текстильно-швейного производства не смогут выйти на высокий экспортоориентированный уровень без оснащения предприятий новой техникой и новейшей технологией, с тем чтобы качество продукции отвечало требованиям ЕАЭС и международным стандартам.

Важной стратегической отраслью экономики Кыргызстана является **пищевая промышленность**, которая по современной структуре входит в состав обрабатывающей промышленности, что, на наш взгляд, не совсем верно. Пищевая промышленность должна быть выделена в отдельную отрасль промышленности. Также как и другие отрасли, предприятия пищевой промышленности подверглись неэффективным реформам и сегодня находятся в нелёгком положении. В составе пищевой промышленности сегодня имеется 17 подотраслей (если можно их так назвать) или, точнее, производств, представляющих сахарную, молочную, хлебопекарную и другие отрасли, представленные 290 предприятиями и более 5 тысячами мини-цехов, на которых трудятся 20,5 тысяч человек. Из общего количества предприятий на долю хлебопекарной отрасли приходится 17,0 %, мясной – 7,5 %, переработки молока – 24,7 %, алкогольной продукции – около 5,0 %, переработки фруктов и овощей – 14,0 %. Большая часть предприятий расположена в столице республики – 30,3 %, затем в Чуйской области – 24,4 %, Иссык-Кульской – 11,0%, Жалал-Абадской – около 10,0 % и Ошской области – 8,3%.

Объём производства продукции пищевой промышленности имеет тенденцию к росту. К примеру, если в 2006 году этот объём составлял свыше 9300 млн. сом, то к 2016 году он возрос более чем в 2 раза. Большая часть продукции пищевой промышленности идёт на экспорт: мясо и мясопродукты, табак и табачные изделия, молокопродукты, минеральные воды, алкоголь и безалкогольные напитки.

Множество из перечисленных отраслей, входящих в состав пищевой промышленности, не могут отвечать статусу

отрасли, так как представляют собой малые или средние предприятия, вырабатывающие небольшой объём продукции. Тем не менее, полагаем, что пищевая промышленность должна иметь именно такую структуру и развивать те направления, в которых нуждается республика. Тех же мощностей, которые сегодня функционируют, недостаточно, чтобы переработать всю сельхозпродукцию (овощи, фрукты, мясо и т.д.). Пищевая промышленность – это стратегически важная отрасль, которая обеспечивает продовольственную безопасность страны, поэтому её дальнейшее развитие – задача первостепенной важности.

**Машиностроение и металлообработка** Кыргызстана, некогда занимавшая большой удельный вес в общем объёме промышленного производства, сегодня находится в состоянии спада. Причины: отрасль зависима от внешней сырьевой базы, рынков сбыта, связей с предприятиями бывшего СССР. Отраслевая структура машиностроения Кыргызстана в бытность Союза была сформирована с учетом полной зависимости от внешней сырьевой базы и рынка сбыта конечной продукции, наличия растущих трудовых ресурсов; в этой связи предпочтение отдавалось развитию неметаллоемких, но трудоемких отраслей, как электротехническая, приборостроение, инструментальная, радиотехническая, электронная.

Остановка же предприятий машиностроительного комплекса с переходом на рыночные условия объясняется рядом причин: так продукция отдельных предприятий не стала иметь спроса на рынке; другие испытывали финансовые затруднения. Поэтому и, в рамках этой отрасли, Кыргызстан должен найти и занять свою нишу. Каково развитие машиностроения в перспективе? Логично исходить из сырьевой базы, т.е. чтобы развивать машиностроение, необходима металлургическая база, что в свою очередь подразумевает ускорение поисковых и геологоразведочных работ с целью изыскания сырья, особенно железных руд.

Важнейшая особенность машиностроения выражается в том, что в ней наиболее заметно материализуются научные идеи; в отличие от других отраслей, машиностроение –

активный посредник между наукой и производством; в этой отрасли научная идея воплощается в технику, технологию, т.е. машиностроение соединяет в технологическом единстве науку, технику и производство.

Чтобы удовлетворить нужды всех отраслей экономики в лучшей технике, машиностроение само должно быть оснащено самой передовой техникой, технологией и высококвалифицированными кадрами; ее совершенствование должно осуществляться непрерывно, качественно и количественно. В этих условиях велика роль научных учреждений, проектных организаций и прочих структур, занимающихся проблемами машиностроения. К сожалению, из многих научных организаций, которые функционировали раньше, выжили немногие, но и их работы также требуют нового подхода, новых направлений. Полагаем, что впредь в структуре машиностроения республики должны развиваться наукоемкие отрасли: электронное и электротехническое машиностроение, машины и оборудование для легкой и пищевой промышленности, радиоэлектронная промышленность, приборостроение. Эти производства отличаются низкой металлоемкостью, высокой трудоемкостью, возможностью переориентации, гибкостью. В республике также большая потребность в машинах и оборудовании для переработки сельхозпродукции, в средствах малой механизации для крестьянских и фермерских хозяйств, оборудовании и запасных частях для горнодобывающей, угольной и многих других отраслей промышленности.

Производство товаров личного потребления в структуре машиностроительного комплекса должно стать приоритетным направлением. В рыночной экономике приобретение в личное пользование электронно-бытовых приборов, видео- и аудиотехники, стиральных машин, автомобилей, средств связи, сотовых телефонов, компьютеров, ноутбуков, планшетов и т.д. вплоть до часов и системы домашней охраны поднимает значимость сферы услуг на совершенно новый уровень, тем самым радикально улучшая жизненный уровень населения.



Таким образом, машиностроение Кыргызстана должно развиваться с учетом перспективы на устойчивый рынок сбыта как в страны ближнего, так и дальнего зарубежья. Очевидно, для этого Кыргызстан должен использовать все возможности и, к примеру, принять активное участие в создании Инжинирингового центра по станкостроению, планируемого в ЕАЭС. Цель организации такого Центра – переход стран ЕАЭС к новому технологическому укладу, выход в перспективе на технологическую модернизацию промышленности стран-участниц ЕАЭС за счёт станков собственного производства. Деятельность Инжинирингового центра позволит объединить инновационный и промышленный потенциал стран ЕАЭС для обеспечения отрасли машиностроения прогрессивными средствами производства, повышения конкурентоспособности и его встраивания в международные производственные цепочки. Это участие откроет широкие перспективы и для науки республики.

**Строительство и промышленность строительных материалов.** В Кыргызстане за последние годы ведутся широкомасштабные строительные работы, которые осуществляют 748 единиц (на 1 января 2016 г.) строительных организаций, из которых 66 – структуры государственной формы собственности, 1 – муниципальной, 681 – частной. Объём выполняемых ими подрядных работ составил 43404,1 млн. сом; из них на долю строительных организаций государственной формы собственности пришлось 5,5 %, муниципальной – 0,1% и частной – 94,4 %.

В строительстве республики имеет место нехватка строительных материалов, особенно леса, железа и других материалов. Поэтому промышленность строительных материалов и родственные ему отрасли должны иметь приоритетное развитие. Возможности и сырьевая база имеются.

Кыргызстан располагает значительными запасами нерудных полезных ископаемых – мрамора, сиенита, гранита, нерудного сырья, как базальт, волластонит, графит, каменная соль, серный колчедан. Республика богата такими стро-

ительными материалами, как карбонаты, известняк, песчано-гравийные отложения, песок, строительный песчаник, облицовочный камень. Всё это могло бы значительно изменить состояние промышленности строительных материалов; есть возможность производить керамику, минеральную вату, каустическую соду. В республике большие запасы гипса, глины, гравия, естественного и декоративного камня. Организовать их переработку на месте до получения готовой продукции – это сложная, но выполнимая задача. Главной целью развития строительного комплекса является обеспечение рабочими местами свободные трудовые ресурсы, которые в поисках работы продолжают мигрировать в зарубежные страны.

Таким образом, минерально-сырьевая база республики позволяет развивать промышленный сектор – ведущую отрасль экономики республики, приоритетно – отрасли горнодобывающей промышленности, особенно золотодобывающую и цветную металлургию, пищевую и легкую промышленность, промышленность строительных материалов. Для успешного развития промышленного сектора необходимо тщательное обоснование каждого создаваемого предприятия: финансовое состояние, техническое оснащение, кадровое обеспечение, умение работать в новых условиях (состояние менеджмента), возможности выхода на мировой уровень и соответствующие товарные рынки, т.е. обеспечение выпуска конкурентоспособной продукции.

Необходимо также увеличивать количество совместных предприятий, транснациональных корпораций и прочих рыночных структур, для чего большая часть инвестиций должна быть направлена в отрасли промышленности: очевидно, и государственная поддержка малого и среднего бизнеса в сфере промышленности должна иметь свои особенности и нормативную базу. Но то что отрасли промышленности, в перспективе, должны базироваться на самых передовых достижениях научно-технического прогресса, новейшей технологии, инновациях – это вне сомнения; вы-

пуск конкурентоспособной продукции, эффективное использование инвестиций, высокий уровень менеджмента – это то, что необходимо сегодня осуществить.

Важнейший приоритет в развитии промышленного сектора – это рост экспорта: продукции переработки сельхозсырья, т.е. продуктов питания и готовой продукции, легкой промышленности, продукции добывающих отраслей и т.д. Наряду с экспортом собственной продукции следует усилить экспорт и транзитную торговлю товарами, поступающими из различных стран.

Основой развития любой структуры, начиная от фирмы и до промышленного комплекса, являются финансовые средства. Большим тормозом развитию приоритетных отраслей промышленности Кыргызстана выступают ограниченность финансовых ресурсов; отечественные предприятия испытывают огромные трудности в мобилизации капитала, и это становится одним из сдерживающих факторов в развитии промышленного сектора. Механизм долгосрочного промышленного и внешнеторгового кредитования не отлажен. Институты и органы, отвечающие за разработку и внедрение таких механизмов, не созданы. Поэтому возникает предложение: о создании Кыргызского Банка промышленного развития, основная задача которого – поднять промышленный сектор республики, если не на высокий, то хотя бы на средний уровень развития. Естественно, цели и задачи Кыргызского Банка промышленного развития, его сфера деятельности должны быть законодательно регламентированы, процентные ставки по кредитам – приемлемыми и прочие банковские услуги – доступными. В свете изложенного, очевидно, необходимо усовершенствовать законодательную базу промышленной политики, установив эффективные административные, фискальные и юридические институты. Необходима нормативно-правовая база, регулирующая правовые отношения предприятий промышленного сектора, в частности государственных и частных структур, правил, гарантирующих конкуренцию и равные возможности товаропроизводителей, предоставление льгот и преференций тем структурам, которые создают

большое количество рабочих мест, высокорентабельны, экспортоориентированы.

Немаловажным фактором, который тормозил развитие промышленности, являлась налоговая политика. Ставка налога была слишком высока и вынуждала предпринимателей уходить в теневую экономику, не отчисляя денежные средства в бюджет. В связи с вхождением в ЕАЭС и созданием единого рынка, единого экономического и торгового пространства, принципы формирования налоговой системы в промышленном секторе Кыргызской Республики будут меняться.

Важнейшая проблема, которую следует решать – это разработка организационно-структурной политики промышленного сектора. Пока в республике нет определённого государственного органа, который вёл бы разработку и реализацию промышленной и, наряду с ней, внешнеторговой политики республики. В соответствии с новой структурой Правительства, проблемами промышленного сектора сегодня занимается Государственный комитет промышленности, энергетики, недропользования. Пищевая промышленность, как составная часть промышленности, отошла в ведение другого государственного органа – Министерства сельского хозяйства, мелиорации и пищевой промышленности. Министерство экономики также занимается вопросами промышленности, а именно – горнодобывающей промышленностью, предпринимательским сектором и т. д. Выходит, что каждый из этих органов решает какие-то проблемы промышленных предприятий. А проблем в промышленном секторе, требующих решения, очень много: это проблемы диагностики предприятий, их реструктуризации, модернизации и технического перевооружения, инвестирования, кредитования, введения новых технологий и инноваций. Промышленность республики нуждается в институциональном, финансово-экономическом, нормативно-правовом и структурном преобразовании, осуществлении рациональных внешнеэкономических связей, разработке политики маркетинга,

предоставлении торговой информации и т.д., вплоть до дизайна и упаковки продукции. Решением всех этих и множества других проблем должен заниматься один орган, а не так как сегодня, когда проблемами отраслей промышленности занимаются различные ведомства, осуществляя дублирование функций. В этой связи полагаем, что Министерство экономики должно заниматься проблемами промышленности, сельского хозяйства, пищевой промышленности, лёгкой промышленности и другими отраслями. Промышленность – это основа экономики. А экономика состоит из промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта, связи и других отраслей. Учитывая, что промышленность на сегодня слабо развита, а сельское хозяйство представляет разрозненные фермерские, крестьянские и частные хозяйства, нет необходимости иметь в республике отдельное Министерство сельского хозяйства, Госкомитет промышленности и т.д. Должен быть единый орган, регулирующий и контролирующий все отрасли экономики.

Развитие отраслей промышленности следует вести по пути создания разветвлённой сети бизнес-инкубаторов, то есть научно-исследовательских центров и лабораторий, которые будут способствовать развитию новых технологий и производств, позволяющих использовать местные ресурсы и вырабатывать конкурентоспособную продукцию с последующим выходом на зарубежные рынки. Бизнес-инкубаторы будут систематизировать процесс создания новых предприятий, помогая предпринимателям реализовать их идеи, начиная от замысла до их полного воплощения, путём предоставления обширного и интегрированного комплекса услуг, таких как деловые консультации, обучение предпринимателей, консультации по маркетингу, финансовым проблемам, создания малых и рискованных предприятий.

### **3.2. Топливо-энергетический комплекс в стратегии развития страны**

В структуре экономики Кыргызской Республики важнейшее место отводится топливо-энергетическому комплексу

(ТЭК) – отрасли, играющей особую роль, как в экономике республики, так и в жизнедеятельности населения страны. В состав ТЭК входят: электро- и теплоэнергетика, угольная промышленность, нефтегазовый комплекс. Отрасли ТЭК представляют собой крупнейший источник бюджетных поступлений. Кыргызстан обладает определённым запасом угля, нефти, газа и относится к числу государств, обеспеченных гидроэнергетическими ресурсами.

Одним из важнейших приоритетов государственной экономической политики любой страны является развитие топливно-энергетического комплекса – основы энергетической безопасности страны.

С развалом СССР и переходом на рыночную экономику во всех странах СНГ, в том числе и Кыргызской Республике, проблемы развития и рационального использования топливных и энергетических ресурсов отодвинулись на второй план. С формальной точки зрения во всех странах существует энергетическая, нефтегазовая и прочие виды топливно-энергетической политики.

В Кыргызской Республике программы национальной топливно-энергетической политики или «стратегии» неоднократно разрабатывались и утверждались. Разрабатывалось множество программ по стратегии энергетики, рассматривались вопросы, связанные с функционированием топливно-энергетического сектора, предлагалась система мер экономического регулирования деятельности энергетических и прочих структур. Казалось бы, государство (Кыргызстан) располагает некой системной моделью экономической политики в отношении национального топливно-энергетического сектора. Однако, все эти программы не были привязаны к реальной экономике и экономической среде и выполнялись в лучших традициях отраслевых программных документов, основой которых были показатели производства энергоресурсов на длительную перспективу. Не было учёта новой экономической реальности, когда акцент надо было делать на конкретные рыночные механизмы. Поэтому каждый раз очередная программа завершалась про-

валом, её практическое использование становилось невозможным и создавалось впечатление, что экономика страны развивается сама по себе, а топливно-энергетический комплекс – сам по себе.

Сегодня в отраслях ТЭК собственная добыча топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) постоянно уменьшается, а их импорт и цены на них – всё увеличиваются, приближаясь к мировым. В структуре потребления ТЭР (топливно-энергетических ресурсов) наибольший удельный вес – около 45,0 % – приходится на долю населения и жилищно-коммунальных хозяйств; сравнительно: на долю промышленных предприятий приходится – 12,4 %, сельского хозяйства – 3,9 %, транспорта – почти 40 %. Энергозатратность экономики Кыргызстана достаточно высокая, и спрос на энергоносители всё увеличивается.

В последние годы, в части реструктуризация ТЭК осуществляются определённые работы, но их очевидно недостаточно. Нерешенной проблемой продолжает оставаться проблема управления и регулирования топливно-энергетическим комплексом. Сегодня нет оптимальной структуры управления рассматриваемой отрасли и, соответственно, стратегии её **устойчивого развития**, не отработаны организационно-правовые механизмы регулирования ТЭК, организация и осуществление государственного контроля, административных и экономических рычагов стимулирования энергосбережения. Таким образом, в топливно-энергетическом комплексе Кыргызстана нерешённых проблем больше, чем решённых. Такое положение, очевидно, объясняется следующими обстоятельствами: с переходом на рыночную экономику главное внимание разработчиков государственной экономической политики Кыргызстана было направлено на формирование институтов рыночной экономики – создание основ частной собственности, кредитно-денежной системы, рынка товаров, услуг и капитала и т. д. Политикой же топливно-энергетического комплекса занимались традиционные отраслевые ведомства, плохо пред-



ставлявшие себе способы управления национальным топливно-энергетическим потенциалом страны в условиях рыночной экономики.

Во многих странах топливно-энергетический сектор рассматривался как второстепенная сфера бизнеса, призванная обслуживать работу других областей экономики. В результате во многих сферах топливно-энергетического сектора имеет место серьезный производственный кризис, который связан с исчерпанием резерва производственных мощностей, созданных ещё во времена советской плановой экономики. Топливо-энергетические ресурсы, как правило, поставляются потребителям по регулируемым ценам, а система формирования цен находится под значительным влиянием макроэкономической, социальной, промышленной и прочей политики. Таким образом топливно-энергетический комплекс – это сфера особой важности, и здесь, очевидно, необходимы радикальные, но вместе с тем, соответствующие рыночным требованиям меры.

Рыночная экономика внесла свои коррективы и, надо отметить что наиболее сложной проблемой для стран СНГ оказалась проблема реформирования ТЭК, его научное обоснование. Страны СНГ, начиная с России, прошли и продолжают идти по весьма сложному пути реформирования топливно-энергетического комплекса, то передавая отдельные отрасли ТЭК в частные руки, то оставляя их в управлении государства и получая при этом не всегда положительные результаты.

Для Кыргызской Республики разработка топливно-энергетической политики, основанной на строжайшем государственном надзоре за рациональным использованием топливно-энергетических ресурсов на всех стадиях добычи, производства, транспорта, распределения и потребления энергии, обеспечении бесперебойного энергоснабжения, теплоснабжения потребителей продукции топливно-энергетического комплекса, в особенности населения страны, – одна из важнейших задач.

В Кыргызстане слабо разграничена хозяйственная деятельность в отраслях ТЭК, поэтому и отсутствует полная

финансовая прозрачность этой деятельности. Государство должно формировать рынок продукции ТЭК и их ценообразование, налоговую и таможенную политику. Как показывает реальность, особенно важен процесс недопущения перекупки продукции ТЭК и их последующей продажи по завышенным ценам. Антимонопольный контроль, выдача разрешительных документов, обеспечение антикризисных мер – всё это важнейшие задачи государственных органов. Налоговая политика в топливно-энергетическом комплексе должна быть основана на системе налогообложения, которая отвечает фискальным интересам государств ЕАЭС и обеспечивает эффективную работу всех структур ТЭК, стимулирует инвестиционную и инновационную деятельность. Главная задача налоговой политики в топливно-энергетическом комплексе – это постоянное совершенствование налогообложения с целью обеспечения долгосрочного стабильного развития ТЭК, учёта интересов потребителей, особенно населения. Ценовая же политика должна отвечать требованиям как потребителей, так и производителей, не допускать диспропорций между ценами на основные виды энергоносителей и приближать их к оптимальному уровню, с учётом использования энергосберегающих технологий, обеспечить дифференцированные цены по регионам страны, с тем чтобы затраты на доставку продукции ТЭК были прозрачны и достоверны.

К инструментам государственной топливно-энергетической политики можно также отнести: институциональные преобразования в ТЭК, введение оптимальных технических регламентов, а также национальных стандартов и норм, улучшающих управляемость ТЭК. Государственная топливно-энергетическая политика, на наш взгляд, должна состоять из отдельных «политик», если так можно выразиться, наиболее важнейшие из которых: структурная и институциональная политика, тарифная и ценовая политика, налоговая и антимонопольная, инвестиционная и инновационная, региональная, социальная и внешняя политика.

**Электроэнергетика** – это одна из стратегических и перспективных отраслей топливно-энергетического комплекса (ТЭК) Кыргызской Республики. Если на долю отраслей ТЭК приходится 6,3 % валового внутреннего продукта республики, то 5,5 % из них составляет энергетический сектор. Если взять весь объем выпускаемой в топливно-энергетическом комплексе продукции, то на долю электроэнергетики приходится – 83,9 %, в сравнении с нефтяной, газовой, угольной, доля которых составляет соответственно: 2,0 %; 2,7 %; 3,7 %. В общем объеме выпускаемой промышленной продукции на долю электроэнергетики приходится 16,0 %, а в общем объеме доходов в бюджет – 10 %.

Более 90,0 % электроэнергии республики вырабатывается на гидроэлектростанциях. По оценкам экспертов, гидроэнергетический потенциал Кыргызстана освоен примерно на 10 % и составляет 142 млрд. кВт/час. Следовательно, перспектива этой отрасли велика и дальнейшее освоение гидроэнергетических ресурсов и наращивание энергетической базы – это первоочередная задача экономики Кыргызстана.

Таким образом, энергетический сектор занимает важное место не только в ТЭК и промышленности республики, но является особой отраслью экономики, оказывающей существенное влияние на развитие всей экономики, как основной поставщик энергии исключительно для всех хозяйствующих субъектов, а также населения страны.

В формировании и развитии энергетической базы Кыргызстана определяющую роль играет гидроэнергетика, на долю которой в общем объеме энергетических ресурсов приходится 52,6 %. Это огромные запасы экологически чистой энергии больших и малых рек, которые необходимо освоить, то есть построить различного рода гидроэлектростанции.

Энергетический сектор Кыргызской Республики имеет очень сложную структуру. В его составе: электростанции, множество подстанций, линий электропередач и высоковольтные подстанции. Генерирующая компания представлена открытым акционерным обществом «Электрические

станции», передающая компания – это ОАО «Национальная электрическая сеть Кыргызстана». Распределительные компании представляют ОАО «Северэлектро», ОАО «Востокэлектро», ОАО «Ошэлектро» и ОАО «Жалалабад-электро». По теплотехнике распределительная компания – это ОАО «Бишкектеплосеть», в качестве генерирующей компании функционирует ОАО «Чакан ГЭС». В составе энергетического сектора по состоянию на 1 января 2016 года функционировало 332 предприятия, с числом работающих в них – 21,6 тыс.чел. Валовая продукция, вырабатываемая структурами энергетического сектора на тот же период, составила 30745,7 млн. сом; это чуть больше объёма 2010-го, но меньше объёма 2014 года. Электроэнергия вырабатывается на гидроэлектростанциях (ГЭС) и на тепловых электростанциях (ТЭЦ). Доля электроэнергии, вырабатываемой на ГЭС, составляет свыше 90 %, а ТЭЦ – около 9,0 %. Значительная доля, а именно более 80 % электроэнергии Кыргызстана, вырабатывается Токтогульской гидроэлектростанцией, а также – Курпсайской, Таш-Кумырской, Шамалды-Сайской и др., остальная часть – тепловыми электростанциями.

На 1 января 2016 года было произведено электроэнергии в объёме 12,9 млрд. кВт/ч, тепловой энергии – 2904,1 тыс. Гкал. Для сравнения: в 2014 году тепловой энергии было выработано 2798,5 тыс. Гкал. Оборудование тепловых электростанций физически и морально устарело, стоимость импортируемого топлива высока, что в свою очередь сказывается на себестоимости выработки электроэнергии по сравнению с выработкой энергии на гидроэлектростанции. Доля малой и средней энергетики весьма незначительна; в настоящее время в республике функционируют 13 малых гидроэлектростанций, объединённых в ОАО «Чакан ГЭС» и вырабатывающих в год 125 млн. кВт ч. энергии.

Взаимоотношения в рассматриваемой отрасли регулируются соответствующими нормативно-правовыми документами, в частности Законами Кыргызской Республики «Об энергетике», «Об электроэнергетике», «Об энергосбережении», «О возобновляемых источниках энергии» и др.

Таблица 3.2.1. Некоторые показатели электроэнергетики  
Кыргызской Республики

	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Выработано электроэнергии (млрд кВт/час)	13,4	12,3	13,7	14,9	12,0	12,9
Получено из-за пределов республики (млрд кВт/час)	3,2	7,0	6,3	0,2	7,6	11,1
Потреблено электроэнергии; (млрд кВт/час), в том числе :	9,4	10,9	11,5	12,2	10,5	16,0
промышленностью (в %)	42,0	14,4	9,0	10,0	34,4	50,0
сельским хозяйством (в %)	22,0	22,9	19,2	14,5	14,2	17,3
транспортом ( в %)		0,1	0,64	0,7	0,4	0,4
жилищно-коммунальным хозяйством и населением (в %)	23,0	15,4	13,2	16,1	-	-
бюджетной сферой (в %)	10,6	5,4	34,9	7,0	12,6	15,0
прочие	14,0	42,0	9,5	51,6	31,8	18,3

В энергетической отрасли, также как и во всей экономике Кыргызстана, проведено реформирование производственных структур, с соответствующим акционированием и частичной приватизацией некоторых предприятий. Однако реструктуризация энергетической отрасли, с разделением единой энергетической системы на отдельные компании, ухудшила работу данной отрасли. Управление энергетическим сектором стало разноплановым, что наряду с низким уровнем менеджмента привело к достаточно негативным последствиям.

Переход к новой модели хозяйствования (к рыночной экономике), хроническая нехватка финансовых средств, неэффективное управление отраслью и множество других факторов привели к тому, что на сегодня данная отрасль находится в довольно тяжелом положении, и в энергетическом секторе республики имеет место множество проблем.

Как видно из табл. 3.2.1, производство электроэнергии увеличивается весьма незначительными темпами, в то время как потребление с каждым годом растёт. За 2010 и 2015 годы в графе «потребление электроэнергии... промышленностью» значатся достаточно большие цифры. Это не означает, что у нас высоко развитая промышленность; объясняется это тем, что сюда включены данные потребления жилищно-коммунальным хозяйством.

С ростом энергопотребления, дефицит электроэнергии ощущается очень остро; особенно это заметно в сельской местности и в горных районах республики. Нехватка электроэнергии в 2014-2015 гг. вынудила Кыргызстан осуществлять её импорт из Казахстана, в то время когда страна имеет возможность продавать электроэнергию соседним государствам. К этому следует добавить высокую долю общих потерь – 20,8 %.

Следует отметить, что Правительством республики предпринимались различные меры для улучшения работы энергетического сектора. Так были разработаны «Национальная энергетическая программа Кыргызской Респуб-

лики до 2005 года», «Национальная энергетическая программа Кыргызской Республики на 2008-2010 годы и стратегия развития топливно-энергетического комплекса до 2025 года», «Программа Правительства Кыргызской Республики по энергосбережению и планированию политики энергоэффективности в Кыргызской Республике на 2015-2017 годы» и другие документы. Эти программы, без сомнения, определили общие ориентиры реформирования и дальнейшего развития энергетического сектора республики. Завершение проекта ЛЭП 500 кВ «Датка – Кемин» позволило оптимизировать и перераспределить существующую нагрузку по всей стране и стать республике энергонезависимой и свободной в принятии оперативных решений по передаче электроэнергии. Однако такие приоритетные задачи, как обеспечение энергетической безопасности Кыргызской Республики, перевод страны на энергосберегающий путь развития, полное обеспечение экономики республики, а также населения энергоносителями, решены не в полной мере; более того, с каждым годом решение этих проблем ухудшается и усложняется.

Одна из серьёзных проблем – это финансовое состояние энергетических компаний, особенно распределительных, которые не могут обеспечить сбор платежей за потреблённую электроэнергию. Производственные структуры данного сектора в большинстве своём сегодня находятся в убытке. Очень высоки потери электроэнергии в распределительных сетях, которые составляют порядка 23,0 % - 25,0 % от общего объёма поступающей электроэнергии в сеть. Электроэнергетике Кыргызской Республики недостаточно выделялось средств для поддержания мощностей электростанций, линий электропередач, подстанций и трансформаторов.

Следующая проблема – это высокая степень износа основных фондов практически во всех структурах и хозяйствующих субъектах энергетического сектора и слабая техническая оснащённость систем учёта электрической энергии,



что влечёт большие потери. Так, степень износа всего оборудования отрасли достигла 60 % - 70 %; степень износа гидроагрегатов ГЭС Токтогульского каскада – 78,8 %, основного оборудования ТЭЦ города Бишкек – 84,0 %. Высокий уровень износа оборудования в сфере передачи электроэнергии – 36,0 % и в сфере распределения – 45,3 %. Следовательно, проблемы модернизации и технического перевооружения отрасли решаются очень слабо: во-первых, из-за выделения государством небольших средств на эти цели; во-вторых, из-за большого количества людей, работающих в энергетическом секторе, что серьёзно сказывается на расходной части бюджета. Процесс же привлечения инвестиций очень слабый, поэтому строительство многих перспективных ГЭС не получает своего завершения. А потребности в инвестициях для данного сектора достаточно велики, однако из-за больших рисков в энергетике и отсутствия стабильности в стране, привлечение инвестиций со стороны стратегических инвесторов весьма затруднительно. Между тем экономика Кыргызской Республики характерна своей высокой энергоёмкостью валового внутреннего продукта, увеличивающейся с каждым годом, и низкой энергоэффективностью, имеющей тенденцию к снижению.

В энергетическом секторе Кыргызской Республики имеет место множество и других проблем, поэтому для их решения необходима долгосрочная Государственная энергетическая политика, которая могла бы представлять собой обоснованную программу мер организационного, правового, финансового характера. Это должен быть документ, который был бы адаптирован к условиям рыночной экономики и основан на принципах защиты прав граждан и хозяйствующих субъектов, обеспечения обороны и безопасности государства, эффективного управления государственной собственностью. Главная цель программы – это энергетическая безопасность Кыргызстана, от которой в конечном счете зависит национальная безопасность страны. Подцели же программы должны быть многочисленны: бюджет-

ная эффективность и экологическая безопасность энергетики, развитие внутренних и внешних энергетических рынков, инновационная и научно-техническая, социальная и внешняя политика в энергетике, формирование рационального топливно-энергетического баланса и т.д.

Стратегическими целями Государственной энергетической политики страны должны стать:

- разработка инновационной и научно-технической политики, которая основывалась бы на современных достижениях и прогнозе приоритетных направлений фундаментальной и прикладной отечественной и мировой науки, обеспечивая создание и внедрение новых высокоэффективных технологий, оборудования и других инновационных решений в энергетическом секторе;
- разработка социальной политики, которая обеспечивала бы развитие социального партнёрства энергетического бизнеса и общества с целью обеспечения надёжного энергоснабжения населения страны по доступным ценам, создания института гарантирующих поставщиков и повышение ответственности энергетиков за энергоснабжение населения, снижение аварийности (повсеместно имеющей место в Кыргызстане), адресная защита особо уязвимой части бедного населения;
- разработка внешней энергетической политики, преследующей цель определить своё место, роль и значимость в центральноазиатском энергетическом секторе и в Евразийском экономическом союзе, а затем осуществить интеграцию в мировой энергетический рынок, укрепляя свои позиции на нём и получая наибольшую выгоду для национальной экономики Кыргызстана;
- совершенствование таможенной политики с целью установления пониженных тарифов на ввоз новой техники, технологии и других инновационных нововведений из стран Таможенного Союза и других развитых стран.

Важнейшую часть Государственной энергетической политики Кыргызстана должна представлять Региональная энергетическая политика, которая учитывала бы специфику

областей республики и обеспечивала региональную энергетическую безопасность. Если в городах Бишкек и Ош подача тепла, энергии и прочей продукции топливно-энергетического комплекса хотя и с перебоями осуществляется, то в сельской местности республики эта проблема стоит очень остро.

Для того чтобы Государственная энергетическая политика была эффективно реализована, необходимо создать благоприятную экономическую среду, а именно осуществить институциональные преобразования в отрасли, разработать реальную тарифную, налоговую, таможенную политику, обеспечить отрасль антимонопольным регулированием.

Для Кыргызстана главный энергетический ресурс – это гидроэнергия. Следовательно, приоритетным направлением энергетической политики должно стать использование водной энергии. Учитывая, что в Кыргызстане достаточно много крупных, малых и средних рек, потенциал которых высоко оценивается, но используется в незначительном размере, выработка электроэнергии в значительной мере может быть увеличена.

Известно, что энергетика высоко капиталоемкая отрасль и, как правило, новое строительство крупных электростанций требует больших затрат и множества финансовых средств. Поэтому строительство малых электростанций – это важнейшее направление решения проблем энергетического сектора. Эти приоритеты учёными предлагаются давно, но работы в этом направлении ведутся очень слабо, хотя есть возможность сооружения свыше 90 новых малых ГЭС, до 40 малых и средних ГЭС, ранее существовавших, но сегодня не действующих, можно восстановить. Малые и средние ГЭСы имеют небольшой срок окупаемости, как правило, от 2 до 5 лет и высокий коэффициент использования мощностей – 90-95%. В высоко развитых странах именно малые электростанции обеспечивают до 30-40% энергии.

Следующий эффективный путь увеличения энергетического потенциала страны – это использование нетрадиционных возобновляемых источников энергии (НВИЭ). В Кыргызстане велики запасы солнечной энергии, геотермальной энергии, энергии ветра и малых водотоков. Ещё в бытность СССР выполнялись обширные программы научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ по использованию НВИЭ. Работы эти выполнялись главным образом НИИ союзного значения, финансируемыми из Москвы. Определённый опыт наработан. Необходимо найти источники финансирования и вести активную работу в этом направлении. Фактическое использование нетрадиционных источников энергии весьма незначительное и в энергобалансе республики составляет лишь 0,15%. Между тем Кыргызстан располагает значительными запасами термальных вод, которые могут быть использованы для горячего водоснабжения, отопления зданий, теплоснабжения различных структур и т.д. Однако, множество их ещё не освоено, а те, что функционируют на единичных курортах Кыргызстана, надлежащим образом не используются.

Использование геотермальных вод – это весьма перспективное направление. Что же касается солнечной энергии, Кыргызстан искомой энергией более чем обеспечен, поэтому использование солнечно-энергетических установок, различных солнечных элементов, а в перспективе – солнечных электростанций – это приоритетное направление развития энергетического сектора республики. По мнению специалистов, использование солнечной энергии в нашей республике наиболее перспективно в теплоснабжении. В Институте автоматики Национальной академии наук, в Кыргызском научно-исследовательском институте энергетики, в Кыргызско-Российском Славянском университете проводились соответствующие исследования, велись обоснования по вышеназванным проблемам, были даны ценные рекомендации и предложения. Особенно ценные раз-

работки по созданию технологии использования возобновляемых источников энергии были проведены в Институте автоматики НАН КР. Были разработаны различные типы солнечных преобразователей, солнечных систем, установок; часть из них – используется, но в очень малом размере. Тяжёлое положение в экономике Кыргызстана, отсутствие средств у самих учёных и множество других проблем тормозит решение и реализацию этих перспективных и высокоэффективных направлений развития энергетики.

Важнейшее приоритетное направление работы энергетического сектора – это решение проблем энергосбережения. Экономия энергии должна быть возведена в ранг государственной политики. К сожалению, решение этой проблемы в Кыргызской Республике находится на первоначальном этапе, хотя и принят Закон КР «Об энергосбережении». В Законе предусмотрены правовые аспекты обеспечения бережного расходования энергии всеми субъектами, занимающимися добычей, переработкой, транспортировкой, хранением и использованием энергоресурсов. Однако данный Закон больше носит декларативный характер; в нем особенно слабо отражены функции основных производителей электроэнергии, в результате чего значительная часть производимой энергии не доходит до потребителя и теряется.

Опыт развитых стран свидетельствует об использовании ими множества направлений энергосбережения: это и энергосберегающие технологии, новые материалы и оборудование, соответствующие организационные мероприятия. Поэтому, чтобы реализовать энергосберегающие мероприятия, необходимо прежде всего заменить морально устаревшее и физически изношенное оборудование, которое на сегодня функционирует в энергетическом секторе страны, а затем уже внедрять новое энергосберегающее оборудование, новые технологические процессы, новейшие приборы учёта и контроля. Наряду с этим, необходимо разработать экономические механизмы энергосбережения в виде штрафных санкций за потери энергии или наоборот –

стимулирования энергосберегающих мероприятий. Последние могут быть самыми разнообразными: предоставление беспроцентного кредита на энергосберегающие мероприятия, льготы на приобретение нового энергосберегающего оборудования и т.д., то есть проблемы могут решаться за счёт экономических, организационных, управленческих, технических, режимно-эксплуатационных и прочих мер воздействия. Для каждой из этих мер воздействия должны быть предусмотрены соответствующие рычаги управления, поэтому разработка механизмов эффективного управления рассматриваемой отрасли, а из них, особенно распределительных компаний, является одной из важнейших задач. Среди распределительных компаний не существует конкуренции и, в этих условиях, у потребителей электроэнергии нет выбора в сфере торговли энергией. Среди исследователей имеется такое мнение: необходимо иметь сбытовые компании, которые могли бы бесперебойно обеспечивать поставку электроэнергии потребителям, используя соответствующие договоры с распределительными компаниями или организовать работу, вообще минуя последние.

Привлечение инвестиций как внешних, так и внутренних – это большая необходимость для дальнейшего развития энергетического сектора Кыргызстана, требующая создания благоприятного климата и, прежде всего, реформ в налоговой системе, отвечающей интересам инвесторов, предпринимателей и, естественно, населения страны. Некоторые подвижки в этом отношении имелись. Россия выделила финансовые средства для поддержки электроэнергетики нашей страны. Однако изменившиеся условия в экономике России, к сожалению, не дали возможности реализовать данный проект. Поэтому кыргызское государство и его соответствующие органы должны резко мобилизовать финансовые средства бизнес-структур, как внешних, так и внутренних, при этом разрабатывая механизмы и инструменты их благоприятного хозяйствования, защиты инвесто-

ров от коррупции. Необходимо развивать систему страхования рисков долгосрочного инвестирования. В ряде развитых стран эффективно работает новый подход – использование государственно-частного партнёрства (ГЧП). Государственно-частное партнёрство основано на взаимодействии государства и бизнеса и объединении ресурсов с обеих сторон. Финансовые риски и затраты, а также достигнутые результаты, заранее распределяются между заинтересованными сторонами. Государство, как собственник, приглашает отечественных бизнесменов, представителей частных зарубежных компаний, банки, международные финансовые организации и другие структуры для привлечения дополнительного капитала, тем самым снимая самую острую проблему – финансовую нестабильность. Опыт развитых стран свидетельствует о высокой эффективности этого механизма привлечений инвестиций. Чтобы в Кыргызстане заработало государственно-частное партнёрство – необходима соответствующая нормативно-правовая база, а также проведение множества подготовительных мероприятий, связанных с реализацией энергетических проектов. Поэтому кыргызскому государству необходимо полностью взять на себя регулирующую роль в реализации государственно-частного партнёрства и стимулировать процесс кардинального улучшения рассматриваемой отрасли.

Важнейшая задача каждого государства – обеспечение энергетической безопасности. Энергетическая безопасность является одной из важнейших составляющих национальной безопасности страны и представляет собой состояние защищённости страны, её граждан, общества, государства и экономики от угроз надёжному топливо- и энергообеспечению.

Угрозы энергетической безопасности возникают из-за внешних факторов, а именно – геополитических, макроэкономических, конъюнктурных и внутренних: коррупционное управление, необоснованная распродажа объектов ТЭК, высокая степень износа оборудования и технологий, низкая



степень инвестирования в развитие комплекса, несоответствие основных фондов мировому научно-техническому уровню, ошибки в приватизации объектов ТЭК.

Обеспечение же национальной безопасности республики – это предмет особой заботы государства. Поэтому вопреки мнениям что энергетика должна быть передана в частные руки, полагаем, что энергетическая отрасль должна управляться и регулироваться государством и иметь статус государственной собственности. Что же касается методов, принципов, механизмов и инструментов регулирования, то необходимо значительное усиление и расширение регулирующих функций государства не только в энергетике, но и во всём топливно-энергетическом комплексе. Чтобы осуществлять эти меры, необходима сильная компетентная государственная власть, с соответствующей политической волей, умеющая принимать неординарные решения и при критических ситуациях, в административном порядке вмешиваться в хозяйственную деятельность. Другие же механизмы регулирования представляют собой:

- разработку, принятие, контроль за соблюдением законодательных и иных нормативно-правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере энергоснабжения, энергопотребления и обеспечения энергетической безопасности;
- лицензирование, контроль и отслеживание деятельности хозяйствующих субъектов, анализ текущей ситуации, экспертиза и т.д.;
- разработку и соблюдение ценовой, финансово-кредитной, налоговой, таможенной и амортизационной политики;
- поэтапное совершенствование цен с учётом требований рыночного ценообразования и конкурентоспособности товаропроизводителей;

- совершенствование системы налогообложения, обеспечивающей как текущие фискальные интересы государства, так и возможности самофинансирования функционирующих структур энергетического сектора;
- организационные меры и институциональные изменения;
- государственный энергетический надзор за рациональным использованием, распределением и потреблением энергии;
- ответственность энергокомпаний за надёжное, качественное и бесперебойное энергоснабжение платёжеспособных потребителей;
- создание системы законодательного и нормативно-методического обеспечения управления собственностью энергетического сектора и пакетами её акций; государство как главный акционер в полном объёме должно влиять на принятие как стратегических, а при необходимости и тактических решений и обеспечить рациональное использование собственности.

Проблемами энергетики сегодня занимаются два органа: бывшее Министерство энергетики, которое преобразовано в Национальную энергетическую холдинговую компанию, и Государственный комитет промышленности, энергетики, недропользования. Возникает естественный вопрос: почему проблемами энергетического сектора должны заниматься две разные государственные структуры? Учитывая, что удельный вес энергетики в общем объёме ТЭК – наибольшая, а доля остальных отраслей (угольной, газовой, нефтедобывающей) – небольшая, наверное, нет необходимости иметь два органа управления и решение проблем развития, регулирования, координирования, планирования и т.д. отраслей топливно-энергетического комплекса должны осуществляться из единого центра управления.

Таким образом, энергетический сектор Кыргызской Республики имеет особое значение для экономики республики, его внутренней и внешней политики. Поэтому разработка и, самое главное, эффективная реализация Государственной

энергетической программы, включающей в себя приоритеты стратегического развития, механизмы и инструменты государственного регулирования, институциональные и организационные изменения и множество других мероприятий, в конечном счёте, должна обеспечить энергетическую безопасность, которая является основой экономической безопасности и, в последующем, национальной безопасности Кыргызской Республики.

**Угольная промышленность** республики в условиях рынка также оказалась в тяжелом состоянии; добыча угля резко сократилась, а структурные преобразования, проведенные в 1995-1996 годах, не оказали существенного влияния на развитие отрасли. По данным специалистов, геологические запасы и прогнозные ресурсы коксующихся углей достигают 260 млн тонн. Следовательно, угольная промышленность полностью может удовлетворить потребности населения Кыргызстана в угле, не транспортируя её из Казахстана. Однако, низкий уровень слишком устаревших шахт, почти 100-процентный износ оборудования и других основных производственных фондов, отсталая технология добычи, высокие затраты на транспортировку угля и низкий уровень управления, делают неэффективной работу угольных шахт.

Функционирование угольной промышленности осуществлялось в основном за счет госбюджета. Но поскольку средств в госбюджете недостаточно, то и работы велись неэффективно. В последующем, отдельные угольные месторождения были переданы в частные руки, однако эффективного освоения со стороны лиц, получивших лицензии (недропользователей) не последовало. Поскольку между государством и частными недропользователями нет документов, регулирующих их отношения, государство практически не может контролировать их работу.

Угольная промышленность сегодня остро нуждается в финансовой поддержке. По данным бывшего Министерства экономического развития, промышленности и торговли, на

территории Кыргызстана имеется 70 разведанных месторождений угля с балансовыми запасами до 2,3 млрд. тонн. Как известно, наиболее перспективными из них являются месторождение Кара-Кече с запасами угля 184 млн. тонн и узгенские месторождения с запасами угля около 200 млн. тонн. Дефицит природного газа, нефти и нефтепродуктов в республике требует резкого увеличения добычи угля в ближайшие годы. Поэтому доля иностранных инвестиций должна быть направлена на поднятие угольной промышленности с целью создания внутреннего рынка угля и широкого использования твердого топлива.

**Нефтегазодобывающая промышленность.** В Кыргызстане реальны предпосылки развития нефтегазовой промышленности, которая на сегодня имеет 15 разрабатываемых нефтяных и газовых месторождений. Разведанные запасы нефти составляют 97,4 млн. тонн, извлекаемые запасы нефти на 7-ми нефтяных месторождениях составляют 11,6 млн. тонн, запасы газа на 3-х газовых месторождениях – 4,9 млрд. м<sup>3</sup>. Обладая достаточными запасами газа, Кыргызская Республика вынуждена импортировать этот вид топлива, ставя в сложное положение население республики и его коммунально-бытовой сектор, на долю которого приходится большая часть данного энергоносителя.

Добыча сырой нефти и природного газа – это капиталоемкие отрасли, и в их развитие были привлечены значительные объемы инвестиций, порядка 10 млн. долларов США. К сожалению, техническое оснащение нефтегазовой отрасли республики устаревшее, поэтому для её технического переоснащения необходимы значительные средства. Также, как и в других отраслях, в нефтегазовой промышленности, свыше 50 лицензий выдано на осуществление геологоразведочных работ, разработку нефтегазовых месторождений и прочих работ. Но большинство из них оказалось не состоятельными и безрезультативными.

**Таблица 3.2.2. Динамика добычи угля, нефти и газа**

Добыча	Ед. изм.	1990г.	1995г.	2000г.	2005г.	2010г.	2015г.
Угля	тыс. тонн	3742	463	425	335	575	1882,7
Нефти	тыс. тонн	155,0	88,5	75,5	77,1	82,8	107,1
Газа	млн. м <sup>3</sup> .	96,0	35,7	32,8	24,7	22,8	31,6

Как следует из таблицы 3.2.2., по сравнению с 1990 годом добыча всех видов топлива уменьшилась: угля – почти в 2 раза, нефти – в 1,5 раза, газа природного – более чем в 3 раза.

Для развития угольной и нефтегазовой промышленности Кыргызстана необходим эффективный собственник и иностранные инвестиции, а также организационно правильно построенное управление.

### **3.3. Сельское хозяйство и проблемы обеспечения продовольственной безопасности**

Кыргызстан – страна с аграрным уклоном; более 60 % населения живут в сельских районах. В сельском хозяйстве Кыргызстана уже сформирована многоукладная экономика на основе функционирования, главным образом, частной формы собственности. Земельная и аграрная реформы обеспечили соответствующие условия для возникновения и развития фермерских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов. В настоящее время 97,0 % продукции сельского хозяйства производится в частном секторе. Впервые в истории кыргызов земля передана в частную собственность. В результате, сегодня все основные средства аграрного производства, а именно земля, сельхозтехника, оборудование, скот – приватизированы. Из общего объёма пашни около 20,0 % остались в государственной собственности, всё остальное перешло в частные руки и приобрело мелко-товарную форму ведения сельского хозяйства.

Реформы в сельском хозяйстве Кыргызстана прошли и продолжают осуществляться очень болезненно; развал колхозов и совхозов лишил многих жителей села рабочих мест и привёл большую часть населения к бедности. Некогда крупные в техническом отношении сильные колхозы и совхозы – разрушены, а их место заняли мелкие разобщенные частные фермеры, не имеющие техники, лишённые продуктов нефтепереработки, минеральных удобрений и прочих компонентов, необходимых для ведения сельского хозяйства. Осуществлённый в системе АПК республики процесс приватизации и разгосударствления (в искажённой форме) привёл не к росту производства, а к его снижению. Созданная за многие годы производственная и социальная структура сельскохозяйственного производства, предназначенная потребностям крупных хозяйств и основанная на коллективном хозяйстве, была полностью разрушена. Организация крестьянских (фермерских) хозяйств – наиболее простая форма хозяйствования – осуществлялась путём простого дележа земли, скота, сельхозтехники, в то время как для создания настоящего фермерства требуются немалые капитальные вложения. Фермерством стали заниматься бывшие партийные работники, представители торговли, промышленности, учителя и многие другие, не имеющие опыта ведения сельского хозяйства люди. Ликвидация специальных служб, обслуживающих отрасли сельского хозяйства, отсутствие опытных специалистов высокой квалификации, оторванность от достижений передовой и мировой науки привели к резкому снижению использования всех производственных ресурсов: земельных, материально-технических, трудовых и других, технологии возделывания культур и производства продукции. Этому способствовала также высокая стоимость современной сельскохозяйственной техники, удобрений, горюче-смазочных материалов, семян, запчастей и т.д. Всё это привело к снижению производительности труда фермеров, урожайности сельхозкультур, соответственно и доходов сельхозпроизвод-

ства. Финансовое положение сельскохозяйственного сектора нестабильно из-за расстройств ценовой, кредитной, налоговой и инвестиционной политики. Как менялись форма и количество хозяйствующих субъектов в рассматриваемой отрасли, показано в табл. 3.3.1.

**Таблица 3.3.1. Динамика изменения форм и количества хозяйствующих субъектов сельского и лесного хозяйства Кыргызской Республики (единиц)**

	1995г.	2000г.	2005 г.	2010 г.	2015 г.
Хозяйствующие субъекты – всего	24182	72283	301944	331703	401406
в том числе:					
Сельское хозяйство	24182	72226	301935	331632	401350
из них:					
Государственные хозяйства	49	61	111	64	38
Коллективные хозяйства	953	573	1124	509	518
из них:					
акционерные общества	74	45	51	42	43
Коллективно-крестьянские хозяйства	271	236	147	93	115
Сельхоз.кооперативы	608	292	926	374	360
Подсобные хозяйства государственных и коллективных организаций и предприятий	-	429	538	538	518
Крестьянские (фермерские хозяйства)	23180	71163	300162	331059	400794
Лесное хозяйство	-	57	9	71	56



Количество хозяйствующих структур сельского хозяйства к 2016 году, в сравнении с 1995 годом, возросло почти в 16,6 раз, составив 401406 единиц, из которых 99,8 % – это частные фермерские хозяйства и остальные 0,2 % – это коллективно-крестьянские формирования, сельскохозяйственные кооперативы, акционерные общества и т.д. Государственные хозяйства постоянно уменьшаются, и на сегодня это всего 38 единиц, в то время как число фермерских хозяйств увеличилось в 17,3 раза.

В сельском хозяйстве республики занято 727,3 тысяч человек. И эта ведущая отрасль экономики Кыргызстана сегодня обеспечивает лишь 14,0% общего объема валового внутреннего продукта республики. Объем выпускаемой в сельском и лесном хозяйстве продукции на 1 января 2016 г. составил 197,1 млрд. сом, из которых на долю растениеводства приходится 50,3 % и на долю животноводства – 47,5 %; остальные 2,2 % приходятся на лесное хозяйство, рыболовство и услуги.

В региональном разрезе наибольший удельный вес валового выпуска продукции приходится на Чуйскую область – 26,0 %, затем Жалал-Абадскую – 20,0 %, Ошскую – 18,1 %, Иссык-Кульскую – 11,1 %, Таласскую – 9,2 %, Баткенскую – 7,7 %, Нарынскую – 7,3 %, города Бишкек и Ош – 0,2 % и 0,4 %, соответственно.

Производство отдельных видов продукции сельского хозяйства (кроме молока) из года в год уменьшается, что видно из табл. 3.3.2. Особенно резкое уменьшение имеет место в выработке шерсти (в 3,0 раза), производстве яиц (почти в 2,0 раза) и других продуктов сельского хозяйства. (табл. 3.3.2.)

Имея разнообразное высококачественное сельскохозяйственное сырье, как уже было отмечено выше, в республике очень слабо развита перерабатывающая отрасль, и обеспечение населения страны высококачественными продуктами питания по приемлемым ценам недостаточно удовлетворительное. Несмотря на то что Кыргызская Республика является аграрной и есть все условия для полного

обеспечения населения продуктами питания, на сегодня этот процесс осуществляется в основном через каналы импорта.

**Таблица 3.3.2. Динамика производства основных видов продукции сельского хозяйства Кыргызской Республики**

	Ед. изм.	1990г.	1995г.	2000г.	2005г.	2010г.	2015г.
Мясо	тыс. тонн	254,3	179,9	196,1	181,7	187,8	205,4
Молоко	тыс. тонн	1185,	854,2	1105,6	1167,6	1359,9	1481,1
Яйца	млн. шт.	713,8	146,7	207,4	317,5	373,3	432,9
Шерсть	тыс. тонн	38,0	14,8	11,7	10,6	10,8	12,0
Мясо	%	100	70,7	77,2	71,4	73,8	0,81
Молоко	%	100	72,9	93,2	98,5	114,7	1,3 раз
Яйца	%	100	20,5	29,0	44,4	52,2	0,61
Шерсть	%	100	38,9	30,7	27,8	28,4	0,32

Проблем в сельском хозяйстве Кыргызской Республики слишком много и, к сожалению, переход данной отрасли на рыночные условия крайне усугубил их. Причин, приведших данную отрасль к кризисному состоянию, немало; прежде всего, это не научно-обоснованный, а спонтанный переход из крупнорентабельных хозяйств на мелкотоварное натуральное и низкоэффективное хозяйство.

Второе – это нарушение механизма ценообразования, либерализация цен не контролируемая и не регулируемая государством, приведшая к обвальной либерализации цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и резкому снижению покупательской способности сельского населения. Известно, что из-за низкой платёжеспособности

сельчане не имеют возможности покупать сельхозтехнику, минеральное удобрение, горюче-смазочные материалы, семена для посева и т.д.

И в третьих, уничтожение высокорентабельных сельхозструктур: колхозов, совхозов, племенных и семеноводческих хозяйств, животноводческих комплексов. Всё это привело к тому, что остро встали вопросы обеспечения продовольственной безопасности страны.

С переходом постсоветских стран на рыночные отношения, многие из них оказались не способны обеспечить продовольственную безопасность своего населения. Не явилась исключением и Кыргызская Республика, где проблемы продовольственной безопасности также достаточно остры и требуют соответствующего решения.

Как известно, продовольственная безопасность – это часть экономической безопасности, которая в свою очередь обеспечивает национальную безопасность той или иной страны, её государственность и суверенитет, систему жизнеобеспечения населения, его здоровья, долголетия и высокого качества жизни. В чём же суть экономической безопасности? С точки зрения В.С. Балабанова и Е.Н. Борисенко «... экономическая безопасность – это несущая конструкция, каркас национальной безопасности и благополучия любого государства. Без обеспечения экономической безопасности становится невозможным решение стоящих перед государством задач как на национальном, так и на международном уровнях». Экономическая безопасность страны – это состояние национальной экономики, при котором обеспечивается её независимость, стабильность и устойчивость, способность к развитию и совершенствованию деловой активности, поддержанию и улучшению жизни населения, – так сказано во Внешнеэкономическом толковом словаре.

Продовольственная же безопасность, являясь частью экономической безопасности, нуждается в углубленном теоретическом и практическом изучении и исследовании.

Сегодня не так много нормативно-законодательных документов и актов, регулирующих правовые отношения проблем продовольственной безопасности. Поэтому понятие «продовольственная безопасность» трактуется с различных точек зрения. Так, в Словаре бизнес-терминов понятие продовольственная безопасность означает обеспечение физического и экономического доступа населения к продовольствию в количестве, достаточном для активной жизни. Продовольственная сельскохозяйственная организация, под патронажем Организации Объединённых Наций (ФАО), разработала Концепцию национальной продовольственной безопасности, в соответствии с которой продовольственная безопасность означает наличие в любое время продовольствия в стране и доступ к нему всего населения. По данным Нацстаткома Кыргызской Республики «под продовольственной безопасностью понимается физическое наличие продуктов питания в достаточном количестве, возможность доступа к указанным продуктам питания со стороны домохозяйств... потребление и усвоение таких продуктов всеми лицами в любое время для обеспечения активной и здоровой жизни». Как видим, понятие продовольственной безопасности весьма сложное, многоаспектное и включает в себя множество компонентов.

Обобщая эти взгляды можно сказать, что продовольственная безопасность – это состояние экономики государства, при котором обеспечивается продовольственная независимость, гарантируется физическая и экономическая доступность для населения страны пищевых продуктов, соответствующих требованиям технических регламентов, в объемах не ниже рациональных норм потребления, необходимых для активного, здорового образа жизни.

Во всём мире проблемам продовольственной безопасности уделяется огромное внимание. Проводятся глобальные исследования состояния продовольственной безопасности по различным странам мира. Так британская исследовательская компания The Economist Intelligence Unit (аналитическое подразделение британского журнала

Economist) с 2012 года проводит исследования индекса продовольственной безопасности стран мира, в соответствии с которым самый высокий рейтинг у США – индекс 89,3 и самый низкий у Демократической Республики Конго – рейтинг 24,8. Поэтому и имеет место понятие «глобальная безопасность», под которой понимается защищенность жизненно важных интересов населения Земли и природы от угроз их выживанию и устойчивому развитию. А жизненно важные интересы населения характеризуются пятью показателями глобальной безопасности:

- продолжительностью жизни;
- потреблением продовольствия на душу населения;
- потреблением продукции промышленности на душу населения в мире;
- средними затратами на душу населения в мире (сервис на человека);
- объемом природных ресурсов.

Продукты питания – это основа, стержень проблемы, а продовольственная безопасность – это способность государства обеспечить гарантированный доступ к продуктам питания своих жителей за счёт своих собственных ресурсов, полностью удовлетворив их потребность в продовольствии. Поэтому уровень продовольственной безопасности страны зависит, прежде всего, от уровня развития сельского хозяйства и продуктов питания, производимых перерабатывающими отраслями. Государство должно создать все социально-экономические условия для обеспечения этих самых потребностей. Стратегической целью продовольственной безопасности является надежное обеспечение населения страны безопасной и качественной сельскохозяйственной и промышленной продукцией, сырьем и продовольствием. Гарантией ее достижения является стабильность внутреннего производства, его развитие и дальнейший рост. Для достижения этой цели необходимо прежде всего, чтобы продукты питания были доступны как в виде их физического наличия, так и в части покупательной возможности.



**Рис. 3.3.1. Основные структурные компоненты продовольственной безопасности**

А чтобы обеспечить это наличие и возможности, необходимо, естественно, устойчивое развитие отечественного производства, достаточное для обеспечения продовольственной независимости данного государства.

Во многих разработках и документах система продовольственной безопасности, являющаяся подсистемой национальной безопасности, представляется большим количеством структурных компонентов; на рис. 3.3.1. мы представили только самые основные, из которых физическая доступность безопасной пищи, достаточной в количественном отношении, экономическая доступность к продовольствию всех социальных слоёв населения, независимость, самостоятельность, устойчивость и надёжность национальной продовольственной системы являются наиважнейшими.

Чтобы оценить состояние продовольственной безопасности той или иной страны, используется также множество других показателей, которые можно свести к трём группам.

К первой группе относятся показатели в сфере потребления, ко второй – в сфере производства и к третьей – в сфере организации и управления. Приведём только самые важные показатели, которые входят в эти группы.

В состав первой группы входят:

- уровень экономической и физической доступности основных пищевых продуктов;
- уровень потребления основных видов продовольствия в расчете на душу населения и потребление пищевых продуктов по отдельным группам населения;
- удельный вес импортных и отечественных пищевых продуктов, калорийность питания человека.

Вторую группу характеризуют:

- объемы производства сельскохозяйственной и промышленной продукции, в том числе и в расчете на душу населения;
- удельный вес продовольственной продукции отечественного производства, состояние плодородия почв и продуктивность используемых в сельском хозяйстве земельных и других природных ресурсов.

В третью группу, как правило, входят:

- объемы государственных резервов основных видов сельскохозяйственной и промышленной продукции,
- уровень запасов сельскохозяйственной и промышленной продукции, сырья и продовольствия;
- доля импорта сельскохозяйственной и промышленной продукции.

Если вышеперечисленные показатели рассмотреть применительно к состоянию продовольственной безопасности Кыргызстана, то очевидно, что продовольственная обеспеченность населения республики по многим продуктам питания поставлена в зависимость от импорта. При этом большая часть импортного продовольствия не всегда имеет высокое качество.

Для Кыргызской Республики обеспечение продовольственной безопасности связано с преодолением влияния множества негативных факторов, таких как значительное



превышение внутреннего рынка импортной пищевой продукцией, низкие денежные доходы населения, ведущие к низкому уровню его платёжеспособного спроса на пищевые продукты, постоянное повышение цен на рынке сельскохозяйственной и промышленной продукции. Поэтому обеспечение продовольственной безопасности – одна из самых актуальных проблем Кыргызской Республики, главная цель аграрной и экономической политики государства. Решение её должно быть приоритетным направлением государственной политики страны, поскольку здесь охватывается широкий спектр национальных, экономических, социальных, экологических, демографических и прочих факторов. Проводимые в этом направлении научные исследования представляют большой теоретический и практический интерес, поскольку эта проблема имеет важное значение с точки зрения стратегических интересов страны, а её решение предполагает: удовлетворение спроса населения на продовольственную продукцию, обеспечение промышленности сырьем местного производства, развитие внутреннего сельскохозяйственного производства, пищевой и перерабатывающей промышленности, некоторую нейтрализацию импорта, обеспечение стабильной занятости населения в сельской местности. И самое важное – это одно из условий сохранения суверенитета государства, экономической безопасности и социальной стабильности в обществе, в конечном счете – национальной безопасности.

Обеспечение продовольственной безопасности требует использования всех факторов, необходимых для реализации стратегических национальных экономических интересов в сфере производства и продвижения сельскохозяйственной и пищевой продукции к потребителям. Такая политика предполагает разработку национальной стратегии продовольственной безопасности, реализацию ряда комплексных долгосрочных мероприятий, в том числе по мониторингу условий, создающих угрозу для обеспечения

населения продуктами питания, и по устранению деструктивных тенденций в области продовольственной безопасности.

Большую часть территории республики занимают сельские поселения. Поэтому устойчивое развитие сельских территорий, социальное обустройство сельских поселений, увеличение финансового обеспечения реализации социальных программ, осуществление мониторинга уровня безработицы, реальных доходов сельского населения и диверсификация их занятости – вот главные направления, по которым должна обеспечиваться продовольственная безопасность республики.

Вхождение Кыргызской Республики в Евразийский экономический союз, очевидно, не сразу, но постепенно обеспечит защиту интересов отечественных товаропроизводителей и будет содействовать продвижению на мировой рынок тех видов продукции агропромышленного комплекса, по которым имеются экспортные возможности. Внешняя торговля сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продукцией пищевой промышленности должна стать одним из существенных финансовых источников развития агропромышленного комплекса.

Гибкое применение мер таможенно-тарифного регулирования, обеспечение эффективной работы системы санитарного, ветеринарного и фитосанитарного контроля с учетом международных правил и стандартов, снижение зависимости отечественного агропромышленного комплекса от импорта технологий, машин, оборудования и других ресурсов – всё это позволит решать проблемы продовольственной безопасности Кыргызстана.

Важными направлениями социально-экономической политики в области продовольственной безопасности должны быть устранение и предотвращение внутренних и внешних угроз, а также обеспечение целенаправленной деятельности государственных и общественных институтов. Для этого необходимо организовать объективный всесто-

ронний анализ и прогнозирование продовольственного положения в стране, то есть мониторинг экономики с точки зрения продовольственной безопасности, который должен проводиться с использованием вышеперечисленных критериев и параметров ее оценки.

Государственные функции в области обеспечения продовольственной безопасности страны должны быть ориентированы на такие направления, как:

- проведение единой государственной политики в области решения продовольственной проблемы;
- разработку и реализацию целевых продовольственных программ;
- определение органов власти, ответственных за обеспечение продовольственной безопасности республики;
- управление государственным продовольственным резервом и обеспечение ответственности за его сохранность, использование и возобновление.

Таким образом, решение проблем продовольственной безопасности полностью зависит от состояния сельского хозяйства Кыргызстана, которое в свою очередь нуждается в экономической поддержке государства, высокой степени организации производства, рациональной специализации и кооперировании, росте квалификации кадров, государственном регулировании отрасли, где главными мерами должны стать регулирование цен, ценообразование. Как известно, сегодня в сельском хозяйстве нет контроля за изменением уровня цен. Цены стали зависеть не только от спроса и предложения, но и ряда других факторов. Местные производители зачастую находятся в убытке, так как цена на конечную продукцию – низкая, а затраты высокие. Государственную поддержку местным производителям следует оказывать через нормативно-правовые, административные, организационные, структурные, информационные и прочие механизмы, через систему мер исполнительного, законодательного, контролирующего характера. Ценовая, кредитная и налоговая политика должна стимулировать и

поощрять сельхозпредприятия на выпуск высококачественной продукции. А сегодня фермеры с большими трудностями получают кредит в единственном, специализированном Айыл банке, и практически не могут получить кредит в других коммерческих банках республики в основном из-за высоких процентных ставок.

Наиболее важные проблемы, которые требуют безотлагательного решения – это формирование крупных бизнес-структур, организация эффективной системы сбыта, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, государственная поддержка сельских предпринимателей, которая, очевидно, должна иметь некоторые особенности в отличие от других отраслей экономики республики.

В развитых странах широкое распространение получили следующие виды фермерских хозяйств: индивидуальные семейные фермерские хозяйства, совместные фермерские хозяйства (объединение двух или более индивидуальных хозяйств), ассоциация фермерских и крестьянских хозяйств. В соответствии с этим сформированы и виды собственности: личная, групповая, кооперативная, государственно-акционерная, частная и т.д.

Сегодня наиболее эффективные институциональные формы укрупнения хозяйств в аграрном секторе – это кооперативы. Основу аграрной политики в Кыргызской Республике должна составлять кооперативная система, позволяющая фермерам, крестьянским хозяйствам и частным лицам в сельской местности эффективно решать вопросы, связанные с производством, переработкой и реализацией сельскохозяйственной продукции путем объединения своих усилий. Развитие сельской кооперативной системы – основная задача аграрной и земельной реформы в Кыргызской Республике.

Кооперативное движение в Кыргызстане началось с расформирования колхозов и совхозов и проведения земельной и аграрной реформы, которая была направлена на формирование социально-ориентированного рыночного хо-

зяйства и предусматривала предоставление полной экономической и производственной самостоятельности сельским товаропроизводителям, реорганизацию собственности на землю и другие средства производства.

Первые сельскохозяйственные кооперативы в республике начали появляться в 1992 году и развивались по двум направлениям. Первое – это создание сельскохозяйственных кооперативов на базе бывших совхозов и государственных хозяйств, второе же – на базе реформированных предприятий, обслуживающих сельское хозяйство в области переработки, хранения и реализации произведенной продукции. Кооперативы были созданы в различных отраслях: плодоовощной, молочной, масложировой, мукомольной, мясной, рыбной и др. За время своего становления и развития у сельхозкооперативов наблюдался и рост, и спад. У кооперативов, организованных в прошлом столетии, первоначально имел место бум развития, но затем члены кооператива, не почувствовав большой разницы от смены собственности, начали выходить из кооперативов, в результате чего последние не могли устоять, начали уменьшаться, а иногда и совсем исчезать.

С учётом ошибок прошлых лет сельхозкооперативы, создаваемые в 2000-е годы, исходили уже из других принципов и подходов; цель – предоставление членам кооператива доступных, эффективных, стабильных услуг, а не извлечение максимально возможной прибыли. Объединение в кооперативы исходило из принципа единства интересов, добровольности, самостоятельности, основанной на частной собственности.

Статистические данные показывают, что если в 2000 году функционировало 292 сельхозкооператива, то на 1 января 2016 года эта цифра достигла 360. Это безусловно недостаточно, тем более, что из этого количества меньше всего кооперативов по переработке – 36 единиц, чуть больше сервисных – 114 и больше всего производственных – 210 единиц.

Таким образом, на сегодня кооперативное движение в аграрном секторе производства представляет отдельный институт рыночной экономики, становлению которого способствовали как государственная поддержка, так и вклад международных организаций.

В целях объединения усилий деятельности кооперативов в 2007 году был создан Союз Кооперативов Кыргызстана (СКК). В настоящее время СКК охватывает все регионы республики, членами данной организации являются сельскохозяйственные кооперативы. Однако система кооперативов в Кыргызстане развивается очень медленно и неэффективно. Анализ показывает, что основными причинами здесь являются: мелкотоварность сельскохозяйственного производства, диспаритет цен на продукцию сельского хозяйства и потребляемые ими промышленные ресурсы, изношенность машинно-тракторного парка, отсутствие или дороговизна оборудования для производства и переработки сельхозпродукции. Если к этому добавить малочисленность кооперативов и нарушение отдельных их принципов, слабую материальную и финансовую базу, низкую кредитоспособность и отсутствие профессиональных кадров, становится ясным, какие объективные и субъективные трудности имеют место в развитии данной сферы аграрного сектора.

Препятствием ускорению развития института кооператива является отсутствие прозрачной системы государственных закупок сельскохозяйственной продукции, производимой сельскохозяйственными кооперативами, отсутствие государственной поддержки на производство и приобретение семенного материала, минерального удобрения и маркетингового обеспечения, проведения информационных, разъяснительных, консультационных работ, трудности при государственной регистрации. Много препонов возникает при получении земли для кооператива и её использовании, поскольку не отработаны механизмы арендной платы, возмещения затрат. Система налогообложения

несовершенна, и доступ к финансово-кредитным и инвестиционным ресурсам достаточно затруднён. Высокие процентные ставки, повышенные требования к залоговому имуществу, короткий льготный период, недостаточность знаний и навыков для составления бизнес-плана и кредитного договора – всё это тормозит развитие сельскохозяйственного кооперативного движения.

Возникает вопрос: что собой представляет сельскохозяйственный кооператив? Сельскохозяйственный кооператив – это самостоятельная структура, представляющая собой добровольное объединение сельскохозяйственных товаропроизводителей, работающее на принципах демократии, самоуправления и равноправия членов кооператива. Главная цель сельскохозяйственных кооперативов – осуществление совместной производственной или иной хозяйственной деятельности, основанной на объединении их имущественных паевых взносов, имеющих денежную оценку, оказание экономических, производственных и множества прочих услуг для удовлетворения потребностей членов кооператива. Следовательно, сельскохозяйственная кооперация, как форма предпринимательства, имеет большое экономическое значение для населения республики, а в современных условиях структурного реформирования аграрного сектора она представляет особую конфигурацию совместной производственной или иной деятельности товаропроизводителей, обеспечивающую ее высокую эффективность, а также социальную поддержку и защиту.

Кооперирование способствует рациональному использованию материальных и финансовых ресурсов, снижению производственных и иных расходов, достижению определенных преимуществ на рынке и играет значительную роль в реализации интересов товаропроизводителей. Поэтому создание эффективной кооперативной системы, способствующей повышению уровня благосостояния как сельского населения, так и всего населения Кыргызской Республики, является важной задачей. Необходимо обеспечить



предпосылки для создания многоотраслевого кооперативного движения, соединяя в единое целое интересы и потенциальные возможности государства, частного сектора и неправительственных организаций, организуя их взаимодействие на правовой основе в соответствии с законодательством Кыргызской Республики.

В сельском хозяйстве Кыргызстана необходимо развитие укрупнённых форм кооперативов, фермерских хозяйств, предприятий агробизнеса, кредитной кооперации, ипотечного кредитования, страхования; данный сектор нуждается в восстановлении и развитии семеноводства и племенного дела, в консультационных и маркетинговых службах, в эффективной системе технического, агрохимического, зооветеринарного обслуживания и реализации, переработки и экспорта продукции. Информационная кооперация, успешно применяемая во всех развитых странах, должна широко использоваться; очевидно, необходима организация консультативных центров, которые держали бы фермеров и других сельхозпроизводителей в курсе всех изменений в отрасли: цен на продукцию – нынешних и прогнозируемых, новых сортов растений и животных, сельхозпродукции перерабатывающих отраслей и т.д.

Необходимо создать кооперативную систему, позволяющую фермерам, крестьянским хозяйствам и частным лицам в сельской местности, эффективно решать вопросы, связанные с производством, переработкой и реализацией сельскохозяйственной продукции путем объединения своих усилий и средств. А это возможно через организацию новых институциональных форм кооперативов: ассоциаций, союзов, производственных кооперативов, сервис-кооперативов, товарных и торговых кооперативов, кооперативов по переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции. Все эти институциональные формы, в условиях Кыргызской Республики, рационально объединить в виде:

- производственных кооперативов; • перерабатывающих кооперативов;
- сервисных кооперативов.

Производственные кооперативы создаются для осуществления совместной деятельности по производству продукции растениеводства и животноводства, т.е. всей сельскохозяйственной продукции.

Основная цель перерабатывающих кооперативов – это объединение соответствующих структур для переработки сельскохозяйственной продукции.

Роль сервисных кооперативов – это осуществление продажи сельскохозяйственной продукции, а также её хранение, сортировка, упаковка, сушка, мойка, расфасовка и транспортировка; сервисные кооперативы должны оказывать всяческие услуги: научно-консультационные, информационные, маркетинговые, ветеринарные, мелиоративные, транспортные, строительные, а также работы по внесению удобрений, ядохимикатов.

Сегодня в республике больше развиты производственные кооперативы, которые и в количественном отношении значительно превышают обслуживающие. Поэтому, прежде всего, необходимо создание сельскохозяйственных кооперативов по совместному использованию техники и обработке земли на основе добровольного объединения крестьянских (фермерских) хозяйств и сельских товаропроизводителей, прежде всего, мелких, расположенных в достаточной близости друг от друга. Такая форма кооперативов имеет возможность объединяться по материально-техническому обеспечению и агротехсервисному обслуживанию сельских товаропроизводителей, совместному использованию объектов производственной инфраструктуры и обработки земли. Организация сельских сервисных кооперативов, оказывающих услуги сельским товаропроизводителям, будет способствовать развитию кооперации, именно по направлениям. Следовательно, агросервисные услуги, техсервисы и зооветсервисные услуги должны составлять основу сельских сервисных услуг.

В государственных программах и разработках бывшего Министерства сельского хозяйства, водных и земельных

ресурсов предлагается в дальнейшем создавать кооперативы по многоуровневой системе, а именно:

- первичные кооперативы, базовый уровень которых будут составлять сельскохозяйственные кооперативы;
- вторичные кооперативы, которые будут создаваться на региональном уровне и представлять собой заготовительно-снабженческие, производственно-сервисные и торговые кооперативы;
- третичные кооперативы, которые уже должны формироваться на национальном уровне и заниматься регулировкой товарооборота, экспортом и импортом сельскохозяйственных товаров.

Сельскохозяйственные кооперации могут объединиться в потребительские кооперативные союзы или ассоциации, которые будут представлять различные уровни: районные, межрайонные, региональные, межрегиональные и международные. Подобные ассоциации или союзы, как правило, осуществляют хранение, переработку, упаковку, транспортировку, расфасовку и реализацию товаров в больших объёмах с целью выхода на крупные рынки.

Кооперация сельскохозяйственных товаропроизводителей может иметь многоуровневую структуру, то есть они могут быть организованы на уровне населённого пункта, района, области и республики в зависимости от природно-экономических и местных условий. К примеру, местные закупочно-сбытовые кооперативы могут быть организованы сельскохозяйственными товаропроизводителями одного или нескольких населённых пунктов и решать проблемы закупки и сбыта продукции фермерских и домашних хозяйств. Что касается их специализации, то она зависит от объёма производства и закупок товара, расселённости членов кооператива по территории, сезонности продаж продукции и интенсивности её продвижения на рынок.

На уровне района в кооперативы могут объединяться сельхозтоваропроизводители, расположенные на террито-

рии данного района. Поскольку на уровне района функционируют фермерские и домашние хозяйства, то они также входят в создаваемые кооперативы, в первом случае как физические лица, а во втором — через местные кооперативы или сдают свою продукцию совместно с сельскохозяйственными предприятиями. Что же касается области, то на данном уровне следует создавать сельскохозяйственные кооперативы в виде ассоциаций и союзов, которые призваны координировать деятельность всех ранее названных участников сельскохозяйственной кооперации. Основные задачи этих союзов и ассоциаций: внедрение и использование достижений науки и техники, организация и стимулирование развития производства, рациональное распределение бюджетных средств, выделенных на поддержку сельхозтоваропроизводителей разных форм хозяйствования, постоянное улучшение качества продукции, налаживание связей и контактов с вышестоящими государственными органами власти и другими заинтересованными структурами.

Наряду с многоуровневой системой создания сельхозкооперативов, их движение можно осуществлять поэтапно в виде: начального, среднего и завершающего. При этом, необходимо разработать и определить наиболее оптимальные размеры земельных участков сельскохозяйственного назначения. Необходимо уделять больше внимания сервисным предприятиям, которые могли бы обеспечивать товаропроизводителей необходимыми поставками и услугами. Прежние перерабатывающие предприятия были рассчитаны на союзный масштаб в рамках обеспечения союзной потребности. После прекращения союзных дотаций и других государственных мер эти предприятия потеряли свои возможности и не смогли адаптироваться на рыночные условия. А вновь созданные мини перерабатывающие предприятия не в состоянии принять и переработать всю выращенную в стране продукцию. В связи с этим мы присоединяемся к мнению многих исследователей, изучающих проблему аграрного сектора в целом и кооперации и интеграции в частности, что необходимо создание кластерных

кооперативов путем консолидации земель и тесного взаимодействия сельхозтоваропроизводителей и переработчиков. При этом главные принципы, которые должны служить основой в создании институциональных форм сельхозкооперативов, очевидно, должны быть следующими: добровольность членства в сельскохозяйственном кооперативе и беспрепятственный выход из него в порядке, установленном Уставом кооператива, управление деятельностью кооператива на демократических началах, взаимопомощь и обеспечение экономической выгоды для всех его членов, участвующих в хозяйственной деятельности, сохранение экономической и хозяйственной самостоятельности членов сельскохозяйственного кооператива, соблюдение прав и законных интересов собственников земельных участков и землепользователей, создание условий для повышения образовательного уровня и квалификации путем проведения информационных, разъяснительных и консультационных работ по развитию сельскохозяйственного движения.

Многие негативы в реализации аграрной реформы в Кыргызской Республике возникли из-за того, что была снижена роль государства в решении тех или иных проблем и, в частности, в решении проблем кооперации и интеграции. Поэтому роль государства в развитии кооперативного движения должна быть повышена и заключаться:

- в защите прав кооперативов и их членов;
- в создании благоприятных условий для развития кооперативов, особенно в части изменения налоговой, таможенной политики и обеспечения рынков сбыта продукции;
- в разработке механизмов стимулирования для внедрения достижений науки и техники, инновационных технологий;
- в создании программ обучения и обмена опытом с другими странами.

Взаимодействие сельскохозяйственных кооперативов с органами государственной власти и местного самоуправле-

ния следует осуществлять через рычаги управления, которые могут быть прямыми и косвенными. При необходимости государство может через административные (не выходящие за рамки закона) механизмы и регуляторы оказывать помощь в становлении и дальнейшем развитии сельхозкооперативов, соответственно, реализуя программу социально-экономического развития агропромышленного комплекса, создавая производственную, рыночную и социальную инфраструктуру села, а также систему финансового, технологического, агротехсервисного и информационно-консультационного обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей. К примеру, государство может предусмотреть необходимые средства на развитие сельскохозяйственной кооперации, которые могут обеспечить в первую очередь стартовые условия для формирования финансово-кредитных кооперативов, техническое переоснащение сельскохозяйственных кооперативов по переработке, хранению и реализации сельхозпродукции, преобразование акционерных перерабатывающих и агросервисных предприятий в кооператив, создание научно-учебных и консультационных центров, научное обеспечение кооперативного движения.

Как уже было отмечено выше, частные товаропроизводители в своей деятельности сталкиваются со многими проблемами – нехваткой техники, недоступностью финансово-кредитных ресурсов, отсутствием у большинства фермеров необходимых агротехнических, зоотехнических, экономических, финансовых и правовых знаний и особенно отсутствием торгово-сбытовых и других сервисных и перерабатывающих кооперативов, которые могли бы эффективно реализовать выращенную продукцию.

В развитии кооперативного движения Кыргызской Республики, оказании им необходимых консультаций, разъяснении нормативно-правовой базы, составлении бизнеспроекта и изучении проблем микрокредитования, большой вклад сделан иностранными структурами и общественными

организациями, такими как проект Развитие товарно-сервисных кооперативов (РТСК), Фонд развития кооперативов Райффайзен (ФРК) в Кыргызстане, АКТЕД-Кыргызстан, проекты Сельская консультативная служба (СКС), ЛАРК, Хельветас и др. Руководители и научные консультанты проекта Развитие товарно-сервисных кооперативов и Фонда развития кооперативов внесли большой вклад в разработку законодательной базы, в том числе в разработку Закона Кыргызской Республики «О кооперативах». Те же представители проекта РТСК советами и консультациями помогли организовать Союз кооперативов Кыргызстана.

Таким образом, развитие кооперации является необходимым условием дальнейшего развития сельского хозяйства республики. Но для полноценной реализации этой проблемы ещё предстоит многое сделать, а именно внести соответствующие изменения в законодательство о кооперации, определить организационно-производственные формы развития сельской кооперации, её экономическую, правовую и нормативную базу, произвести унификацию системы налогообложения для сельских товаропроизводителей независимо от форм собственности и хозяйствования. На сегодняшний день, перерабатывающих кооперативов в республике крайне мало и они занимают монопольное положение; увеличение структур переработки – архиважная проблема. Необходимо создать кооперативную финансовую систему, законодательно определить формирование капитала кооператива не только посредством паевых взносов, но и выпуском акций с привлечением частного капитала. Решение проблем сельхозкоопераций – это важнейшее условие обеспечения продовольственной безопасности Кыргызской Республики.



### 3.4. Усиление государственного регулирования экономики

Вхождение в рынок для стран СНГ, в том числе и Кыргызстана, началось со снятия многих ограничений в производстве, объеме и распределении продукции. Как уже было отмечено, практически все отрасли народного хозяйства были разгосударствлены, приватизированы, приведены к банкротству, уничтожены. Государственный контроль и регулирующие функции государства были резко ослаблены. Анализ вхождения Кыргызской Республики в рыночную экономику показывает, что государство в первые годы предоставило, может быть, даже слишком большую экономическую свободу предпринимателям, бизнесменам, крупным промышленным и сельскохозяйственным предприятиям. Из-за полного невмешательства государства, многие крупные промышленные предприятия перестали работать, а их оборудование было вывезено. Государственная собственность за небольшие суммы перешла в частные руки, имел место большой объем коррупции, значительно увеличился объем теневой экономики, что привело к отсутствию отчислений соответствующих налогов в государственную казну.

Кыргызстан практически лишился промышленных предприятий, имеет слабо развитое сельское хозяйство, топливно-энергетический комплекс, неразвитую перерабатывающую промышленность. Система государственного управления на современном этапе характеризуется низким уровнем профессионализма, клановостью, регионализмом, высокой подверженностью коррупции и другим негативным явлениям. Поэтому кардинальные изменения в работе госорганов, а именно – законодательной, исполнительной, судебной и создание единой эффективной системы государственной службы – это важнейшая задача, с реализацией которой можно говорить о некоей устойчивости в экономике Кыргызской Республики. И сегодня многие учёные-экономисты республики едины во мнении, что на современном

этапе роль государства в регулировании экономики и особенно её основополагающих отраслей становится весьма значимой.

Во многих развитых странах, как известно, роль государства в регулировании и управлении своей страной вообще, и её экономики, в частности весьма велика. Независимо от того плановая или рыночная экономика, вмешательство государства – процесс необходимый. И то понятие, которое сложилось в первые годы вхождения стран СНГ в рыночную экономику, что государство не должно вмешиваться в работу отраслей, комплексов, что рынок будет сам всё регулировать – оказалось весьма ошибочным. Как свидетельствует опыт стран с развитой рыночной экономикой, государство управляет и регулирует работу таких крупных структур, как топливно-энергетический комплекс, горнодобывающая промышленность, транспортная система, структур обороны и других крупных объектов национальной экономики. В управлении и регулировании государства, как известно, находится наука, образование, здравоохранение, то есть весь социальный блок, а также экология, туризм и т.д.

Вопрос о роли государства в рыночной экономике исследуется издревле и, тем не менее, продолжает оставаться дискуссионным. Как известно, закономерности движения монополизированной экономики с её жесткими ценами впервые исследовал известный английский экономист Дж.М. Кейнс и пришёл к выводу, что рыночная экономика не всесильна и в ней не может установиться автоматическое равновесие. Кейнс и его последователи считали, что без государственного вмешательства и его поддержки функционирование рыночной экономики затруднено. Поэтому они рекомендовали правительствам проводить экспансионистскую финансовую и кредитно-денежную политику, стимулирующую совокупный спрос в экономике, особенно в периоды кризиса для того, чтобы обеспечить устойчивый экономический рост и полную занятость трудоспособного населения данного государства.

Активная финансовая политика государства, считали сторонники кейнсианства, может резко уменьшить безработицу и способствовать быстрому экономическому подъему в кризисные периоды. Экономическую политику, отражающую идею Кейнса, когда через соответствующий кредитно-денежный и финансовый инструментарий регулировался совокупный спрос, проводило большинство развитых стран мира после Второй мировой войны и она во многом способствовала смягчению циклических колебаний экономики этих стран.

Подобных взглядов придерживаются и представители школы так называемой промышленной стратегии. Учёные данного направления считают, что государственное вмешательство в экономику должно быть более расширенным, по сравнению с рекомендациями кейнсианцев, поскольку, по их мнению, рынок даёт сбои при формировании долгосрочного развития экономики и может нерационально размещать все виды ресурсов данного государства. Однако взгляды кейнсианцев и сторонников школы промышленной стратегии не полностью разделяются другими учёными-экономистами. Известно, что монетаристы – представители свободного нерегулируемого рынка – считают: государство должно ограничить своё вмешательство в хозяйственную жизнь, а финансовая и кредитно-денежная политика должна ограничиться соответственно поддержанием стабильного темпа роста денежной массы. Представители монетаристов полагают, что финансовая и денежно-кредитная экспансия, в конечном счете, ведёт к вытеснению частных инвестиций и росту процентных ставок, стимулирует инфляцию, не расширяет объем производства.

Оценка государственного вмешательства в рыночную экономику и, в частности, в предпринимательскую деятельность сторонниками меркантилизма осуществлялась также несколько односторонне: они признавали необходимость государственного регулирования, в основном, промышленности и торговли.

Таким образом, большинство исследователей придерживались мнения, что государственное регулирование следует вести, другой вопрос – какими методами и в каких пределах. Поэтому сегодня уже нет необходимости доказывать, что государственное вмешательство в условиях рыночной экономики – процесс необходимый. Реальные трудности и негативы, происходящие в Кыргызской Республике в связи с переходом её экономики на рыночные условия, весьма убедительно подтверждают эту необходимость. Вопрос в том, и это одна из нерешённых проблем экономической теории, в какой степени данная отрасль или предприятие нуждается в реальной государственной поддержке.

Принято считать, рыночная экономика – это наилучший путь хозяйственной организации производства, признанный во всем мире. Что же касается нерегулируемого рынка – его нет ни в одной стране и никогда не было. Проблема состоит в том, что, имея большие достоинства, рыночная экономика имеет и множество недостатков. Следовательно, необходимо использовать такие подходы, принципы, функции и методы регулирования рынка, которые, по возможности, сохраняя его достоинства, позволили бы свести к минимуму присущие ему недостатки. Роль и функции государства в условиях рыночной экономики принимают иные формы.

Развитие современной рыночной экономики и бизнеса во многом зависит от того, какие политические силы управляют государством, каков уровень образования тех, кто находится у власти в государстве. Ярким примером тому могут служить такие личности, как Ататюрк, выведший экономику своей страны – Турции – на мировой уровень, и премьер-министр государства Сингапур – Ли Куан Ю, величайший лидер Азии, создатель «сингапурского чуда», превративший нищий остров Сингапур в крупнейший финансовый центр и бизнес-хаб всей Азии. Эффективное государственное управление и регулирование экономики позволило таким странам, как США, Япония, Китай, Южная Корея и Арабские Эмираты, поднять уровень жизни своего населения, сократить бедность, обеспечить экономический рост. Так в

какой же степени государство должно быть вовлечено в экономические процессы? Чтобы ответить на этот вопрос, надо понять различие в функциях государства, а именно: есть государственные органы, которые от имени государства издают Законы, нормативно-правовые акты и осуществляют административное управление и регулирование. Но есть и такие государственные органы, которые от имени государства выступают в качестве собственника отдельных сфер, отраслей экономики или конкретных предприятий. В данном случае государственные органы осуществляют непосредственную экономическую деятельность и, таким образом, подчиняясь общим законам рыночной экономики, функционируют как все частные предприятия. Поэтому следует различать предпринимательскую и экономическую способность государства, в каждом конкретном случае уточнять её функции и, исходя из этого, вести речь о государственном вмешательстве. Предприниматели имеют дело как с материальными (земля, капитал), так и с трудовыми ресурсами, объединяя их в единый процесс производства и создавая новые фирмы, акционерные общества и прочие структуры, выпуская новый продукт, новые технологии, предлагая новые формы и методы ведения бизнеса. Государство же через соответствующие методы, механизмы, инструменты, регуляторы и институциональные структуры влияет на стратегию развития национальной экономики, объединяя представителей частного, государственного, частно-государственного и прочего вида бизнеса. Следовательно, говоря о государственном вмешательстве в рыночную экономику, к примеру – в предпринимательство, следует иметь в виду их государственное регулирование, т.е. воздействие государственных органов на субъекты предпринимательства, обеспечение им соблюдения законов, инструкций и прочих нормативно-правовых документов.

Что такое государственное регулирование и, в частности, экономики? Об этом различные авторы дают неоднозначные толкования. Обобщая эти высказывания, можно

сказать, что государственное регулирование экономики в условиях рыночных отношений – это воздействие государства на деятельность хозяйствующих субъектов и ситуацию на рынке через систему мер и действий законодательного, исполнительного и контролирующего характера, осуществляемых правомочными государственными органами с целью создания благоприятных социально-экономических, правовых условий для осуществления экономической деятельности и соблюдения интересов общества в целом и, особенно, незащищённых слоёв населения. Полагаем, что государственное регулирование представляет собой феномен, призванный объединить общественные и частные интересы, и его действие на все сферы экономики и на все слои и группы населения может быть не всегда равномерным.

Целями государственного регулирования экономики являются:

- защита интересов бизнеса и предпринимателей;
- минимизация негативных последствий рыночной экономики;
- защита наиболее уязвимых групп общества;
- охрана окружающей среды.

Чтобы достичь этих целей, используются различные формы государственного регулирования экономики, а именно:

- административное регулирование;
- бюджетное регулирование;
- денежно-кредитное регулирование;
- налоговое регулирование;
- ценовое регулирование;
- регулирование через таможенную политику;
- социальное регулирование, регулирование условий, оплаты труда, трудовых отношений;
- регулирование охраны окружающей среды;
- внешнеэкономическое регулирование;
- техническое регулирование и др.

Административные методы регулирования, как правило, предполагают меры прямого воздействия или меры принудительного характера, такие как государственная регистрация и выдача лицензий, укрупнение, разукрупнение или ликвидация тех или иных структур, в частности, объектов предпринимательства, то есть это проблемы нормативно-правовые, организационно-распорядительные, разрешительные. Бюджетное регулирование осуществляется посредством формирования государственного бюджета, которое полностью находится в распоряжении государства. Оно осуществляется с помощью таких регуляторов, как налоги, кредиты, инвестиции, дотации, ставки учётного процента, регулирование цен. Поэтому формирование доходной части госбюджета и рациональное использование его расходной части – это главный инструментальный финансово-регулирующий рыночной экономики.

Денежно-кредитное регулирование также является прерогативой государства и осуществляется через главный банк данной страны (к примеру, в Кыргызской Республике – это Национальный банк). Национальному банку предоставлено множество регулирующих функций: контроль эмиссии и общей денежной массы государства, разработка необходимых нормативных документов, выпуск ценных бумаг, регулирование инфляции, надзор коммерческих банков и множество других регуляторов. Если рассмотреть налоговую политику Кыргызской Республики, то, как известно, с 2009 года действует новая редакция Налогового кодекса, в которую постоянно вносятся дополнения и изменения. По сравнению с ранее действующей редакцией, общее количество налогов уменьшено с 16 до 8, снижены ставки основных налогов, произведена либерализация налогового администрирования. Тем не менее свою основную цель – стимулирование роста экономики – налоговая политика не достигает. Это объясняется множеством причин, среди которых: наличие громоздкой административной системы, отсутствие прозрачности в сборе налогов, коррупция в фискаль-



ных органах, слабый инвестиционный климат, несовершенная система налоговой отчётности. В этой связи вступление Кыргызской Республики в Евразийский экономический союз, присоединение к единой налоговой, таможенной, ценовой политике ЕАЭС и осуществление регулирования в соответствии с их требованиями, позволит облегчить решение проблем.

Большая роль в системе госрегулирования отводится социальному регулированию, регулированию условий труда, быта и т.д. От того, насколько эффективно будет вестись этот вид регулирования, зависит социальная стабильность в стране, обеспеченность рабочими местами, демократизация рыночных отношений. В тех странах, где законы рыночной экономики работают не в полной мере или вообще не работают (как в Кыргызской Республике), очень остро встаёт проблема защиты отдельных социальных групп населения. Прежде всего, это малообеспеченная и малооплачиваемая группа населения: пенсионеры, студенты, аспиранты, врачи, научные работники, преподаватели высших учебных заведений, работники культуры и искусства. Государственное регулирование заключается в обеспечении пенсиями, стипендиями, пособиями, в постоянном регулировании минимальной заработной платы. Государство должно регулировать работу важнейших социальных блоков, таких как здравоохранение, наука, образование, предоставляя населению качественные медицинские, образовательные, коммуникационные и прочие услуги; создавать условия для сокращения безработицы, материально поддерживая временно незанятых или переобучая их. Перераспределяя национальный доход, государство не вправе допускать острого социального неравенства, тем самым предотвращать социальные конфликты и обеспечивать стабильность в обществе и государстве.

В условиях рыночной экономики в защите нуждаются и другие субъекты рыночной экономики, как бизнесмены, фермеры и другие представители предпринимательской

деятельности. Им должна быть гарантирована неприкосновенность их собственности (что зачастую не соблюдается: пример, Кыргызская Республика), возможность вести предпринимательскую деятельность в любой сфере рыночной экономики, свободно распоряжаться доходами.

Обеспечение устойчивого экономического развития, как уже было выше отмечено, зависит прежде всего от мер защиты и восстановления окружающей среды. В этом плане меры государственных органов по охране окружающей среды, наложению штрафов и санкций за загрязнение, разработке природоохранных и природозащитных норм и актов и других регуляторов – архиважно. Что же касается внешнеэкономического регулирования, то это обширный спектр механизмов и инструментов, реализация которых должна обеспечить экономическую безопасность данной страны. Государство должно регулировать рациональную структуру импорта и экспорта, движение капитала, процессы внешней торговли, валютные операции и т.д.

Государственное регулирование основано на определенных функциях, принципах, методах, подходах, инструментариях. Функции государства можно подразделить на внешние и внутренние. Так к внешним функциям следует отнести: оборону страны;

- взаимовыгодное сотрудничество с зарубежными странами;
  - межгосударственное экономическое и политическое сотрудничество государств (ЕАЭС);
  - культурное и научно-техническое сотрудничество.
- К внутренним функциям относятся:
- экономическая, с использованием методов прямого и косвенного регулирования;
  - природоохранная;
  - правовая и обеспечение правопорядка; культурная;
  - социально-стабилизационная.

Одна из основных функций государства – это разработка и создание нормативно-правовой базы, на основе которой и должно осуществляться развитие всей страны и её

экономики, – в частности. Жогорку Кенеш – как важнейшая ветвь государственной власти Кыргызстана, принимает множество Законов, регулирующих экономические, правовые и прочие отношения субъектов экономики. Однако исполнительная власть, призванная разрабатывать на основе этих Законов подзаконные акты, Указы, Постановления, приказы, инструкции и другие документы нормативно-правового характера и затем неукоснительно эти документы реализовывать, не достигает целей. В Кыргызской Республике Законы, принятые Жогорку Кенеш, практически не работают. К примеру: основная функция государства – это обеспечение правового порядка и безопасности, которое должно осуществляться через судебную систему, прокуратуру, систему юстиции и других правоохранительных органов. Насколько эффективно реализуется эта функция государства? В разных странах по-разному. Опять же, если рассмотреть Кыргызстан – однозначно недостаточно эффективно. Тому подтверждение – множество судебных разбирательств, рейдерские захваты собственности, коррупционные схемы в ведущих отраслях экономики и в самой правоохранительной системе. Можно считать, что кыргызским государством не предоставляются правовые гарантии предпринимателям, бизнесу, как отечественному, так и иностранному, работникам социальной сферы и населению в целом. Для большинства высокопоставленных управленцев Кыргызстана характерна некомпетентность в проблемах государственного регулирования и очень высокая степень коррупции. Создание прозрачной, некоррупцированной правоохранительной системы, оснащённой самыми современными видами оборудования и техники, наличие высоко профессиональных юристов, отвечающих требованиям международных стандартов, – это наиглавнейшая задача кыргызского государства.

Государственное регулирование экономики строится также на определённых принципах и методах. Основные принципы следующие:

- прозрачность и последовательность государственных решений и их публичное обсуждение;
- недопущение дублирования принимаемых решений государственными органами;
- обоснованность предлагаемых государственными органами мер регулирования, отсутствие противопоставления между государством и рыночными структурами.

Методы государственного регулирования могут быть прямыми и косвенными. Под прямыми методами государственного регулирования понимаются административные меры: Указы Президента, Постановления Правительства, приказы министерств, ведомств и других госорганов, которые требуют неукоснительного решения, зачастую в связи со сложившимися чрезвычайными обстоятельствами.

Косвенные методы государственного регулирования основаны на экономических методах, а именно: разработке и реализации финансовой, кредитной, налоговой, таможенной политики. Важнейшие методы – это планирование, координация, прогнозирование, стимулирование, контроль, создание системы мотивации.

Планирование в условиях рыночной экономики следует осуществлять с учётом реальной обстановки на рынке и использовать следующие виды планов:

- стратегический план, охватывающий период от 10 до 15 лет;
- долговременные планы, разрабатываемые на несколько лет и реализующие отдельные цели Стратегического плана;
- текущие планы, реализующие конкретные мероприятия на текущий год;
- оперативные планы, направленные на решение конкретных проблем в краткосрочном периоде;
- инвестиционные планы-проекты, решающие проблемы создания новых мощностей;
- бизнес-планы, нацеленные на создание новых структур, новой продукции;

- стратегический план предприятия (отрасли) должен исходить из его конкурентного положения, сильных и слабых сторон, внешних и внутренних угроз, стратегических альтернатив.

Прогнозирование определяет приоритетные направления социально-экономического развития республики, региона, отрасли на определённый период времени и представляет собой комплексный, согласованный и взаимосвязанный сценарий развития на предстоящий период реализации. Экономические прогнозы в зависимости от целей разрабатываются на долгосрочную (10-15 лет), среднесрочную (до 3 лет) или краткосрочную (в пределах одного года) перспективу.

Государственное регулирование может осуществляться в разных направлениях и сочетаниях. Изучение опыта ряда стран показывает, что в таких странах, как Япония, Германия и США, государственное регулирование очень разумно сочетается с рыночными регуляторами. А в Китае, преобладание именно госрегулирования и госуправления, обеспечило такие результаты, что продолжая вести подобную политику, данная страна по своему экономическому развитию сегодня претендует на одно из первых мест в мире. В теории государственного регулирования имеет место и такое мнение: эффективным является лишь передача всего управления в частные руки.

Изучая состояние управления и регулирования экономики, приходим к выводу, что для такой страны, как Кыргызстан, необходима такая система управления и регулирования, которая разумно сочетала бы работу уполномоченных органов государственной власти с деятельностью частных предпринимателей и, особенно иностранных инвесторов, поскольку мы от них пока очень зависимы в условиях жесточайшей нехватки финансовых средств. В связи с вступлением в ЕАЭС, кыргызское государство должно значительно расширить функции государственного управления. Так, должна быть сформулирована чёткая государственная

политика по развитию экономики, её приоритетных отраслей, определены цели, поставлены задачи и обозначены инструменты достижения указанных целей. Это предполагает стимулирование импорта высоких технологий, привлечение внешних и внутренних инвестиций, обеспечение экономики долгосрочными низкопроцентными кредитами и, что особенно важно, устранение коррупции и административных барьеров со стороны надзорных и контролирующих органов. Наряду с интеграцией экономики страны в систему международных экономических отношений, должна быть обеспечена поддержка отечественных производителей и защита внутреннего рынка.

## ГЛАВА 4. СФЕРА УСЛУГ – НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

### 4.1. Транспортная система Кыргызской Республики

Первоочередным условием развития экономики является соответствующая международным требованиям сфера услуг, инфраструктура. Туристические, телекоммуникационные, транспортные и другие виды услуг являются важнейшими стимуляторами развития экономики, обеспечивают занятость населения, создавая позитивные изменения в сферах жизнедеятельности людей, способствуют развитию активных внешних связей с другими странами.

С переходом на рыночную экономику изменилась и инфраструктура Кыргызской Республики: на основе новейших информационно-коммуникационных технологий динамично развивается связь, телекоммуникации, улучшается воздушное, автомобильное сообщение, наращивает свои темпы развития туристическая отрасль. Однако, нерешённых в этом секторе проблем более чем достаточно.

Транспортная отрасль Кыргызской Республики представлена автомобильным, железнодорожным, авиационным транспортом и трубопроводами. На 1 января 2016 года этими видами транспорта перевезено 29,7 млн тонн грузов и 653,0 млн человек.

Кыргызская Республика расположена в самом центре Центральной Азии и в географическом плане очень удобна для развития транзитной системы, особенно для соединения Европы и Азии. Кыргызстан – страна транзита, имеющая все шансы стать важным маршрутом при перевозке грузов по транспортному коридору Центральной Азии. На сегодняшний день наземный транспорт Кыргызстана – быстроразвивающаяся железнодорожная сеть и растущая система воздушных сообщений, которые играют все большую роль в установлении связей между Западом и странами Азиатского региона.



**Автомобильный транспорт.** Как известно, Кыргызстан – это страна, большую часть которой составляют горы и предгорные территории, поэтому значительная часть пассажирских и грузовых перевозок осуществляется автомобильным транспортом: 90 % пассажиров и около 95 % груза в рамках международных и внутренних перевозок. Поэтому для экономики Кыргызстана автомобильные дороги играют особо важную роль.

Автотранспортные предприятия, представляющие автомобильную отрасль, одними из первых были разгосударствлены и приватизированы, и сегодня они находятся в частной собственности. Роль государства ограничена лишь выдачей лицензии, организацией пассажирских и международных грузовых перевозок и осуществлением надзора за соблюдением транспортного законодательства. Главную роль в развитии автомобильного транспорта играют грузовые автоперевозки.

Грузовые автоперевозки сегодня ведутся особенно интенсивно и связывают Кыргызстан со странами СНГ, Европы и Юго-Восточной Азии. По данным бывшего Министерства транспорта и коммуникаций Кыргызской Республики, автомобильные международные сообщения установлены с 37 государствами; из них двусторонние межправительственные соглашения заключены более чем с 20 государствами, из которых 11 – это страны СНГ: Россия, Украина, Беларусь и т.д., а остальные – Латвия, Турция, Иран, Пакистан, Китай, Германия, Польша, Монголия, Австрия и Франция. С республиками Центральной Азии, граничащими с Кыргызстаном – Узбекистаном, Таджикистаном, Казахстаном, а также с Китаем – автомобильное сообщение особенно интенсивное и продолжает увеличиваться.

Важную роль в развитии автомобильного транспорта сыграло присоединение Кыргызской Республики к восьми Международным конвенциям и Соглашениям ЕЭК ООН, а также её вхождение в Организацию экономического сотрудничества (ЭКО), объединяющую государства Южной Азии.

На 1 января 2016 года республиканский парк автотранспортных средств (АТС) насчитывал около 300,0 тыс. единиц, из которых на долю легковых автомобилей приходилось – 75,0 %, автобусов – 5,9 %, грузовых автомобилей – 16,1% и специальных автомобилей – 3,0 %. Товары в Европу и из Европы могут быть доставлены в срок от 15 до 25 дней в зависимости от пункта назначения.

Общая протяженность автомобильных дорог составляет 34000 км, включая 8810 км дорог общего пользования и 15190 км дорог в населенных пунктах. Автомобильные дороги международного значения составляют примерно 22 % от дорог общего пользования, и на них приходится свыше 50 % автотранспортных перевозок. Протяженность автомобильных дорог государственного значения составляет 5652 километров или 30 % от дорог общего пользования, и на их долю приходится более 40 % автотранспортных перевозок.

Автомобильный парк, используемый на международных автоперевозках, насчитывает более 1800 единиц. Внутри же республики автомобильные дороги – это единственный способ связи с отдалёнными населёнными пунктами, высокогорными и другими труднодоступными регионами. Во многих районах Кыргызстана есть населённые пункты, где даже отсутствует маршрутное сообщение. По тем же данным Министерства транспорта и коммуникаций, из 1807 населенных пунктов страны 1646 (91,1 %) охвачены маршрутным автобусным сообщением, остальные 161 (8,1 %) остаются без них. Ко многим отдаленным высокогорным сельским населенным пунктам транспорт не доходит, что объясняется нерентабельностью и убыточностью маршрутов, а также несоответствием дорог требованиям безопасности. Одной из главных причин низкой рентабельности автомаршрутов является сложившаяся система государственного регулирования тарифов на перевозку пассажиров внутреннего сообщения. Рост доходов, получаемый за счёт пассажирских перевозок, значительно ниже роста цен на потребляемые топливо,

электроэнергию, материалы и прочие необходимые средства.

Как известно, из-за недостаточного количества автобусов большой вместимости в Кыргызстане стали широко использоваться микроавтобусы, небезопасные для перевозок пассажиров и серьёзно загрязняющие окружающую среду. Следует сказать, что рынок пассажирских перевозок республики, на котором функционируют микроавтобусы, легковые такси и другие виды машин, в большинстве своём обслуживаются далеко не профессионалами, а некомпетентными людьми, у которых отсутствует производственная база, эксплуатационная служба, квалифицированные специалисты по технике безопасности и безопасности дорожного движения, опыт работы в данной сфере. Поэтому в Кыргызской Республике имеет место огромное количество дорожно-транспортных аварий, сопровождаемые потерей большого количества человеческих жизней. Серьёзной проблемой, тормозящей развитие автомобильного транспорта, является несовершенство законодательной базы и имеющиеся в ней противоречия, что практически свело на нет государственное регулирование отрасли.

Налоговая политика в отрасли также несовершенна: условия налогообложения юридических и физических лиц неравны. Так, физическое лицо приобретает патент и облагается налогом только на транспортное средство. Юридическое же лицо платит все виды налогов: на транспорт, имущество, землю, дорожный и местный налоги, на прибыль и т.п., кроме того, оно содержит ремонтные и другие службы, здания, сооружения и т.д., создает рабочие места. Поэтому на рынке транспортных услуг Кыргызстана доминирующее положение занимают индивидуальные перевозчики, которые преследуют лишь краткосрочные финансовые цели, быстрое получение прибыли, в то время как автотранспортная отрасль должна иметь стройную систему качественного предоставления транспортных услуг на современном этапе и долгосрочной перспективе.

Источником загрязнения окружающей среды также остаётся автотранспорт, поскольку более четверти автомобилей эксплуатируются с превышением норм токсичности и дымности из-за их изношенности, в условиях слабого контроля при выходе на линию, неэффективности систем технического осмотра и технического обслуживания.

Дальнейшее развитие автомобильного транспорта зависит от множества факторов: усиления роли и влияния государства на данную отрасль, совершенствования нормативно-правовой базы с учётом требований международного законодательства, снятия противоречий в действующем законодательстве, совершенствования налоговой политики. Для Кыргызстана сегодня нет важнее проблемы, чем обеспечение безопасности пассажиров и экологической безопасности. Для решения этих проблем необходимы жёсткие законодательные акты. Необходимо внести изменения и дополнения в Закон Кыргызской Республики «Об автомобильном транспорте», «О лицензировании», «О транспорте», «Об административной ответственности». Немаловажные проблемы – это создание условий для конкурентоспособности отечественных перевозчиков на рынке международных автомобильных перевозок; обновление и пополнение парка пассажирских и грузовых автотранспортных средств, создание системы информационного обеспечения отрасли и внедрение телекоммуникационных и навигационных систем. Учитывая то, что бюджет республики недостаточен, достичь перечисленное возможно за счёт привлечения инвесторов в рассматриваемую отрасль.

Таможенная политика также подлежит пересмотру. Необходимо снизить таможенные ставки на ввоз новых пассажирских и грузовых автотранспортных средств. Инфраструктура дорожно-транспортного комплекса Кыргызстана подлежит полному реформированию.

Автомобильная дорога Бишкек-Ош, связывающая север и юг республики, является одной из стратегически важных транспортных артерий, имеющей выход на юге к границам Китая, далее к морским портам Пакистана, на севере –

в Казахстан и далее в Россию. Продолжение автодороги Бишкек-Ош, обеспечивая выход Кыргызстана в Китай и далее в страны Юго-Восточной Азии, будет способствовать интеграции Кыргызстана в мировую экономику, посредством увеличения транзитных перевозок груза и пассажиров. В зону интересов этого коридора попадают, в первую очередь, соседние страны: Узбекистан, Таджикистан и Китай. Поэтому доведение транспортных коридоров до их полной эксплуатации позволило бы Кыргызстану стать в международной системе транспортных связей транзитной страной в Центральноазиатском регионе и включиться в систему гигантского транспортного моста между странами Европы и Азии

**Железнодорожный транспорт.** Для экономики Кыргызстана не менее важна роль железнодорожного транспорта. Однако состояние подвижного состава, оборудования и других основных фондов железнодорожного транспорта подошло к критическому уровню. Значительная их часть эксплуатируется за пределами нормативного срока. Сложное финансовое положение на республиканской железной дороге не позволяет осуществлять обновление подвижного состава и других технических средств за счет собственных ресурсов.

Чтобы увеличить объём грузоперевозок, необходимо восстановить кыргызскую железную дорогу, обеспечив её ремонтной базой для подвижного состава: грузовых вагонов, пассажирских вагонов, локомотивов, и, создав систему фирменного транспортного обслуживания, базирующуюся на широком применении современных средств информации, сделать железнодорожные грузоперевозки привлекательными для бизнеса и предпринимательской деятельности. Основная задача, которую следует решить, – предоставление качественных железнодорожных транспортных услуг для развития торговли и перевозок, переход на систему гарантированного обеспечения перевозок по договорам и долгосрочным контрактам, проведение гибкой тарифной политики.

На современном этапе самая приоритетная задача железнодорожного транспорта Кыргызстана – это реализация проекта по строительству китайско-кыргызско-узбекской железнодорожной магистрали, с формированием южного коридора Евразийской трансконтинентальной железнодорожной магистрали, которая, пройдя через территорию Кыргызстана, соединит тихоокеанские порты с Персидским заливом и Средиземноморьем. При успешной реализации указанного проекта появится возможность соединить разделенные в настоящее время железные дороги на севере и юге страны по маршруту Балыкчы – Кочкор – Кара-Кече – Арпа – Кара-Суу и сформировать внутригосударственную железнодорожную сеть.

Реализация данного крупномасштабного проекта, предполагающего освоение инвестиций в размере более 2 млрд. долл. США и получение ежегодных доходов на уровне 210 млн. долл. США, даст огромный толчок социально-экономическому развитию Кыргызстана: начнётся использование природных ресурсов республики и, в первую очередь, месторождений полезных ископаемых – угля, золота, свинца, железной руды, нефелиновых сиенитов, гипса, барита, облицовочного камня и строительного известняка – разработка которых пока затруднена в связи с неразвитостью действующей на сегодня транспортной инфраструктуры. Прокладка новой железнодорожной магистрали даст возможность создания новых рабочих мест и повышения занятости местного населения. По оценкам экспертов, в период строительства железнодорожной линии на территории Кыргызстана будет создано около 20 тыс. рабочих мест, а впоследствии – в период эксплуатации – примерно 10 тыс. рабочих мест. Со строительством новой трансконтинентальной железной дороги откроются большие перспективы для развития туризма в Кыргызстане, поскольку резко возрастёт объём пассажирских перевозок. Чтобы успешно реализовать перспективы туризма, необходимо предоставить как приезжим, так и населению Кыргыз-

стана, относительно недорогие тарифы для проезда и соответствующий сервис и обслуживание, которые сегодня в республике находятся на самом низком уровне.

Таким образом, со строительством железнодорожной магистрали Восток – Запад, в направлении Кашгар (Китайская Народная Республика) – Торугарт – Жалал-Абад (Кыргызстан) – Андижан (Узбекистан) открываются большие перспективы. На сегодня это чрезвычайно важно не только для развития сети железных дорог, но и транспортной системы республики в целом. Этот железнодорожный коридор будет выгоден многим странам. К примеру, он позволит Узбекистану направить через Ферганскую долину значительную часть грузопотока в направлениях Восток-Запад и Запад-Восток, что будет способствовать социально-экономическому развитию густонаселенного и богатого энергетическими ресурсами региона Узбекистана. Кыргызстан же, благодаря благоприятному географическому положению, сможет стать основным транзитным звеном в сообщении Европа-Азия. Поэтому прокладка Трансконтинентальной Евразийской железнодорожной магистрали через территорию Кыргызстана даст большие преимущества для республики при условии, что будут вложены финансовые средства крупнейших иностранных инвесторов. Имеются и такие предложения: необходимо провести реструктуризацию транспортной системы Кыргызстана за счёт создания внутренней сети железных дорог, обеспечения внутрорегионального и международного транзита. Строительство железнодорожного маршрута Казахстан-Кыргызстан-Таджикистан позволит осваивать угольные бассейны СевероФерганского, Узгенского и Южно-Ферганского районов.

**Авиационный транспорт.** Авиационный транспорт является перспективным и приоритетным видом транзитных перевозок для Кыргызстана, который не имеет выхода к морю. Самые крупные аэропорты республики, имеющие статус международных, – это «Манас» и «Ош». Функционируют также местные аэропорты в Джалал-Абаде, Баткене, Исфане и Иссык-Кульской области. Структура воздушного



пространства Кыргызской Республики представляет собой сеть воздушных маршрутов, состоящих из международных воздушных трасс и внутренних воздушных линий. В состав единой транспортной системы республики входит и гражданская авиация, которая обеспечивает большую скорость грузоперевозок, пассажиров и почты на большие расстояния.

В Кыргызстане зарегистрировано около 20 авиакомпаний, работа которых складывается из следующих видов производственной деятельности, связанных с оказанием услуг в сфере воздушного транспорта:

- пассажирские перевозки на регулярной и чартерной основе;
- грузовые перевозки; прием и отправка пассажиров и грузов других авиакомпаний;
- другие виды деятельности по оказанию авиационных услуг.

Авиационное сообщение Кыргызской Республики осуществляется со странами СНГ, ближнего и дальнего зарубежья. Являясь членом Североатлантического-Европейского регионального офиса ИКАО, Кыргызстан проводит активную работу по прокладыванию воздушных трасс между Европой и Ближним Востоком, а также Китаем и Юго-Восточной Азией. Развитию воздушного транспорта препятствует множество проблем:

- отсутствие инфраструктуры, отвечающей международным стандартам;
- очень старый парк воздушных судов, представляющий угрозу безопасности полётов;
- недостатки в законодательно-нормативной базе отрасли;
- отсутствие эффективного менеджмента в организации и управлении авиационным транспортом;
- утрата роли государственного регулирования.

В этой связи, наиболее приоритетные задачи отрасли следующие:

- обновление парка отечественных воздушных судов и инфраструктуры международных аэропортов, которые должны соответствовать всем необходимым международным требованиям;
- обеспечение уровня международного сервиса при обслуживании авиакомпаний, в том числе транзитных;
- совершенствование нормативно-правовой базы и уточнение функций управления отраслью частными лицами, государством, иностранными компаниями;
- применение гибкой системы тарифов и системы скидков для авиапассажиров, в том числе транзитных;
- изучение опыта иностранных авиакомпаний, имеющих мировой имидж и привлечение их на рынок республики;
- проведение ярких информационно-рекламных работ о возможностях и преимуществах авиакомпаний Кыргызстана, предоставляемых авиапассажирам и авиагрузоперевозчикам разного рода услуг;
- организация и предоставление сервисной инфраструктуры в международных аэропортах Кыргызстана, соответствующей международным требованиям;
- обновление технических средств управления воздушным движением, навигации и связи, которые бы соответствовали международным стандартам;
- осуществление льготной тарифной политики, исходящей из сезонности и других условий.

Авиационный транспорт является перспективным и приоритетным видом транзитных перевозок для Кыргызстана, поскольку республика находится в центре двух направлений воздушных сообщений: между Европой и Японией, а также между Юго-Восточной Азией и Россией. Поэтому необходимо результативно использовать то благоприятное географическое положение, в котором находится Кыргызстан, и дать возможность республике стать важнейшим центром материально-технического обеспечения международных перевозок, оказания множества бизнес-услуг,

выполнения функций соединительного звена, связывая Восток и Запад, Юг и Север. Поэтому осуществляемые проекты по реконструкции аэропорта «Манас» в г. Бишкеке и аэропорта в г. Ош являются очень важными для развития экономики страны. Эти два крупных аэропорта в перспективе должны получить совершенно новое, отвечающее международным стандартам развитие, став транзитной базой для дозаправки самолетов, хранения грузов на карго терминалах и выполнения множества других услуг. Всё это возможно при наличии крупных инвестиционных вложений и проведения институциональных реформ в авиационной отрасли. Поскольку территория аэропорта «Манас» является свободной экономической зоной с льготным налогообложением, есть предпосылки для создания благоприятного инвестиционного климата и, соответственно, привлечения инвестиций.

С вхождением в ЕАЭС у Кыргызстана также открываются возможности войти в общий рынок транспортных услуг и единого транспортного пространства, позволяющие обеспечить транспортную доступность, устранить узкие места транспортной инфраструктуры, сократить сроки доставки грузов и в итоге снизить цены на конечный продукт.

## 4.2. Туризм в Кыргызстане

Одна из приоритетных отраслей экономики Кыргызстана – это развитие внутреннего и международного туризма. Туристическая отрасль – это важнейший сектор, который может и должен оказывать влияние на поднятие национальной экономики Кыргызской Республики. Туризм, как известно, это один из наиболее динамично развивающихся секторов мировой экономики, ведущая мировая коммерческая индустрия и важнейшее условие, способствующее занятости населения. Туроператорская и турагентская деятельность, непосредственно связанная с отдыхом, досугом, спортом и общением с культурой и природой населе-

ния данной страны и иностранных граждан, составляет основу туризма. В мировом экспорте товаров и услуг туризм лидирует, выходя на первое место.

Кыргызстан, характеризующийся привлекательным ландшафтом, красивейшими горами, озёрами, реками, богатейшим природно-рекреационным и экологическим потенциалом и другими природными достопримечательностями, весьма выгоден для развития внутреннего и, особенно, международного туризма. Однако это приоритетное и перспективное направление, которое могло бы стать самым значимым в поднятии не только экономики страны, но и его культуры, образования, науки и других аспектов жизни Кыргызской Республики, находится пока в зачаточном состоянии, несмотря на то, что принят Закон «О туризме», разработаны и приняты «Концепция развития туристической отрасли до 2010 года», «Программа мероприятий по развитию туризма Кыргызской Республики» и другие документы.

По данным Нацстаткома КР, по состоянию на 1 января 2016 года в Кыргызстане зарегистрировано 100,5 тысяч единиц хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность, связанную со сферой туризма. Это юридические и физические лица, выполняющие множество работ, начиная с организации приёма и размещения туристов, оказания им всевозможных услуг: отдыха, экскурсий, развлечений, вплоть до их отъезда. Из общего числа хозяйствующих субъектов 87,9 % занимаются индивидуальной предпринимательской деятельностью, и только 10,3 % – это курорты, базы отдыха, лечебно-оздоровительные профилактории – структуры, которые оказывают услуги в области рекреации и отдыха в соответствии с требованиями, предъявляемыми сфере туризма. Остальные же хозяйствующие субъекты – это структуры, производящие туристические товары, оказывающие туристические услуги в виде развлечений, экскурсий и т.д.

Удельный вес туристической отрасли в общем объёме валового внутреннего продукта – незначителен; в 1999 году

он составил 2,5 % в 2000 году – 2,9 % и, увеличиваясь незначительными темпами, к 2016 году повысился до 4,4 %. (Табл. 4.2.1.), в то время как в странах, где туризм хорошо развит, эта цифра может быть в пределах 10 – 60 %. Вклад туризма в валютные поступления Кыргызстана также невысок: на 1 января 2016 года экспорт туристических услуг составил всего 410,0 млн долларов США, что даже меньше уровня 2010 года.

**Таблица 4.2.1. Динамика некоторых показателей туристического комплекса Кыргызской Республики**

Показатели сферы туризма	Ед. изм.	2000г	2005г.	2010г.	2015г.
Валовой выпуск	млн. сом.	4747	8039	20700	42970
Валовая добавленная стоимость	млн. сом.	1898	3304	8242	18779
Удельный вес туризма в ВВП	%	2,9	3,3	3,7	4,4
Среднесписочная численность работников	чел.	6698	6497	7338	8444
Оборот розничной торговли	млн. сом.	1339	2307	5444	18611
Рыночные услуги турагентств, санаториев, курортов, гостиниц	млн. сом.	605	1414	1748	5344
Число гостиниц	ед.	95	120	157	184
Экспорт туристических услуг	млн. долл. США	15,3	71	478	410
Импорт Туристических услуг	млн. долл.США	15,6	49	377	394
Число отдохнувших:	тыс. чел.	-	537	584	1265
в организованном секторе	тыс. чел.	-	421	358	706
в неорганизованном секторе	тыс. чел.	-	116	226	559

Как видно из приведенных данных, в важнейших показателях развития туризма республики особо существенных сдвигов не наблюдается: имеет место небольшое увеличение валового дохода, добавленной стоимости, оборота розничной торговли. За период с 2005 года, число отдохнувших увеличилось примерно в 2,4 раза и на 1 января 2016 года составило 1265 тыс. чел., что несомненно мало. Из общего числа отдохнувших туристов более 55,8 % приходится на долю организованного и 44,2 % – неорганизованного сектора туризма.

Приём и обслуживание туристов осуществляли 464 учреждения отдыха и организации туризма. Как развивается этот блок туризма, показано в табл. 4.2.2.

**Таблица 4.2.2. Динамика структур, обслуживающих туристическую отрасль Кыргызской Республики (единиц)**

Туристические структуры	2000г.	2005г.	2010г.	2015г.	2015г. к 2000г.
Всего: в том числе	2277	3055	6955	10306	4,5 раз
Гостиницы	299	441	611	1075	3,6 раз
Предприятия отдыха и туризма	579	610	642	877	1,5
Туристические агентства	840	1070	2697	3502	4,2 раз
Санаторно-курортные учреждения	39	102	86	89	2,3
Природные парки и заповедники	12	17	19	19	1,6
Рестораны, бары и столовые	-	-	2909	4744	-

Структуры, обслуживающие туристическую отрасль, увеличиваются быстрыми темпами. Из общего числа официально зарегистрированных (на 1 января 2016 г.) хозяйству-

ющих субъектов (юридических лиц), осуществляющих деятельность в сфере туризма, 10,4 % приходится на долю гостиниц, 8,5% составляют предприятия отдыха и туризма, 46,0 % – это рестораны, бары и столовые, 34,0 % – туристические агентства, 0,94 % – санаторно-курортные учреждения и 0,2 % – природные парки и заповедники. Как видно из приведенных данных, такие структуры, как санаторно-курортные учреждения, предприятия отдыха и туризма, которые должны непосредственно реализовывать туристические услуги, составляют мизерные цифры, в то время как структуры, которые занимаются только организацией туризма (турагентства), составляют почти половину. Самые же престижные и привлекательные места для развития туризма – природные парки и заповедники – составляют по республике всего 19 единиц: 10 – заповедников и 9 – национальных природных парков. Подобная структура туристической отрасли, которая функционирует сегодня, не отвечает соответствующим требованиям.

В 2011 году в Кыргызстане побывали 2 млн. 277 тыс. туристов, в 2014 году – 2 млн. 849 тыс. человек. По данным государственной Пограничной службы Кыргызстана число иностранных граждан, посетивших Кыргызстан в 2015 году, составило 3,05 млн. человек. Туристы в основном приезжают из стран СНГ, Европы, Юго-Восточной Азии, Турции.

Анализ структур туристического сектора в региональном разрезе показывает, что наибольшее количество зарегистрированных структур отдыха и туризма – 45,5 % – расположены в городе Бишкек, 15,4% – в Иссык-Кульской области, 4,0 % – в Нарынской области, 4,6% – в Жалал-Абадской, 6,5 % – в Ошской и т.д., то есть в регионах, где следует широко развивать туризм, отсутствуют соответствующие учреждения и организации туризма и отдыха. Из общего количества гостиниц, обслуживающих туризм, на долю государственной собственности приходится 7,1 % и на долю частной – 92,9 %, предприятий отдыха и туризма – соответственно: 32,8; 67,2; ресторанов – 24,1; 75,9; туристических агентств – 6,1 %; 93,9 %; санаторно-курортных учреждений



– 48,7; 51,3 %. Природные парки и заповедники находятся в полной государственной собственности.

Из анализа фактических данных видно, что проблем в туристической отрасли достаточно много, и это требует соответствующего решения.

Проблемы, которые сдерживают развитие туризма:

- низкий уровень развития инфраструктуры туризма, особенно придорожной;
- недостаточно качественный уровень предоставляемых туристических услуг;
- отсутствие комплексной системы безопасности туристов;
- слабый кадровый потенциал, особенно обслуживающего персонала, соответственно низкий уровень качества обслуживания;
- отсутствие придорожных гостиниц, кемпингов, парковки для транспорта всех видов;
- слабая информированность иностранных граждан о туристических возможностях Кыргызской Республики;
- отсутствие менеджмента в отраслях туризма, отвечающего международным требованиям.

Слабое развитие туризма в нашей стране объясняется также недостаточным уровнем развития современной инфраструктуры туризма, начиная с автомобильного, железнодорожного и воздушного сообщения, и отсутствием интеграции в международную транспортную систему, отсутствием в местах развития туризма новейших информационных технологий, связи, телекоммуникаций для обеспечения высокого качества связи с внешним миром, отсутствием дорог, отвечающих мировым стандартам, высокими ценами на предоставляемые услуги, недостаточностью соответствующей информации, сопровождаемой невысоким уровнем рекламы. Препятствиями для развития туризма являются также высокий уровень налогообложения в рассматриваемой отрасли, недостаточное поступление инвестиций, сложности в получении кредита на туристический вид деятельности из-за высоких процентных ставок и т.д.

Туризм в Кыргызстане, располагающим уникальными природными, географическими, историческими и культурными ценностями, необходимо развивать быстрыми темпами. Исходя из огромных возможностей и уникальных ресурсов, в Кыргызстане можно развивать следующие виды туризма:

- курортно-рекреационный;
- горно-приключенческий и альпинизм;
- туризм по Великому Шёлковому пути;
- экотуризм;
- горнолыжный туризм;
- водный туризм;
- охотничий туризм;
- жайлоо туризм;
- познавательный туризм.

Расположение Кыргызстана вдоль древнего Великого Шелкового пути привлекает туристов со многих стран мира, поэтому это направление туризма представляется приоритетным и очень перспективным. Он мог бы объединить туристический потенциал всего Центральноазиатского региона, а с учётом вхождения Кыргызстана в ЕАЭС – ещё более расширить туристическое пространство.

На территории Кыргызстана, по данным Нацстаткома, расположены 1923 озера, общая площадь водной поверхности которых составляет более 6 тыс. км<sup>2</sup>. Самое большое из них – это озеро Иссык-Куль.

Озеро Иссык-Куль – это лицо кыргызского туризма. Иссык-Кульская область является особо охраняемой природной территорией национального значения. Она занесена в список всемирной сети биосферных резерватов в рамках программы ЮНЕСКО «Человек и биосфера». На Иссык-Куле функционирует обширная сеть курортов, пансионатов, домов отдыха, лыжных баз и других оздоровительных учреждений. Иссык-Кульская туристическая зона богата культурно-историческими памятниками, в частности, археологическими, количество которых достигает 1500 единиц. Среди них известны памятники каменного, бронзового и железного

веков; имеются городища, поселения средневековья, каменные скульптуры, письмена древних тюрков. Пик Победы и пик Хан Тенгри, расположенные в Иссык-Кульской зоне, привлекают туристов, увлекающихся горноприключенческим туризмом, альпинизмом и охотничьим туризмом. Иссык-Кульская область и озеро Иссык-Куль представляют регион, где можно развивать практически все виды туризма. Проблема сохранения уникальнейшего в мире озера Иссык-Куль уже стала проблемой мирового значения.

Горы Иссык-Кульской области особенно красивы. Они покрыты необычными видами хвойных лесов, деревьями и другими видами уникальных растений. Большая часть территории гор представляют живописные жайлоо, что позволяет развивать сельский или жайлоо туризм. Как известно, на мировом туристическом рынке высоким спросом пользуется приключенческий туризм, альпинизм и горный туризм. Для развития этих видов туризма, Кыргызстан, как горная страна, располагает большими возможностями: как уже было сказано, высочайшими горными вершинами Хан-Тенгри, пик Победы, Пик Ленина; ледниками (самый протяжённый из них ледник «Энильчек»), пещерами, горными реками и озёрами. Но, к сожалению, развитие этого вида туризма пока находится на начальном этапе, поскольку инфраструктура для её развития – высокогорные специально облагороженные территории, куда могли бы иметь доступ туристы, альпинисты и останавливаться в сети небольших гостиниц, кемпингов, палаточных лагерей с соответствующим обслуживанием, практически отсутствует.

Кыргызстан также идеален для развития экологического туризма, который предполагает посещение, ознакомление и пребывание в неосвоенных уголках природы, с особо охраняемыми территориями, заповедниками, заказниками. На территории Кыргызской Республики имеются такие зоологические и охотничьи заказники, специальные природные заповедники, национальные парки. К примеру, Сары-Челекский заповедник в Жапал-Абадской области,

Иссык-Кульский заповедник в одноимённой области, Карабууринский заповедник в Таласской области, Сурматашский заповедник в Баткенской области. Природные парки имеются практически в каждой области: «Ала-Арча» – Чуйская область, «Кара-Шоро» – Ошская область, «Саймалуу-Таш» – Жалал-Абадская область, «Салкын-Төр» – Нарынская область и т.д.

Большие перспективы у республики для развития сельского или «жайлоо» туризма. Этот вид туризма можно развивать как сугубо национальный, развивая соответственно и его инфраструктуру. Население Кыргызстана, проживающее на самых отдалённых сыртах и умело использующее в качестве жилья традиционные национальные юрты, а в качестве средств передвижения – лошадей, имеет возможность резко ускорить развитие этого вида туризма, который сегодня находится лишь в начале пути.

Южные регионы Кыргызской Республики по своему уникальны и представляют большой интерес для туристов, которые могут посетить историко-культурные памятники (Сулайман-Тоо, Узген), мавзолеи, каньоны, пещеры, заповедники Арсланбаб и Сары-Челек в Ошской области. В Жалал-Абадской области сосредоточены большие объёмы рекреационных ресурсов, сеть санаторно-курортных комплексов, имеются уникальные орехоплодные плантации.

В Кыргызстане насчитывается более 100 источников термальных и лечебных грязей, из которых 14 месторождений – это лечебные грязи. Вся эта сырьевая база используется не в полной мере.

Разнообразные виды туризма можно развивать в регионах Чуйской области. Сегодня здесь хороший оборот набирают горнолыжный и горный туризм, альпинизм. Ущелья Ала-Арча, Чункурчак, посёлки Орловка, Кегеты и другие сегодня очень востребованы, и их посещает большое количество горных туристов и альпинистов.

Тянь-Шаньская область Кыргызской Республики – самая высокогорная, с суровым климатом и богатым горным

ландшафтом. На территории Внутреннего Тянь-Шаня расположены уникальные озёра Сон-Көл и Чатыр-Көл, имеются и много других мелких озёр. Однако они практически не освоены и представляют большую перспективу для развёртывания спортивного и водного туризма. Тянь-Шаньская область удобно связана с автодорогами, поэтому здесь имеются все предпосылки для развития горно-приключенческого, горно-охотничьего и жайлоо туризма. Поскольку в данной зоне также немало историко-культурных памятников, ханских городищ, военных ставок и многого другого, можно развивать также эко- и познавательный туризм.

Таласская зона Кыргызстана также представляет большой интерес для развития туризма. В этом регионе немало красивых озёр, каньонов, неизведанных территорий. Особый интерес для туристов представляет знаменитый мавзолей Кумбез Манаса. Но эта зона, также как Тянь-Шаньская, Ошская, Джалал-Абадская и Баткенская, слабо освоена и не отвечает самым необходимым требованиям, не говоря о требованиях мирового стандарта.

Таким образом, наиболее развитые в туристическом отношении регионы Кыргызстана – это город Бишкек, его окрестности и Иссык-Кульская область. Но в Иссык-Кульской области относительно освоенным является северный берег, что же касается южного побережья, здесь еще необходимо сделать многое.

Как известно, Кыргызская Республика расположена в северо-восточной части Центральной Азии, большую часть территории которой занимают горы. Поэтому в республике имеются все предпосылки для развития горного туризма. Кроме гор, в Кыргызстане, как уже было сказано, есть уникальные озера Сары-Челек, Сон-Көл, Чатыр-Көл и множество других озёр, огромное количество рек и водопадов, природные лечебные ресурсы, особенно рекреационные ресурсы, которые сегодня используются не в полной мере. Кыргызстан располагает красивейшими реликтовыми лесными массивами, в особенности, уникальными голубыми

тянь-шаньскими елями и орехоплодными лесами, привлекательным горным и равнинным ландшафтом, неповторимыми заповедниками и природными парками. Великий шёлковый путь, создаёт все предпосылки и возможности для развития не только горного туризма, но и всех его других видов: экотуризма, курортно-рекреационного, охотничьего, конного, морского, международного и горнолыжного туризма.

Географическое положение Кыргызской Республики и особенность её рельефа с различным перепадом высот, создают уникальные возможности для развития горнолыжного туризма. Климат очень благоприятен: снег лежит с ноября по март, а на высокогорье – круглогодично. Погода в районе большинства горных баз обычно теплая, с большим количеством солнечных дней, поэтому лыжный сезон длится с начала декабря и по март.

Характерные для кыргызских рельефов натуральные бугры хорошо подходят для экстремальных видов туризма. В горнолыжном туризме развитых стран мира применяется распределение трасс по уровню сложности. В Кыргызстане имеются все виды трасс, как для профессионалов высокого уровня, так и для начинающих туристов, альпинистов, что само по себе является определяющим фактором для развития горнолыжного туризма, а следовательно, строительства горнолыжных баз, курортов и прочих структур для приоритетного развития этого вида туризма.

Горнолыжный туризм – это разновидность горного туризма, характеризующаяся своей ярко выраженной сезонностью. В составе горнолыжного туризма особую роль играет альпинизм. Горнолыжный туризм относится к капиталоемким и трудоемким видам туризма и имеет целый ряд особенностей, отличающих его от других видов туризма. Чтобы развивать горнолыжный туризм, необходимы подъёмники, строительство которых требует больших затрат, гостиницы вблизи них, которые тоже обходятся в немалые средства.

В Кыргызстане сегодня функционируют 23 горнолыжные базы, 13 из которых работают на полную мощность. Основные из них – «Каракол», «Орловка», «Тоо-Ашуу», «Карион-Зил», «Тогузбулак», «Нооруз», «Оруу-Сай», «АкТаш», «Кашка-Суу», «Политех», «Суусамыр», «Чон-Таш», «Ski-Татыр». Анализ становления горнолыжного туризма в Кыргызстане свидетельствует о том, что её развитие находится на низком уровне. Материально-техническое оснащение горнолыжных баз, их инфраструктура, существующая со времен Советского Союза, морально и технически устарели. Известно, что ещё в бытность СССР, в Ала-Арчинском урочище (Чуйская область) на месте сегодняшней горнолыжной базы проводились тренировки по подготовке спортсменов к горнолыжным соревнованиям. Введенные в эксплуатацию ещё в те годы подъемники относятся к первому и второму поколению оборудования, в то время как в других странах повсеместно используются подъемники 5-го и 6-го поколений. В Кыргызстане насчитывается свыше 30 канатных дорог, но для привлечения иностранных туристов этого недостаточно. Техническое состояние оборудования многих горнолыжных баз (подъемников, канаток и др.) в виду их изношенности и старения не соответствует требованиям безопасности и порой представляет угрозу для здоровья и жизни туристов. Но возрастающий с каждым годом спрос на горнолыжный туризм в Кыргызстане способствовал строительству новых горнолыжных баз и возобновлению деятельности действующих. Исследования показывают, что число туристов, посещающих Кыргызстан в зимнее время, растёт. Перспективы развития данного вида туризма весьма велики. Но развитию горнолыжного туризма в Кыргызстане, отвечающего международным требованиям, мешает множество факторов. Прежде всего, это недостаточно совершенная нормативно-правовая база.

В Кыргызстане в 1999 году был принят Закон «О туризме». Естественно, данный Закон устарел, в нём отсутствуют многие нормативно-правовые положения, касающиеся горнолыжного туризма; они рассмотрены



только в рамках нормативно-правовых актов, общих для предпринимательской деятельности. До сих пор не уточнены вопросы по поводу лицензирования деятельности туристических структур, хотя в Законе КР «О туризме» четко указывается, что лицензирование туристической деятельности исключено. Государственные органы, курирующие отрасли туризма, считают целесообразным введение лицензирования туристической деятельности. Но субъекты предпринимательства в сфере туризма не согласны с этим и считают, что это может послужить барьером для ведения бизнеса и тормозить развитие туристической отрасли. В этой связи изменение нормативно-правовой базы туристической отрасли, а теперь уже с учётом того, что Кыргызстан стал полноправным членом ЕАЭС, – это важнейшая задача. Необходимо создать правовую основу для привлечения иностранных инвестиций, упрощения получения туристами виз, сокращение времени на прохождение ими таможенного контроля, обеспечение их безопасности.

Острой проблемой, которая мешает созданию конкурентоспособного турпродукта, является отсутствие единой системы классификации и стандартов горнолыжных трасс, что приводит к несоответствию современным стандартам обслуживания и международным требованиям в горнолыжном туризме. В Законе КР «Об основах технического регулирования в Кыргызской Республике» определено, что стандартизация осуществляется в целях: повышения конкурентоспособности продукции, работ и услуг, в соответствии с уровнем развития науки, техники и технологии, повышения уровня безопасности объектов, с учетом степени риска возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, повышения уровня безопасности жизни, здоровья физических лиц, а также жизни и здоровья животных и растений, имущества физических и юридических лиц, государственного и муниципального имущества, окружающей среды, в том числе для содействия выполнению требований технических регламентов. Стандартизация



в Кыргызской Республике проводится на добровольной основе. Возникает вопрос, почему субъекты туристической деятельности не руководствуются этими положениями? Многие предприниматели объясняют данную ситуацию наличием множества административных барьеров, а некоторые считают излишней проблемой.

Другими препонами для развития горнолыжного туризма являются недостаточный и порой некачественный уровень развития инфраструктуры на горнолыжных базах, отсутствие системы безопасности на горных высотах, низкий уровень качества обслуживания и отсутствие у обслуживающего персонала навыков, соответствующих международным стандартам, отсутствие кадров управленческого и технического характера. Возникают трудности и при строительстве и расширении территории горнолыжных баз, т.к. горные склоны находятся на разных высотных поясах, а их составные части относятся к природоохранным зонам либо землям сельскохозяйственного назначения. В Законе КР «О туризме» рассмотрены вопросы охраны окружающей среды и ответственности субъектов туристической деятельности. Однако этого недостаточно, и предприниматели, занимающиеся организацией или строительством горнолыжных баз, вынуждены выполнять положения, которые предусмотрены в Земельном Кодексе КР и Лесном Кодексе КР. Соблюдение всех норм и правил, прохождение через множество инстанций затрудняют деятельность турпредпринимателей. На сегодня имеет место парадоксальная ситуация, когда законодательство в туристической сфере не способствует развитию, а замедляет рост данной отрасли, создавая порой непреодолимые барьеры.

Для современного оснащения горнолыжных комплексов необходимы не только гостиницы, но и наличие в них инженерной и транспортной инфраструктуры: водо-, энерго- и газоснабжения, развитой дорожной сети, горнолыжных подъемников и иного оборудования, информационных коммуникаций, качественного сервиса, экологически безопасной инфраструктуры. Как свидетельствует мировой

опыт, необходимо использовать возможности создания горнолыжных кластеров, то есть систем развития и управления туристическим бизнесом на основе отраслевых, межотраслевых и территориальных принципов, позволяющих упрощать процессы организации туризма. Горнолыжный кластер представляет собой группу предприятий (сообщество компаний и организаций), сконцентрированных географически в пределах одного региона и комплексно использующих инфраструктуру, с целью предоставления разного рода туристических услуг. Организация горнолыжных кластеров позволит эффективно использовать природный потенциал данного региона, особенно если он расположен в горной местности вдали от центральных регионов, (а таких регионов в республике большинство) и быстрее внедрять инновационные достижения. Создание подобного рода кластеров для Кыргызстана могло бы иметь большое значение как с политической, так и с экономической точки зрения: обеспечивая экономический рост региона и повышая уровень жизни местного населения, были бы созданы условия и предпосылки для охраны окружающей среды и последующего устойчивого развития данного региона.

Невысок пока и уровень предлагаемого туристам сервиса. По сравнению с зарубежными горнолыжными курортами у нас слабо развита индустрия развлечений на горнолыжных базах. При этом фактором, отталкивающим туристов от отдыха на горнолыжных базах, является несоответствие цены качеству предлагаемой услуги. Средняя суточная стоимость услуг на горнолыжных базах варьируется от 100 до 300 – 350 долларов США. По мнению многих потребителей, цены услуг завышены и больше подходят иностранным туристам. Качество услуг, оказываемых горнолыжными базами Кыргызстана, не может конкурировать с условиями европейских курортов. Иностранцев особенно не удовлетворяет уровень гигиены в общественных местах, не отвечающий требованиям международных стандартов.

Немаловажную роль для развития туризма играет и политическая обстановка в стране. Госперевороты, бесконечные митинги, различные политические акции, которые происходят в Кыргызстане, отпугивают потенциальных туристов. Естественно, что туристы при выборе места отдыха отдадут предпочтение странам, где политическая обстановка стабильна.

Таким образом, вышеизложенное свидетельствует о том, как невысока привлекательность отечественных горнолыжных баз, в результате чего большинство иностранных туристов отдадут предпочтение европейским курортам с высоким уровнем сервиса, безопасным отдыхом и комфортным обслуживанием. Чтобы создать такие же условия в Кыргызстане, необходимо, прежде всего, разработать соответствующую нормативно-правовую базу. Очевидно, наряду с новой редакцией Закона КР «О туризме» необходимо разработать и принять Закон КР «О горном туризме» и, исходя из него, – соответствующие нормативно-правовые акты, где были бы отражены все законодательные положения об этом важном секторе туризма.

Финансовое состояние страны не позволяет направить большие средства на строительство новых и реконструкцию старых горнолыжных баз. В этой связи проблема привлечения инвестиций встает на первый план. Однако без обеспечения надлежащих условий, а именно условий защищенности, безопасности, сохранности, а также льгот в налогообложении, таможенной политике и других механизмах регулирования, инвестор не будет входить в туристическое пространство Кыргызстана.

Необходимы изменения в системе статистики и статистических исследований в сфере туризма вообще, горного – в частности, а в его составе горнолыжного туризма. Статистика о горнолыжном туризме практически отсутствует. В Национальных статистических сборниках дается обобщенная информация о туристических структурах, но конкретных статистических данных по видам деятельности туризма нет. По мнению экспертов и провайдеров туристических

услуг, цифры, указанные в сводках государственных органов и статистических сборниках, сильно преувеличены и не являются достоверными, так как качество подсчета потока туристов не соответствует требованиям мирового стандарта и в разных источниках производится по разным методам. Проблема некачественного подсчета субъектов и потока туристов в горнолыжном туризме оказывает влияние на определение востребованности и спроса на горнолыжный туризм и, соответственно, на определение доли вклада туристического сектора в экономику страны.

Преимущественное расположение горнолыжные базы должны получить, на наш взгляд, в Нарынской, Иссык-Кульской и Чуйской областях. Горнолыжному туризму, также как и другим видам туризма Кыргызстана, необходима реклама, высокое информационное обеспечение, использование инноваций в продвижении туристического продукта.

По оценке Всемирного Экономического Форума, эффективность маркетинга и брендинга туристической отрасли Кыргызстана находится на низком уровне и занимает 126 место в мире. Чтобы намечаемые проекты были удачно реализованы, необходимо провести большой объем работ организационного, институционального, управленческого характера, работ по подготовке и обеспечению высококвалифицированными кадрами. Для этого в вузах республики необходима целенаправленная подготовка кадров для сферы туризма, обеспечения развития всех его направлений, поскольку этот сектор экономики имеет свою специфику, свои сложности.

### **4.3. Информационно-коммуникационные технологии – важнейшее направление научно-технического прогресса**

Как и в других государствах, важнейшей сферой услуг экономики Кыргызстана является связь, которая представляет собой неотъемлемую часть экономической и социаль-

ной инфраструктуры республики. Основными составляющими отрасли связи являются телекоммуникации и почтовая связь, которая существовала ещё в дореволюционном Кыргызстане, где функционировало 13 почтовых отделений и единственная телефонная станция на 20 номеров. К началу 50-х годов в республике уже действовало 47 городских и 15 сельских телефонных станций, а в 70-е годы в столице республики была введена в строй новая автоматическая междугородняя телефонная станция. С переходом на рыночные условия хозяйствования в Кыргызской Республике интенсивно начал развиваться рынок телекоммуникационной сферы, предоставляющий различного рода услуги.

Телекоммуникационные услуги являются приоритетным направлением отрасли связи, которые сегодня более на слуху как рынок телекоммуникационных услуг (РТКУ). Если проанализировать эволюцию становления связи, её первым общедоступным видом была телефонная связь. Затем возникла компьютерная техника и другие, более перспективные технологии передачи информации. Это оптоволоконные сети, спутниковые и беспроводные системы связи. Обобщённо и укрупнённо можно констатировать, что рынок телекоммуникационных технологий характеризуется несколькими этапами развития. Первый этап (1870-1914 гг.) известен развитием телефонизации, второй этап (1914-1945 гг.) – становлением радио- и телевизионной связи. В последующие годы эта отрасль развивалась достаточно бурно, предоставляя большой объём информации через Интернет-связи, услуг сотовой связи, что позволило удовлетворить потребности общества в повышении образовательно-культурного уровня, высокой степени информированности. Последующее интенсивное развитие отрасли «связь» привело к развитию и использованию новых видов связи: сотовой, Интернет связи и прочих видов информационно-коммуникационных услуг.

Необходимость оснащения субъектов формирующегося рынка современными средствами связи в Кыргызской Республике способствовала тому, что начиная с 1993 года

в отрасли «связь» начались соответствующие реформы: на базе производственных подразделений Министерства связи были созданы Государственное предприятие «Кыргызтелеком» и Государственный департамент почтовой связи «Кыргыз почтасы». Позднее, в рамках мер по демополизации, совершенствованию управления и разгосударствлению предприятий, Госпредприятие «Кыргызтелеком» было преобразовано в акционерное общество ОАО «Кыргызтелеком». Тем самым были созданы предпосылки для привлечения инвестиций в отрасль связи и развития телекоммуникационного сектора экономики, поскольку в секторе коммуникационных технологий использовалось устаревшее аналоговое оборудование.

Первый телекоммуникационный проект был осуществлён в 1994-1997 годах за счет кредитов Всемирного Банка и Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) на общую сумму в 27,0 млн. долл. США, а в 1998 году была начата модернизация сельской телефонной сети в Ошской и Чуйской областях, финансируемая за счет кредитов Кувейтского фонда арабского экономического развития и Корейского экспортно-импортного банка. В том же 1998 году был принят Закон КР «Об электрической и почтовой связи», ставший главным документом, определяющим нормативно-правовые основы функционирования отрасли «связь». Последующая либерализация рынка, особенно заметная с 2003 года, способствовала приходу новых операторов связи, которые первоначально, за неимением собственной сети для передачи информации, арендовывали её у национального оператора связи. Это также было связано с окончанием эксклюзивного права ОАО «Кыргызтелеком» на предоставление услуг междугородней и международной телефонной связи, принятого в связи со вступлением Кыргызстана во Всемирную Торговую Организацию.

Таким образом, наряду с национальным оператором ОАО «Кыргызтелеком», в республике начали функционировать новые операторы связи. На рынке услуг электрической

связи возникла необходимость регулирования взаимоотношений между операторами, предоставляющими услуги междугородней и международной телефонной связи. Созданный в 2003 году регулирующий орган – Государственное агентство связи (ГАС), ввел Правила, которые позволили новым операторам разрешать возникающие между ними проблемы. Помимо этого, в целях усовершенствования тарифной политики ОАО «Кыргызтелеком», удержания существующих абонентов, привлечения новых, активизации междугороднего и международного обмена, Правительство Кыргызстана в том же 2003 году утвердило «План тарифной политики на 2003-2006 годы на основные услуги, предоставляемые ОАО «Кыргызтелеком».

В результате этих и других мер, к началу 2004 года в Кыргызстане услуги связи предоставляли 3 оператора сотовой связи (ОсОО «Кател», «Бител» и «Ак-Тел»). В настоящее же время наряду с этими компаниями работают ещё 5 операторов связи, такие как ЗАО «Альфа Телеком», ОсОО «Нур Телеком» и другие. Двенадцати компаниям было предоставлено право на оказание услуг пакетной передачи голоса в режиме реального времени (IP-телефонии). Национальный оператор и пятнадцать компаний обеспечивали услуги местной телефонной связи. Компаниями «Сайма Телеком», «Винлайн» использовались новые технологии, предоставляющие возможность использовать значительный спектр телекоммуникационных услуг. ОАО «Кыргызтелеком» проводил реконструкцию, расширяя местную телефонную сеть и предоставляя услуги населению сельской местности, куда остальные операторы пока не смогли прийти.

Таким образом, в 2003 году глобальные сети стали средством сотрудничества, транснационального и информационного обмена; количество активных пользователей Интернетом в республике достигло 100,0 тыс. человек; сектор связи, в котором на тот момент работало 12 тысяч человек, предоставил клиентам услуг на 2 787,7 млн. сом: из них по почтовой связи – 131,2 и электросвязи – 2 656,5 млн.



сом, что составило 3,3 % от валового внутреннего продукта республики.

С 2004 года в республике продолжалось активное развитие рынка услуг телекоммуникаций, что выразилось в выдаче Государственным агентством связи 280 лицензий 218 операторам, и клиентам предоставлялся весь спектр всевозможных услуг связи. В результате произошел значительный рост показателей отрасли «связь». За год доходы возросли на 36,0 % и составили 3 796,5 млн. сом, или 4,0 % к ВВП. Лидерами отрасли стали операторы сотовых компаний, количество абонентов которых возросло на 73,9 % и достигло 243,2 тысяч чел., а количество пользователей сети Интернет выросло на 50,0 % и достигло 150,0 тысяч человек.

В настоящее время наибольший удельный вес в общем объеме рынка телекоммуникационных услуг Кыргызстана занимает рынок мобильной связи – 74,1 % и наименьший – рынок почтовой связи – 0,4 %.

Инфраструктуру телекоммуникаций Кыргызской Республики сегодня представляют самые различные системы связи:

- фиксированная проводная телефонная связь;
- сотовая телефонная связь;
- система спутниковой связи;
- телеграфная (документальная) связь;
- сеть проводного вещания;
- телевещание;
- радиовещание;
- системы передачи данных и сеть Интернет.

Основным оператором, фиксированной связи в республике является ОАО «Кыргызтелеком», который поставлен в невыгодные условия ведения бизнеса по отношению к другим операторам, вследствие чего данная компания испытывает финансовые затруднения по следующим причинам:

- убыточность сельской телефонии, которую компания компенсирует за счет перекрестного субсидирования;

- несовершенство тарифной политики по междугородним переговорам, вследствие чего происходит падение доходности и отток абонентов к сотовым операторам;
- ограничения по ведению бизнеса, связанные со статусом «национального оператора» ОАО «Кыргызтелеком» на рынке телекоммуникаций;
- отсутствие со стороны государства финансовой поддержки компании по реализации убыточных социальных проектов, строительства сетей связи, обеспечивающих доступ сел к Интернет и услугам связи.

Учитывая мировую тенденцию перехода абонентов от фиксированной связи к мобильной, изменения условий взаимоотношений на рынке телекоммуникаций, в целях сохранения и дальнейшего развития компании, государству необходимо провести следующие мероприятия:

- компенсировать компании убытки от сельской телефонии;
- пересмотреть систему ценообразования и тарифную политику по абонентской плате и междугородним переговорам, исходя из безубыточности содержания сетей и предоставления услуг связи компанией;
- так как ОАО «Кыргызтелеком» в настоящее время не является монополистом в сфере фиксированной связи, было бы желательно для увеличения конкурентоспособности компании вывести её из статуса «национального оператора» и предоставить ей возможность осуществления деятельности по предоставлению мобильной связи;
- для предоставления сельскому населению сети Интернет, новых услуг телекоммуникаций, повышения цифровизации сетей связи, проектов по внедрению электронного правительства, необходимо обеспечить ОАО «Кыргызтелеком» льготным кредитованием.

В «Стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 годы» основной целью развития отрасли связи определено построение современной

высокотехнологичной и конкурентоспособной Национальной сети передачи данных на основе использования самых современных технологий, с одновременным обеспечением гарантированного и равного доступа населения к телекоммуникационным ресурсам страны, а также интеграция Национальной сети в общемировое информационное пространство. Чтобы достичь целей, поставленных в Стратегии, необходимы соответствующие условия, ряд предпосылок. Переход к информационному обществу и решение поставленных задач в сфере коммуникаций требуют совместных действий всех заинтересованных сторон: государства, бизнеса, гражданского общества, научно-образовательного сообщества, инвесторов.

Главной движущей силой развития телекоммуникационного сектора в последующем, как, впрочем, и всей экономики, являются инновации. Привлечение инноваций, как внешних так и внутренних, является важнейшей задачей исследуемой отрасли. Поэтому дальнейшее развитие услуг телекоммуникации в Кыргызстане за счёт модернизации оборудования, цифровизации сетей и систем связи, внедрения новых и совершенствования существующих услуг, требует соответствующих финансовых вливаний. В условиях глобализации и мировой интеграции, рынок телекоммуникационных услуг сегодня находится в жёсткой конкурентной борьбе. Это требует постоянного совершенства работы, использования быстро развивающихся коммуникационных технологий, предлагающих новые услуги. Чтобы выдержать этот темп и развиваться в соответствии с международными требованиями и стандартами, в отрасли связи Кыргызстана предстоит ещё решить множество проблем, а именно:

- окончательно довести проект «цифровое будущее» до логического конца;
- обеспечить республику волоконно-оптическими линиями, хотя бы на уровне районов;
- реализовать третий этап проекта по переходу на цифровое вещание.

Эффективное развитие рынка телекоммуникационных услуг, прежде всего, зависит от нормативно-правовой базы и её чёткого соблюдения. Правовые отношения в отрасли связи регулируются законами Кыргызской Республики «Об электрической и почтовой связи», «О почтовой связи», «О конкуренции», «О защите прав потребителей», «О лицензировании», «Об основах технического регулирования» и другими нормативно-правовыми документами. Эти законы явились правовой основой для эксплуатации сетей связи и предоставления услуг электрической и почтовой связи, определили компетенцию государственных исполнительных органов, уполномоченных осуществлять регулирование этих услуг, режим получения необходимых разрешений на их предоставление и компетенцию Национального агентства связи КР (ныне находящемся при Государственном комитете информационных технологий и связи).

Принятие этих законов привнесло в сферу телекоммуникации Кыргызской Республики много новшеств, демонополизировало и либерализовало рынок электросвязи, появилось множество операторов связи, предоставляющих услуги на высоком уровне. Особенно заметен рывок в развитии мобильной связи со всеми его сервисными возможностями, а также переход на цифровые технологии сети общего пользования, с применением оптико-волоконных линий связи.

С момента принятия действующего Закона прошло 17 лет, и условия работы сектора коммуникационных услуг существенно изменились, появились новые структуры, и отдельные статьи Закона «Об электрической и почтовой связи» не стали отвечать требованиям сегодняшних реалий. Так, в действующем Законе не предусмотрены нормы, стимулирующие развитие отрасли «связь», и не учитываются особенности функционирования рынка отрасли связи, в связи с чем права потребителей защищены очень слабо. Существующая система правового регулирования телекоммуникационной отрасли не соответствует текущему состоянию развития рынка телекоммуникаций:

- отсутствуют эффективные механизмы, регулирующие деятельность по оказанию услуг присоединения;
- нет механизмов последовательной реализации тарифного регулирования;
- отсутствуют равные возможности доступа жителей сельской местности к современным технологиям телекоммуникаций.

Национальный оператор (ОАО «Кыргызтелеком») ограничен в своих действиях, он не имеет равных условий на рынке. Доля «Кыргызтелекома» на рынке телекоммуникаций (ТКМ) составляет всего 6,2 %. Ограничения выражены в запрете на осуществление деятельности по предоставлению услуг мобильной связи, в обязательствах по выполнению социально-убыточных проектов телефонизации, ограничении в вопросах тарифообразования. Чтобы нормативно-правовая база рассматриваемой отрасли была полноценной, необходимо ввести дополнения и изменения в Законы КР «Об охране авторских и смежных прав», «О средствах массовой информации» и другие. Нет нормативно-правовых документов, регламентирующих порядок формирования и поддержания ведомственных информационных ресурсов, доступа к ним граждан. Не установлены правила приобретения и эксплуатации информационных и телекоммуникационных технологий в государственных учреждениях, что приводит к бесконтрольному расходованию значительных средств, а компьютерные и информационные системы не вносят ожидаемого вклада в повышение эффективности деятельности госорганов.

Для успешного функционирования структур РТКУ как на кыргызстанском, так и на мировом рынке телекоммуникаций, необходимо использование международного опыта, где главной особенностью развития рынка телекоммуникаций является глобализация и общемировые тенденции развития.

Важнейшей особенностью рынка телекоммуникаций является то, что он объединяет в себе торговлю и товарами, и услугами. В современных условиях мировой экономики,

когда осуществляется стремительный рост объемов предоставляемых телекоммуникационных услуг, эти два сектора особенно взаимосвязаны.

Регулирование торговых отношений на рынке телекоммуникаций Кыргызстана необходимо развивать. А именно, создавать конкурентную среду, разрабатывать государственные и международные программы, контролировать качество услуг, осуществлять налоговое, таможенное регулирование.

В качестве основных направлений интеграции кыргызского рынка телекоммуникационных услуг в мировой рынок можно выделить: дальнейшее развитие услуг международной телефонной связи и ускоренное внедрение прогрессивного цифрового оборудования; увеличение объемов привлекаемых иностранных и отечественных инвестиций через создание совместных предприятий.

Телекоммуникации должны играть все большую роль в предоставлении таких услуг, как банковские операции; электронная коммерция; заказ по телекоммуникационной сети услуг, товаров, развлечений; дистанционное обучение; консультации по любым аспектам жизнедеятельности.

В социально-экономическом развитии государств важнейшую роль играют информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) и предоставляемые на их основе услуги, использование которых оказывает существенное влияние на развитие производства, предпринимательства, решение социальных и множества других проблем.

В понятие ИКТ входят: микроэлектроника, разработка и производство персональных компьютеров (ПК) и программного обеспечения, телефонная, электрическая и электронная связь, мобильные сервисы, обеспечение доступа в Интернет, т.е. это комплекс объектов, действий и правил, связанных с подготовкой, переработкой и доставкой информации при персональной, массовой и производственной коммуникации, а также все технологии, обеспечивающие перечисленные процессы.

Анализ становления информационно-коммуникационных систем показывает, что их развитие определялось как развитием технических средств, так и социально-политическим развитием общества, потребностью обмениваться информацией во всех сферах человеческой деятельности. Установлена следующая закономерность: чем выше уровень развития информационно-коммуникационных технологий, тем выше интеграция и значительно темпы развития общества.

Рынок информационно-коммуникационных технологий ставит перед собой и решает две главные задачи:

1. Глобализацию, т.е. вхождение в глобальные информационные структуры.
2. Персонализацию – продвижение услуг к каждому пользователю.

Информационно-коммуникационные услуги следует рассматривать как новый самостоятельный вид социальных услуг, поскольку они являются элементом социального пространства, социальных институтов и активно реализуются для удовлетворения социальных потребностей общества. Информационно-коммуникационные услуги, проникая во все сферы жизнедеятельности, ускоряют развитие общества, оказывают влияние на развитие экономики, социальные процессы.

С развитием рынка информационно-коммуникационных услуг появилась возможность безграничного доступа ко множеству видов информации, которая, как известно, представляет стратегический ресурс экономики развитых стран. Наряду с остальными ресурсами в виде капитала, материальных, энергетических и прочих ресурсов, информационные ресурсы являются важнейшими факторами социально-экономического развития страны и её общества, средством повышения эффективности всех сфер деятельности. Современные информационные технологии, представляющие собой продукт взаимосвязанных научных, технологических, инженерных наук, изучающих методы эффективной органи-



зации труда людей, позволяют создавать, хранить, обрабатывать и обеспечивать наиболее рациональные способы предоставления информации потребителю и решать множество проблем экономического, социального, культурного и др. характера. Информационные технологии, как правило, входят составной частью в сферу услуг, в промышленное производство, в социальные процессы, в области управления и т.д., обеспечивая открытый доступ в глобальную информационную сеть и автоматизируя решение множества проблем. Всё более возрастает потребность в формировании специальных структур, обеспечивающих создание, накопление и передачу информации, а использование достоверной и своевременной информации обеспечивает ее обладателям экономические, социальные, политические и прочие преимущества и выгоды. В этой связи многие страны одним из стратегических приоритетов считают необходимым развитие сферы информационно-коммуникационных услуг.

Как известно, лидирующими странами в создании и использовании информационных технологий и Интернет ресурсов, являются США, Япония, страны Европы, Южная Корея, Китай.

Информация подразделяется по видам: экономическая, политическая, персональная; по форме: автоматизированные, традиционные; по форме доступа: общедоступные, ограничены в доступе и по формам собственности.

На современном этапе всеобщей глобализации экономики, информация возрастает ускоренными темпами как по объёму, так и по содержанию. Это оказывает огромное влияние, прежде всего, на экономику данной страны, социальную жизнь и деятельность всего общества. На основе компьютерной обработки больших объёмов информации, её хранения, передачи на любые расстояния в кратчайшие сроки, возникает возможность свободного доступа и обмена информацией; последняя способствует глобализации международных отношений, обеспечивая политическую,

экономическую и культурную интеграцию, создание эффективной системы социальных институтов, нового этапа развития цивилизованного общества, усовершенствование образовательной, научно-технической и культурной сферы.

Информационное общество отличается от общества, в котором доминируют традиционные отрасли промышленности, сельского хозяйства и т.д. Информационные технологии, компьютерная и телевизионная связь, знания и информация, которую они поставляют, растут более быстрыми темпами, чем некоторые отрасли народного хозяйства, обеспечивая новые рабочие места, оказывая доминирующее влияние на развитие предпринимательства и экономику данного государства. Информацию в большом объеме обеспечивает информационный рынок, представленный независимыми информационными, консультационными и аналитическими фирмами, биржами, агентствами, объектами деятельности которых становится коммерческая, биржевая, финансовая, деловая, специальная, научно-техническая информация, новости.

Информатизация, представляющая процесс разработки, создания, освоения и использования информационных технологий, информационных ресурсов и включающая организационный, научно-технический компоненты и результат, затрагивает все слои общества, сферы деятельности, профессиональную и частную жизнь. Она сопровождается концентрацией информации в местах ее накопления и распределения, а также возможностью целенаправленного воздействия на человеческое общество. Масштабность программ информатизации и высокая скорость распространения информационных технологий во все сферы производства и жизнедеятельности вызывают необходимость разработки мониторингового инструментария измерения, анализа и прогнозирования развития процессов информатизации.

Информационная политика характеризуется рядом направлений:

- доступ к информации и информационным ресурсам всех заинтересованных физических и юридических лиц;
- соблюдение свободы слова;
- поощрение конкуренции, борьба с монополизмом;
- защита национального культурного наследия, языка;
- обеспечение информационной безопасности;
- охрана интеллектуальной собственности.

Современная информационная инфраструктура делает доступными самые отдаленные источники информации. Сегодня в большинстве стран информационные технологии развиваются опережающими темпами по сравнению с экономикой в целом, увеличивая ВВП страны. Быстрая, качественная, надежная и дешевая передача крупных объемов информации на любые расстояния является одной из ключевых задач нового столетия.

Хозяйствующие субъекты, использующие информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), на 1 января 2016 года составили 11400 единиц (табл. 4.3.1.), из которых 66,4 % приходится на долю городского сектора и 33,6% – сельского. Наибольшая часть структур, использующих ИКТ, сосредоточена в городе Бишкек – 39,0 %, а наименьшая в Таласской области – 4,0 %. Если взять данные по видам экономической деятельности, то на образование приходится 24,2 %, на госуправление и оборону – 12,3 %, на сферы торговли – 10,2 %, научную и техническую деятельность – 7,2 %. Доля предприятий и организаций, использующих ИКТ и имеющих частную форму собственности, составляет 52,2 % и доля хозяйствующих субъектов с государственной формой собственности равняется 47,8 %. Численность работников, занятых на предприятиях и организациях, использующих компьютерную технику и информационно-коммуникационные технологии, составило 360,0 тысяч человек, из которых большая часть приходится на долю города Бишкек – 38,8 % и наименьшая на долю Таласской области – 2,6 %. Основная часть работающих (57,0 %) занята в государственных структурах.

**Таблица 4.3.1. Некоторые показатели развития связи в Кыргызской Республике**

Показатели	Ед. изм.	1995г.	2000г.	2005г.	2010г.	2015г.	2015г. к 1995 г.
Число телефонных станций всего: в том числе		575	582	578	865	783	1,4 раза
городской сети		102	115	139	527	543	5,3 раза
сельской сети		473	467	439	338	240	0,5
Объем услуг связи; в том числе	млн. сом	90,4	1162,8	4687,9	16957,9	27127,4	3,0 раза
почтовая и курьерская		10,7	67,1	158	577,3	634,5	63,4
электрическая		79,7	1095,7	4397,4	16251,4	26492,9	332,4
Число структур, использующих ИКТ	ед.	-	-	-	8621	11400	-
Число пользователей сети Интернет	ед.	-	1975	-	-	5471	-
Количество абонентов мобильной связи	чел.	-	-	126175	527547	700310	-

Как свидетельствуют данные табл. 4.3.1., объем услуг отрасли связи за 20-летний период возрос более чем в 300 раз. Основной удельный вес (97,7 %) приходится на долю электрической связи, и в ней – рынку телекоммуникационных услуг. Число предприятий и организаций, широко использующих информационно-коммуникационные технологии, также увеличивается и, в сравнении с 2010 годом, возросло в 1,3 раза. Из общего числа структур, использующих ИКТ, на долю пользователей персональных компьютеров приходится 97,8 %, пользователей электронной почты –

41,9%, пользователей Интернет сети – 48,0 %. Из общего количества предприятий и организаций, использующих информационно-коммуникационные технологии, 46,6 % представляют государственные структуры и 53,4 % – частные.

Таким образом, информационно-коммуникационные услуги, как абсолютно новая отрасль связи, пришли в республику вместе с рыночными преобразованиями и сегодня занимают определённую нишу как в экономике, так и в жизни общества Кыргызстана в целом. ИКТ являются одним из самых динамично развивающихся секторов экономики Кыргызстана и такая тенденция, очевидно, сохранится в ближайшей перспективе. Как показало время, информационно-коммуникационные услуги оказывают существенное воздействие на все стороны жизни общества: экономику, образование, науку, предпринимательство и бизнес, на деятельность хозяйствующих субъектов. Сектор ИКТ, представляя собой особый вид инфраструктуры, создаёт условия и большие возможности для развития современного бизнеса, науки, образовательного процесса и других сфер социального блока, выходя на уровень глобализации и интеграции в мировую систему.

Тем не менее в исследуемой отрасли имеет место ряд недостатков и проблем, требующих своего решения. Так, во многих регионах Кыргызстана ситуация складывается таким образом, что современные информационно-коммуникационные услуги доступны далеко не всем слоям населения, а в некоторых населённых пунктах данные услуги попросту недоступны.

Поэтому необходимо разработать обоснованную, отвечающую реальным условиям страны государственную политику развития и использования информационных технологий, которые уже перестали быть исключительно техническим явлениями; их развитие приводит к тому, что население начинает воспринимать эти услуги как неотъемлемую часть своей повседневной жизни. Государственная политика развития информационно-коммуникационных услуг

должна включать в себя государственную информационную политику (ГИП), законодательную, научную, информационно-технологическую политику в отношении информационного рынка, финансовую политику, налоговую, таможенную, инвестиционную и т.д.

Ключевая задача в решении этой проблемы – обеспечить рыночные условия, которые позволят полноценно охватить территорию страны соответствующей инфраструктурой и обеспечить ценовую доступность информационных услуг широким слоям населения Кыргызстана.

## ГЛАВА 5. ГОСУДАРСТВЕННАЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### 5.1. О государственной и межгосударственной научно-технической политике

Основой успешного развития любого государства является научно-обоснованная и последовательно реализуемая государственная научно-техническая политика (ГНТПл). ГНТПл – это явление не сегодня возникшее; ей придавалось особое значение в плановой советской экономике, и её реализация в предшествовавшие рыночной экономике годы была чрезвычайно эффективной.

С переходом советских республик на новую систему хозяйствования, разработка и – самое главное – реализация государственной научно-технической политики, научно-технического прогресса отошли на второй план. Наука, являющаяся основой и стержнем государственной научно-технической политики, с переходом на рыночную экономику пришла в упадок из-за нехватки финансирования и сегодня находится в кризисном состоянии во всех независимых государствах СНГ. Между тем известно, что для любого государства развитие науки и образования на основе соответствующей научно-технической политики – это необходимые постулаты и требования. В сегодняшних условиях государственная научно-техническая политика должна соответствовать принципам и требованиям рыночной экономики. А это требует, прежде всего, преодоления серьёзных затруднений в развитии современного этапа науки и научно-технического прогресса. От того, насколько обоснованно разработана ГНТПл по форме, содержанию, приоритетам, методам и механизмам реализации, будут созданы условия для обеспечения интеграции науки, бизнеса, образования и



производства, т.е. создания цельной, эффективно функционирующей национальной научно-технической системы.

Государственная научно-техническая политика должна являться частью социально-экономической политики страны, что и наблюдается в развитых в научном отношении странах мира. Государственная научно-техническая политика – это взаимосвязанная совокупность разнообразных мер, обеспечивающих комплексное развитие науки и техники и использование их результатов в экономике. Содержанием государственной научно-технической политики является создание государственными органами необходимых правовых, экономических, организационных и иных условий для научной, научно-технической и инновационной деятельности. Все эти условия должны быть направлены на развитие научно-технического комплекса страны, его кадровых ресурсов, распространения в сфере производства и услуг достижений научно-технического прогресса с целью повышения конкурентоспособности национальной промышленности на внешнем и внутреннем рынках, обеспечения безопасности страны. Государственная научно-техническая политика регулирует на государственном уровне взаимоотношения между такими крупными блоками, как наука, техника, экономика и общество.

Разработка государственной научно-технической политики, прежде всего, должна основываться на государственном планировании и управлении научно-техническим прогрессом (НТП) и инновационной деятельностью. Последнее, как известно, адекватно той системе, на которую ориентировано данное государство.

Основными принципами формирования и реализации ГНТПл сегодня, в условиях жесточайшего рынка и острой нехватке финансовых средств (пример – Кыргызская Республика), должны быть:

- государственная поддержка фундаментальных и прикладных исследований;

- выбор самых остро необходимых направлений научно-технической деятельности с ориентацией на развитие ресурсо-, энерго- и трудосберегающих производств и технологий и их первоочередная государственная поддержка;
- повышение престижа научного труда с обеспечением правовой защиты интеллектуальной собственности и признание науки важнейшей сферой развития государства;
- равноправие всех субъектов ГНТПл, обеспечение им конкурентности, конкурентоспособности и предпринимательской деятельности.

Государственная научно-техническая политика включает в себя:

- анализ состояния и перспектив развития научно-технического потенциала данного государства;
- определение и обоснование государственных приоритетов в развитии науки и инноваций;
- прогнозирование социально-экономических и экологических результатов научно-технической деятельности;
- организацию государственной поддержки фундаментальных научных исследований;
- подготовку национальных научных кадров высшей квалификации;
- стимулирование научно-технического прогресса и инновационной деятельности;
- разработку и реализацию государственных целевых научно-технических программ;
- организацию функционирования государственной системы научно-технической информации;
- организацию единой патентной службы и ее управление;
- координацию международных научно-технических связей по приоритетным направлениям научно-технического прогресса и инновационной деятельности;

- установление общих принципов и критериев подготовки и аттестации научных и педагогических кадров высшей квалификации;
- создание нетрадиционных форм организации науки.

В такой постановке главная цель научно-технического развития суверенного государства – это комплексное, сбалансированное и эффективное развитие на основе решения межотраслевых научно-технических проблем и выработки единой стратегии и научно-технической политики, рационального использования всех видов местных ресурсов, научно-технического и производственного потенциала.

Рыночная экономика создает условия для полного использования региональных резервов развития НТП, выработки и учета региональных особенностей и требований к научно-техническим, проектным и инженерным решениям, конструкциям машин и оборудования на всех стадиях инновационного процесса.

В круг проблем государственной научно-технической политики должно входить обоснование, финансирование и материальное обеспечение крупных региональных научно-технических проектов, научно-технических программ и приоритетных направлений. Следовательно, в новых рыночных условиях следует использовать следующие методы государственной научно-технической политики (ГНТПл):

- экономические – финансирование, стимулирование, льготное налогообложение, конкуренция, ценообразование;
- организационные – создание свободных экономических зон, технополисов, технопарков, научных парков, техноцентров, научно-технических зон;
- программно-целевые – разработка и реализация межгосударственных, национальных, региональных, отраслевых программ и проектов.

Государство, в пределах располагаемых им централизованных финансов, обязано использовать эти средства наиболее эффективно, направляя их на самые необходи-

мые и приоритетные направления развития науки и инноваций. Возникает принципиальный вопрос об объективном объеме этих средств, о их рациональном использовании, особенно для целей НТП. Решение этой проблемы состоит в рациональном использовании выше перечисленных методов.

Наряду с методами ГНТПл, не менее важны его элементы: выбор приоритетных направлений научно-технического прогресса; отбор научно-технических проблем для разработки программ; разработка и формирование долго срочных прогнозов; формирование и реализация госзаказов; государственное регулирование инновационной деятельности; эффективная бюджетная политика; государственные меры регулирования за счет новых форм налоговой, кредитной, амортизационной политики; государственное воздействие на создание системы научных фондов: Национального научного фонда, Инновационного фонда, фонда министерств и т.д.; государственная поддержка и страхование деятельности венчурного бизнеса, рискованного капитала; механизм формирования и распределения финансовых ресурсов через систему грантов; правовое обеспечение НТП; создание единого научно-технического пространства в рамках стран СНГ и Евразийского экономического союза; государственное воздействие на создание рынка научно-технической продукции, технологических бирж и регулирование последних.

Таким образом, государственная научно-техническая политика, разработанная в соответствии с реальными экономическими условиями и возможностями суверенного государства, должна обеспечить выполнение главных социальных и экономических целей, ориентируясь на решение приоритетных социальных, экономических, политических и экологических проблем, способствовать реальному устойчивому, комплексному развитию экономики региона, рациональному использованию территориальных ресурсов, сохранению экологии территории.

В нынешних условиях Кыргызской Республики сложно утверждать о том, что в стране разработана и функционирует эффективная Государственная научно-техническая политика, на основе которой идёт развитие науки, высшего образования, использование систем инновационной деятельности и т.д. Об этом свидетельствуют дискуссия и споры о том, нужна ли наука республике в целом и её академический сектор, в частности. Чтобы не было таких коллизий, Кыргызстан должен иметь свою конкретную Государственную научно-техническую политику, основанную на реальных экономических условиях и возможностях современного этапа, учитывающую региональные особенности республики и, прежде всего, наличие финансовых ресурсов, научно-технического, инженерно-промышленного и производственно-экономического потенциала с целью регулирования взаимоотношений науки, техники, экономики и общества на государственном уровне. Государственная научно-техническая политика суверенного Кыргызстана должна четко определить стратегию развития научно-технического и инновационного процесса, а в ее составе – стратегию развития науки, техники, технологии, внедрения их результатов применительно к конкретным условиям самостоятельного государства.

Какова должна быть основная стратегия государственной научно-технической политики Кыргызстана? Очевидно, это определение приоритетных направлений научно-технического прогресса, обеспечение концентрации ресурсов науки на этих направлениях, создание условий для отнесения Кыргызской Республики к числу государств, обладающих высокотехнологичным производством, осуществление связей с зарубежными странами по вопросам научно-технического сотрудничества. Особое положение в научно-технической политике следует отвести инновационной политике.

В условиях рыночной экономики велика роль межгосударственной научно-технической политики (МГНТП), кото-

рая исходит из долгосрочных интересов, связанных с необходимостью сохранения и дальнейшего развития научно-технического потенциала самостоятельных государств и сложившихся между ними научно-технических связей, развития в перспективе научно-технического сотрудничества и межгосударственной кооперации в научно-технической сфере. Поэтому МГНТПл должна определять цели, направления, способы и формы деятельности группы государств в сфере науки и техники, что сегодня многими государствами активно осуществляется.

Межгосударственная научно-техническая политика представляет собой целенаправленный процесс формирования принципов, методов воздействия нескольких государств (например: центральноазиатских стран или государств, вошедших в ЕАЭС) на научно-техническое развитие и осуществление ими соответствующих конкретных мероприятий по его ускорению; основывается на системе организационных, экономических, законодательных, регулирующих мер, способствующих повышению научных и технических знаний. Усиление вклада науки и техники в решение проблем стабилизации экономики, а в последующем – решение множества социальных проблем, проблем охраны окружающей среды, создание высокоразвитой индустрии производств, предметов потребления и услуг, улучшение здравоохранения, обеспечение ресурсосбережения и опережающего развития наукоемких отраслей, достижение конкурентоспособности продукции на мировом рынке – все это составляет важнейшую цель межгосударственной научно-технической политики.

Основными элементами межгосударственной научно-технической политики в новых условиях являются:

- долгосрочные прогнозы и научно-технические мероприятия стратегического масштаба, выполняемые рядом государств совместно;
- определение приоритетных направлений совместной научно-технической деятельности, формирование

межгосударственных программ научно-технического развития, стимулирование их реализации;

- выбор форм, методов и принципов совместного управления инновационной деятельностью;
- формирование сети научных учреждений и организаций совместного использования;
- создание общей инфраструктуры НТП; развитие сотрудничества в области образования;
- подготовка и переподготовка научно-технических кадров, охрана интеллектуальной собственности, обмен научно-технической информацией, проведение научно-технической экспертизы;
- эффективная межгосударственная и внешнеэкономическая деятельность, способствующая увеличению доли конкурентоспособной наукоемкой продукции, привлечение и освоение прогрессивных технологий, развитие научно-технического потенциала в условиях международной и межгосударственной конкуренции.

Таким образом, межгосударственная научно-техническая политика – это выражение стратегии научно-технического прогресса, определяющей ключевые моменты его направления, важнейшие научно-технические проблемы, решаемые на межгосударственном уровне. Главным здесь представляются отношения двух и более суверенных государств на принципах взаимного сотрудничества, совместного формирования межгосударственной научно-технической политики и определения путей ее реализации. Совместная работа самостоятельных государств должна быть направлена, прежде всего, на организацию разработки, финансирования и реализацию научно-технических программ особой важности, отвечающих интересам государств. Вместе с тем участие в межгосударственных программах, в формировании и реализации межгосударственной научно-технической политики и другое взаимное сотрудничество, очевидно, будет избирательным в зависимости от интересов суверенной республики.



Наука и образование, как на постсоветском пространстве, так и на мировом уровне, носит интернациональный характер. Подтверждение тому – появление единого мирового рынка научно-технических знаний, возможность обмена новейшей технологией, высококвалифицированными кадрами и т.п. Научно-техническая политика не может замыкаться в рамках одной страны, точно так же, как одна страна не может лидировать и развивать все направления научно-технического прогресса. Поэтому при выборе приоритетных направлений НТП следует ориентироваться на возможность вовлечения в мировой рынок, освоения его достижений с расчетом на завоевание передовых позиций и осуществление технологических прорывов.

Для Кыргызской Республики, находящейся сегодня не в лучшем научно-техническом состоянии, открываются хорошие перспективы для осуществления межгосударственного научного и технического сотрудничества. Вхождение Кыргызстана в Евразийский экономический союз позволит республике интегрировать со странами ЕАЭС и продвигать соответствующую научно-техническую политику, определив, прежде всего, приоритетные направления развития науки, техники и инновационной деятельности.

Как свидетельствует опыт стран с развитой рыночной экономикой и эффективной системой управления научно-техническим прогрессом, именно выбор и формирование приоритетов научно-технического развития и собственно концентрация имеющегося научно-технического потенциала на реализации этих направлений, является одним из необходимых условий централизованно-регулируемых усилий. Выбор приоритетных направлений будет базироваться на достижениях науки и техники государств ЕАЭС, наиболее перспективных и способных оказать революционизирующее влияние на развитие всей экономики Кыргызстана; позволят создать целостные комплексы технологически сопряженных производств, становление и развитие которых могут способствовать глубокой структурной перестройке экономики.

Важнейший приоритет Евразийской межгосударственной научно-технической политики – разработка согласованной стратегии научно-технической и инновационной деятельности, объединение усилий и ресурсов государств, т.е. формирование общего научно-технологического пространства ЕАЭС.

Под общим научно-технологическим пространством Евразийского экономического союза, очевидно, следует подразумевать среду, характеризующуюся проведением государствами ЕАЭС согласованной политики по развитию науки и техники, внедрению в производство высоких технологий, обеспечивающих выпуск конкурентоспособной на мировом рынке продукции (товаров, услуг), гармонизацией содержания ее отдельных компонентов и соответствующих национальных нормативно-правовых баз.

Научно-технологическая интеграция стран ЕАЭС должна способствовать формированию открытого пространства для научно-технологической деятельности с общими координирующими органами, созданию разветвленной системы экспертизы и – главное – организации совместного финансирования. Системное единство содержательной координации, уровня квалификационно-профессиональных требований и согласованного материально-финансового обеспечения научно-исследовательских работ, организация инновационных структур должны стать необходимым условием для воссоздания общего научно-технологического пространства Евразийского экономического союза.

Цели такой интеграции – обеспечение высокого уровня, динамики и конкурентоспособности научных исследований, технологических разработок и инноваций. Эти цели могут быть достигнуты лишь на основе взаимовыгодного сотрудничества стран ЕАЭС в рамках общецивилизованного процесса и в условиях нового международного научно-технического порядка. Для успеха сотрудничества, которое зависит от совокупности технических, социально-экономических и политических факторов, необходимы широкие связи

между сторонами и согласие не только на уровне правительств, но и на уровне организаций, программ и отдельных ученых. Нужно также, чтобы научно-технические достижения получали одобрение общественности, способствовали социальному прогрессу и экономическому развитию сотрудничающих стран.

Предметом общей научно-технологической политики стран ЕАЭС должен стать весь многостадийный цикл: поисковые и фундаментальные исследования – прикладные исследования – инновационные разработки – внедрение в экономику – проникновение на рынок. Истинный характер и ценность научных исследований проявляются только в том случае, когда благодаря интенсивной взаимостимулирующей работе ученых, они сами становятся источником нового знания. Это позволит объединить разобщенные в настоящее время научно-технологические потенциалы этих стран и сконцентрировать совместные усилия и ресурсы на представляющих взаимный интерес для государств ЕАЭС приоритетных направлениях развития науки и техники, новых технологий. Нет необходимости доказывать, какие возможности открываются перед наукой Кыргызстана, находящейся сегодня в тяжёлом положении, в решении перспективных проблем и конкретных задач в новых прорывных направлениях, восстановлении научно-технического уровня работ и сокращении технологического отставания Кыргызстана от развитых государств.

Формирование общего научно-технологического пространства предоставляет каждому государству ЕАЭС возможность использования национальных научно-технологических пространств, а также рынков научно-технологических товаров и услуг высокого уровня государств, входящих в данный союз; способствует созданию организационной основы координации научного и технологического развития, а в дальнейшем и проведению единой научно-технологической политики. Совместные усилия государств позволят расширить использование инвестиций и направить их

приоритетно финансировать фундаментальные исследования, прикладные и инновационные разработки, осуществлять свободный обмен результатами совместных работ и самостоятельно выполненных научно-технологических работ; обеспечить защиту прав субъектов интеллектуальной деятельности.

Таким образом, на современном этапе развития Кыргызстана один из важнейших факторов стабилизации экономики и повышения экономического роста – это максимальное использование условий научно-технической интеграции, как стран Содружества, ЕАЭС, так и других стран. Кыргызстан должен быть вовлечён в:

- работы межотраслевого характера по созданию, освоению и распространению техники и технологии, приводящей к кардинальным изменениям в технологическом базисе страны;
- работы по крупным межотраслевым научно-техническим проектам, требующие масштабной концентрации ресурсов, которые не под силу республике;
- научно-техническое обеспечение мероприятий, направленных на реализацию социальных и экологических целей общества: развитие науки, образования, охрану окружающей среды, инфраструктуры, направлений НТП, связанных с международным разделением труда и внешнеэкономической деятельностью государства.

В условиях Кыргызской Республики создание единого научно-технологического пространства требует решения следующих задач, объявив научное и научно-технологическое развитие в республике приоритетным: комплексное использование минерального сырья на основе ресурсосберегающих высокоэффективных технологий; совместное освоение и использование методов и продуктов биотехнологии, криогенной технологии и геномной инженерии в медицине, сельском хозяйстве и промышленности; создание совместной системы глобального экологического пространства при-

родно-ресурсного мониторинга интеграционного пространства СНГ; создание полноценного рынка технологий с соответствующим механизмом формирования, развития, реализации и осуществления маркетинговых исследований внутреннего и внешнего рынка нововведений; обеспечение информационного развития; установление льготного кредитования и налогообложения работ по научно-технологическому развитию; предоставление льгот для инвестиций в научно-технологическое развитие.

Особое внимание при этом следует уделять происходящему процессу истощения научного потенциала, приводящему к уходу из науки ученых, получающих небольшую заработную плату за высокоинтеллектуальный труд. Поэтому в рамках интеграции важно не потерять кадровый научный потенциал, а создать все условия для эффективного использования их возможностей. А каково состояние науки Кыргызстана – основы государственной научно-технической политики, рассмотрим в следующем параграфе.

## **5.2. Наука Кыргызстана и пути её дальнейшего развития**

Наука в виде фундаментальных и прикладных исследований является исходным и ведущим элементом государственной научно-технической политики. Научные знания представляют собой элемент духовной культуры, систему и виды развивающихся знаний в форме научных открытий, концепций, идей, теорий, изобретений, методов и т.д. Наука удовлетворяет самые различные социально-экономические потребности и представляет один их основных компонентов мировой цивилизации.

Роль науки в социально-экономическом развитии может быть выражена простой формулой: практическое применение новых знаний ведёт к экономии и облегчению любого вида труда, становится главным источником экономического роста, социального прогресса и сохранения окружа-

ющей среды. Иными словами, в основе устойчивого развития экономики лежит в конечном счёте прогресс знаний, развитие науки, научных исследований.

Научно-техническая деятельность представляет самостоятельную область человеческой деятельности и включает в себя: выполнение научно-исследовательских и инновационных работ, в условиях рыночной экономики – создание конкурентоспособной научно-технической продукции, высоких технологий, освоение новых видов продукции и технических средств, имеет свою специфику, закономерность и особенности. Ее уровень, интенсивность развития и результативность определяются научно-техническим потенциалом региона или отдельной научно-технической организацией, выполняющей научно-исследовательские работы.

Как известно, научные исследования подразделяются на фундаментальные и прикладные, основными составляющими которых являются научные изыскания, научные технологии, научная продукция и научные услуги. Фундаментальные исследования представляют деятельность, направленную на получение новых научных знаний, разработку и проверку новых гипотез и теорий. Прикладные же исследования большей частью направлены на научное обоснование создания новой продукции, новой техники и технологии, услуг. А уже создание нового материала, новой продукции, новых услуг, как сегодня принято говорить «инноваций», их продвижение на рынок – это уже задача инновационных структур. Раньше этим занимались проектно-конструкторские институты, опытно-конструкторские бюро и другие структуры. Сегодня, в условиях рыночных отношений, механизмы реализации результатов научных исследований, создания новой продукции и технологий существенно меняются, переходя на рыночные отношения и коммерциализацию всей науки. Использование на практике результатов науки всегда было сложным процессом, а с пе-

реходом на рыночную экономику этот процесс вообще за- тормозился, особенно в суверенных республиках и, в частности, Кыргызской Республике.

Наука Кыргызской Республики до 1991 года занимала весьма привилегированное положение и хорошо финансировалась. Роль и значение её были неопределимы. Однако переход республики на рыночные условия хозяйствования самым негативным образом отразился на этой важнейшей отрасли социального блока. Поскольку наука Кыргызстана полностью зависима от финансовой поддержки государства, она не могла быть реформирована как отрасли промышленности, сельского хозяйства, в которых было допущено множество перекосов.

Сегодня наука Кыргызстана, также как и раньше, подразделяется на академический, вузовский и отраслевой сектор, но весьма в усечённом виде. Академический сектор науки курируется Национальной академией наук, вузовский и отраслевой – Министерством образования и науки, совместно с отраслевыми министерствами (Министерство сельского хозяйства, Министерство здравоохранения и др.). За годы независимости наука подверглась реорганизации, которая в основном сводилась к сокращению её структуры, а в отдельных случаях и их полному уничтожению.

С целью улучшения управления государственной научно-технической политикой в Кыргызской Республике, в 1992 году был образован Государственный комитет по науке и новым технологиям, который в 1995 году был преобразован в Комитет по науке и новым технологиям, а в 1997 году – в Департамент по науке и новым технологиям. Реформирование науки должно было идти параллельно с реформированием экономики в целом. Однако большие ошибки в проведении реформ в экономике страны, естественно, отразились и на развитии науки, ещё больше увеличивая разрыв между наукой и практикой, коими в прошлом были крупнейшие предприятия промышленности, сельского хозяйства и прочие многочисленные структуры



экономического и социального блока республики. К реформированию науки, очевидно, необходим был иной подход, иные принципы её сохранения. Однако с первых дней независимости Кыргызстана и по сей день, именно наука продолжает оставаться в тяжелейшем состоянии.

По данным Национального статистического комитета республики, численность работников, занятых в научных исследованиях и разработках, на 1 января 2016 года составила 4557 человек, из которых степень доктора наук имели 393 и кандидата наук – 1102 человек. Из общей численности научных работников 75,5 % составляют специалисты-исследователи, 7,0 % – техники, около 9,0 % – вспомогательный персонал и примерно столько же – прочие. Объём научно-технических работ, выполненных ими, на тот же период составил 473,9 млн сом, из которых научно-исследовательские работы составляют 90,0 %, разработки – 6,7 %. Из общего объёма научно-исследовательских работ, на долю фундаментальных исследований приходится – 48,8 %, а из общего объёма разработок наибольший удельный вес принадлежит проектно-конструкторским и технологическим работам – 79,2 %. В соответствии с теми же данными Нацстаткома, численность же научно-педагогических работников, выполнявших научные исследования и разработки, наряду с педагогической деятельностью, составили на тот же период 1233 человек, из которых 147 имеют степень доктора и 400 – степень кандидата наук. Следовательно, по данным Нацстаткома в республике всего научными исследованиями занято 5790 человек, из которых 540 – это доктора наук и 1502 – кандидаты наук. Но по данным Высшей аттестационной комиссии Кыргызской Республики (ВАК КР) в Кыргызстане имеются 840 докторов и 3980 кандидатов наук, из которых технические науки представляют 323 доктора и 800 кандидатов наук; медицинские и биологические, соответственно: 267; 1000; гуманитарные – 341; 2068. Возникает множество вопросов: во-первых, какие данные соответствуют действительности? Во-вторых, если брать

за основу данные ВАК КР, выходит, что научными исследованиями заняты 64,3 % докторов наук и 37,7 % кандидатов наук, остальные 300 докторов наук и 2478 кандидатов наук к науке отношения не имеют. Очевидно, такое невозможно, поскольку основная работа остепенённых научных кадров – это осуществление НИИ работ. Неточности в статистике, мизерная информация по науке в целом и её секторам, практически её полное отсутствие, затрудняют проведение анализа состояния данного блока социального сектора, формирование выводов и предложений.

Объём денег, выделяемых на науку, с каждым годом уменьшается. Бюджетное финансирование науки республики небольшое и составляет 0,11 % от объёма валового внутреннего продукта, в то время как в развитых странах расходы на науку составляют более 5-6 % от ВВП и нередко достигают 10-12 %. К примеру, на содержание госаппарата республики тратится более 16% бюджета страны.

В структуре науки республики Национальная Академия наук (НАН КР) занимает особое место и по своему составу радикально отличается от других научных учреждений. В ней сосредоточен основной научный потенциал страны, и от общего объёма выполняемых научно-исследовательских работ на долю НАН КР приходится – 64,2%. Для сравнения: отраслевые научно-исследовательские институты выполняют 11,5% работ, высшие учебные заведения – 9,3%.

НАН КР ведёт исследования по фундаментальной и прикладной науке в области гуманитарных, физико-технических, математических, горно-геологических, химико-технологических, медико-биологических и сельскохозяйственных наук, в соответствии с приоритетами социально-экономического развития страны. Основная миссия НАН КР – это проведение научных исследований, имеющих важное технико-технологическое, социально-экономическое, экологическое, общественно-политическое и другие значения. Особая роль отводится подготовке научных кадров высокой квалификации. В составе НАН КР функционирует Южное

отделение. Национальная академия наук – единственная в республике научная структура, которая проводит фундаментальные исследования в области истории, языка, литературы, фольклора, дунгановедения, то есть в НАН КР ведутся комплексные исследования национальных проблем.

Финансирование НАН КР также небольшое. На 2015 год НАН КР было выделено из бюджета 304777,8 тыс. сом, что главным образом покрывает только одну статью расхода – заработную плату, в то время как научно-исследовательскому институту и их сотрудникам нужны средства на экспедиции, на приобретение оборудования, научных приборов и реактивов, командировочные расходы для участия в международных научных конференциях, расходы на издание книг, журналов, монографий.

В составе НАН КР 20 научно-исследовательских института, в которых трудятся (по состоянию на 1 января 2016 г.) 1903 человек, в том числе 1046 научных сотрудников, в числе которых 194 доктора и 335 кандидата наук. (табл. 5.2.1.).

**Таблица 5.2.1. Динамика изменения численности научных сотрудников НАН КР**

	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Общая численность работников, в том числе:	3844	3990	2847	1502	1466	1838	1903
научных работников	1548	1896	1267	821	819	929	1046
Из общего числа научных работников							
докторов наук	94	100	145	117	132	162	194
кандидатов наук	613	730	467	315	290	321	335

Численность работников академического сектора науки в 1990 и особенно в 1991 году достигла самого высокого уровня. Но уже в последующие годы наблюдается небывалый спад во всех отношениях: мизерное бюджетное финансирование, отток учёных, особенно молодёжи, снижение уровня НИИ работ, резкий спад числа защит на соискание учёной степени кандидата, и, тем более, доктора наук, отсутствие спроса и заказа на научно-технические и проектные разработки, отсутствие сети инновационных и маркетинговых структур, способных коммерциализировать продукцию научно-технической сферы, моральный и физический износ научного оборудования.

Наука оказалась одной из тех сфер деятельности, для которой последствия перехода к рыночным отношениям оказались особенно тяжёлыми. Так, финансирование науки из бюджета сократилось в 6 раз, среднемесячная заработная плата – почти в 3 раза, численность занятых в науке людей уменьшилась более чем в 2 раза. Многие результаты исследований учёных (кстати, не самые плохие) НАН КР остались и продолжают оставаться невостребованными из-за ряда причин.

Первое – это отсутствие производств и, в частности, отраслей промышленности, где можно было бы использовать научные разработки. Второе – это отсутствие государственной научно-технической политики, где государство управляло бы этим процессом, а не было сторонним наблюдателем, как это имеет место сегодня.

Разработки учёных Национальной академии наук, как свидетельствуют факты, достаточно приоритетны и соответствуют международному уровню развития науки. Это подтверждается тем, что работы учёных НАН КР поддерживаются грантами МНТЦ, НАТО, ЮНЕСКО, ИНТАС и других международных научных организаций. А разработанные кыргызскими учёными наукоёмкие технологии используются в отдельных странах ближнего и дальнего зарубежья; в частности, плазменные технологии – в Малайзии, России,

на Украине; технологии использования нетрадиционных источников энергии – в Монголии, безвзрывные технологии горных работ – в Казахстане.

Кроме НАН КР, наукой в республике занимаются некоторые вузы и отраслевые научно-исследовательские институты, функционирующие в системе здравоохранения, сельского хозяйства. Но результаты их исследований, особенно научно-исследовательских институтов Министерства сельского хозяйства, не достаточно заметны или слабо отражены. В большинстве вузов страны наука не может претендовать на высокий уровень; она формируется, прежде всего, как магистерские диссертации (зачастую слабого уровня) и диссертации на соискание учёной степени кандидата наук, то есть как средство повышения профессиональной квалификации преподавательского состава вузов. Результаты же исследований отраслевых институтов не имеют спроса.

Таким образом, современное состояние науки Кыргызстана в целом находится в непрестом положении и имеет следующие проблемы:

- не разработана обоснованная, принципиально новая государственная научно-техническая политика, где были бы отражены приоритетные направления развития фундаментальной и прикладной науки, имеющие важное значение для поднятия экономики страны;
- нормативно-правовая база, регулирующая правовые отношения в научно-технической сфере, устарела;
- спрос на результаты НИИ работ практически отсутствует; это объясняется отсутствием крупных предприятий во многих отраслях экономики и вообще её слабым развитием;
- создание сети инновационных структур и рынка наукоёмких технологий, способных продвигать результаты НИИ работ, осуществляется крайне медленно;
- приток молодёжи в науку – слабый, а старение научных кадров – сильное;

- престиж научного работника очень низок;
- оценка и экспертиза уровня выполненных научных работ, их актуальности, приоритетности и эффективности практически не проводятся, в результате чего они остаются не востребованными.

Тем не менее Кыргызская Республика в отличие от некоторых ближайших постсоветских стран и сегодня характеризуется высоким уровнем образовательного, научно-технического и технологического потенциала.

Дальнейшее социально-экономическое и научно-техническое развитие Кыргызстана, построение в нём современного цивилизованного общества невозможно без участия науки. Поэтому некоторые мнения и суждения о ненужности науки, о переводе её на принципы общественного развития, создании некой или неких общественных организаций, безусловно, неверны. Сегодня в научной сфере страны проблем, требующих решения, много, но они все решаемы. В этой связи весьма своевременным является принятие Постановления Правительства Кыргызской Республики от 16 апреля 2015 года «Об утверждении Концепции реформы системы организации науки в Кыргызской Республике», в которой обоснована необходимость реформы системы организации, главным образом, академической науки и пошаговый План действий по реализации Концепции. Примечательным является то, что в целях оптимизации организационной структуры управления научной сферой, предлагается организовать Совет по науке и инновациям при премьер-министре Кыргызской Республики. В данной Концепции также предложены различные организационные формы деятельности научно-исследовательских структур Национальной академии наук, их слияние, передача вузам и т.д. Вместе с тем, наряду с рациональными предложениями, которые действительно необходимы для реформирования науки, вызывает недоумение главный тезис данной Концепции: «Для эффективной реализации государственной политики в сфере науки и технологий образовательный Департамент науки при МОН», который «...администрирует

работу Фонда науки...», «который будет выступать единственным держателем и распорядителем бюджетных ресурсов, направляемых на науку». Выходит, мы возвратились к тому, от чего ушли много лет назад.

Как было сказано выше, в 1992 году был образован Госкомитет по науке и новым технологиям КР, преобразованный затем в Комитет по науке и новым технологиям, а впоследствии – в Департамент науки и новых технологий Министерства образования КР (ДННТ МО). Главной целью ДННТ МО, как единственного держателя и распорядителя бюджетных средств, была организация рационального финансирования отраслевой и вузовской науки Кыргызстана, обеспечение её эффективного развития и использование результатов науки на практике. Цель эта не была достигнута, в результате чего ДННТ был расформирован. Небольшой административно-управленческий орган, представляющий самый что ни на есть чиновничий аппарат (не совсем понимающий проблемы науки), не смог организовать работу отраслевой и вузовской науки, которая представляет собой небольшую часть науки республики. Возникает вопрос: как сегодня этот чисто административный орган – Департамент науки Министерства образования и науки будет организовывать научно-исследовательскую деятельность отраслевого, вузовского и академического секторов, то есть всей науки Кыргызстана.

Любое реформирование, очевидно, должно начинаться с создания или совершенствования нормативно-правовой базы рассматриваемого объекта и, самое главное, добиться его исполнения. Нормативно-правовая база науки не подверглась большим изменениям, если не учитывать Закона КР «О науке и об основах государственной научно-технической политики», принятого ещё в 1994 году, Закона КР «Об инновационной деятельности», принятого в 1999 году, и Закона КР «О Национальной академии наук», принятого в 2002 году. Кроме этих Законов принимались Указы Президента КР, Постановления Правительства и Жогорку



Кенеша КР, в которых были отражены роль науки, концепции её реформирования, Программы развития научно-инновационной деятельности и другие вопросы.

На основе этих правовых нормативов и работают сегодня структурные подразделения науки и научно-технического потенциала Кыргызстана, хотя в разработке новых законов и совершенствовании предыдущих – необходимость острая.

Правовое обеспечение науки – это система правовых норм, регулирующих отношения, возникающие в ходе создания и использования научно-технических достижений, в вопросах управления и самоуправления научно-технической деятельностью, формирования рынка интеллектуальной собственности, производства и реализации на этом рынке специфического товара – продукции научно-технической деятельности и т.д. Нормативно-правовые акты в области науки нуждаются в стимулировании и иницировании творческой научной деятельности, особенно фундаментальных исследований. В новых нормативно-правовых документах должны быть чётко определены источники и объём финансирования научных исследований, права учёных на результаты своего труда и на доходы от их практического использования, права интеллектуальной собственности, то есть порядок владения, использования и распоряжения результатами научной деятельности, требования к госзаказам и многое другое.

Звенья «наука», «техника», «производство», «потребление» продолжают оставаться изолированными. Научное сообщество нуждается в Законе КР «О научно-технической информации», принятие которого позволит создать правовую базу для урегулирования отношений в области создания, накопления, обмена, поставки, защиты и использования научно-технической информации. Необходимы также Законы «О статусе научного работника», «О научном учреждении», которые регулируют те новые политические, экономические, социальные и организационные отношения, которые сегодня складываются в сфере науки и научного

обеспечения. Во всём мире льготное налогообложение, льготные процентные ставки при кредитовании, при многообразии форм финансирования фундаментальных и прикладных исследований стали одним из самых мощных механизмов поддержки науки и научно-технического потенциала. Использовать эти механизмы для развития науки республики крайне необходимо.

Проблем, которые следовало бы решать с помощью законодательных актов, – множество. Они необходимы для демократического выбора приоритетных направлений науки, организации конкурсов и осуществления экспертизы в повышении престижа и улучшении условий труда научного работника, оптимального сочетания государственных и общественных начал в управлении научной сферы. Наука не может и не должна командно управляться. Исторически, как самая демократичная сфера общества, наука имела прогресс только благодаря независимости исследователя и научных учреждений. Поэтому необходима последовательная демократизация и децентрализация системы управления наукой вкупе с её добросовестностью. Главным в системе науки должен быть коллектив учёных в виде лаборатории, отдела, института, центра. Как было отмечено выше, республике необходима ясная, строго осмысленная государственная научно-техническая политика (ГНТПл) с реальными механизмами её реализации. Каждая мало-мальски развитая страна разрабатывает свою государственную научно-техническую политику, в соответствии с которой на первый план ставит развитие науки и научно-технического потенциала – источника прогресса. В соответствии с задачами ГНТПл и необходимо вести реформирование науки.

Стратегия развития науки Кыргызстана должна формироваться под влиянием множества факторов: общей экономической стратегии страны, направлений и установок научно-технической, внешней и внешнеэкономической политики, приоритетов развития международного научно-технического сотрудничества, состояния и особенностей отечественного научно-технического потенциала. Прежде

всего необходимо, чтобы наше государство рассматривало отечественную науку в тесной увязке с историческими, идеологическими, политическими, экономическими, социальными, экологическими, духовно-моральными и другими проблемами и отражало это в соответствующих программных документах. Основные же задачи науки – это стать конкурентоспособной, движущей силой экономики.

Первая и главная проблема – это проблема финансирования. Государство сегодня не в состоянии содержать науку на достойном уровне. Финансирование продолжает осуществляться по остаточному принципу – 0,11% от валового внутреннего продукта, хотя в Законе КР «О Национальной академии наук» прописано, чтобы финансирование НАН КР осуществлялось в объёме от 1% до 3% от ВВП. Поэтому научные исследования не могут как раньше охватывать все сферы общественного производства; они должны сосредоточиться на наиболее важных направлениях и соотноситься с общемировой тенденцией, где реализация государственной научно-технической политики осуществляется методом экономического стимулирования, множеством источников финансирования, предоставлением грантов, зарубежных инвестиций, государственных и частных заказов.

Финансирование научно-исследовательских работ должно осуществляться по двум главным направлениям: прямое финансирование из госбюджета республики и финансирование из прочих источников. Прямое финансирование, а, соответственно, и управление, предполагает институционально-дотационное финансирование, то есть выполнение НИИ работ в рамках определённых учреждений, на их собственной материально-технической базе и кадровой основе. Финансирование из прочих источников предполагает стимулирование ведения научных процессов и создания благоприятного для её развития климата за счёт разнообразных форм инновационного предпринимательства, формирования новых объектов в системе управления НТП,

тесного переплетения управленческих функций как по линии государственного, так и по линии частного, акционерного и т.д. бизнеса.

Источниками финансирования научно-технической деятельности логически вырисовываются следующие:

1. Бюджетное финансирование, которое в соответствии с Законом КР «О Национальной Академии наук» должно составлять от 1% до 3% от объёма ВВП.
2. Другие источники финансирования:
  - за счёт грантов, которые должны выделяться из специального фонда, образованного при Президенте или при Правительстве КР;
  - за счёт внутренних и зарубежных инвестиций, предполагающих участие в государственных и межгосударственных проектах;
  - за счёт средств предприятий, организаций, общественных объединений и фондов, иностранных государств и граждан, частных лиц;
  - за счёт кредитов государственных и коммерческих банков;
  - за счёт собственных средств от научно-исследовательской, издательской, консультативной и другой деятельности, не запрещённой Законами Кыргызской Республики;
  - осуществления хоздоговорных, контрактных работ, предоставления определённых услуг хозяйствующим субъектам;
  - использования прибыли от реализации продукции.

Таким образом, в основу нового подхода финансирования науки следует брать принцип формирования множественности источников финансирования и их целевой ориентации. Финансирование коллектива учёных, занимающихся особо важными и приоритетными направлениями науки, должно стать важнейшим принципом ведения НИИ работ.

Следующая проблема – это координация науки. Наука и научно-технический потенциал республики сегодня находится в разрозненном состоянии. Трудно собрать данные по секторам науки (кроме НАН КР), поскольку такой учёт вообще не ведётся и нет статистических данных, сделать анализ, обобщение в целом по научной сфере и, соответственно, выявить проблемы. Сегодня полностью отсутствует координация науки, выявление её реального состояния, над какими важнейшими проблемами занимаются учёные, нет ли дублирования, мелкотемья и эффективно ли используются даже те небольшие средства, которые выделяются науке. Поэтому необходимо определиться с теми направлениями науки, которые на сегодня особенно важны для республики.

Средства, выделяемые на науку, необходимо объединить, закрыть нерентабельные направления, сократить мелкотемье. При небольшом количестве финансовых средств их использование и, главным образом, достижение с их помощью конкретных результатов – должно стать главной задачей.

Без развития фундаментальной науки – источника новых знаний, базы для развития прикладных исследований и разработок – социально-экономический прогресс в стране невозможен. Лидером в проведении фундаментальных исследований в республике всегда была Национальная академия наук. В этой связи, стратегическое направление фундаментальных исследований должно определяться, исходя из самых необходимых потребностей страны, поддерживаться государством и выполняться с учётом традиций научными учреждениями Национальной академии наук. Поскольку наиболее сохранившейся и плодотворно работающей структурой на сегодня является Академия наук, мы, вопреки мнению отдельных авторов, полагаем, что часть отраслевого сектора науки республики должна быть сосредоточена в ней, за исключением научно-исследовательских институтов Министерства здравоохранения. В условиях ограниченности финансовых ресурсов, объединение науки

в единое целое было бы вполне целесообразно. Тем более, что НАН КР располагает достаточной производственно-технической базой – зданиями, сооружениями, полигонами, оборудованием, наличием высококвалифицированных кадров, высоким уровнем научных исследований. Поэтому роль и функции НАН КР, очевидно, должны выражаться в новой миссии, а именно в консолидации с другими структурами с целью создания интегрированной системы менеджмента знаний. Чтобы вести координацию научных исследований, часто высказываются мнения, что необходимо создать специальный координирующий орган. Для этого опять же необходимы средства, которых и так недостаточно. Полагаем, что координацию науки может безболезненно осуществлять Национальная академия наук за счёт внутренних резервов, тем более, что ранее подобная работа в Академии наук проводилась. НАН КР должна стать полномочным координатором научной, образовательной и инновационной деятельности, научным консультантом Правительства Кыргызстана. В этих условиях, очевидно, руководитель Национальной Академии наук должен стать членом Правительства, который наделяется большими полномочиями и большой ответственностью.

Следующая проблема – это использование результатов исследования или, как принято говорить, внедрение научных исследований на практике.

Внедрение разработок на практике сегодня, также как и ранее, остаётся очень сложным, многоступенчатым процессом, не подкреплённым в правовом отношении. Невосприимчивость реального сектора к предложениям отечественной науки продолжает сохраняться также, как в условиях жесткого централизованного развития экономики, создавая серьёзный тормоз научно-техническому прогрессу. Это происходит от того, что формы организации научно-исследовательских работ не соответствуют требованиям рыночных условий. Вопрос коммерциализации результатов науки через сеть инновационных и маркетинговых услуг совершенно не отработан. Что надо сделать, чтобы результаты

исследований находили применение и могли служить реальным двигателем и прогрессом экономики страны, как оценить результат исследования? Есть ли спрос на них на внутреннем рынке, и можно ли их вывести на внешний рынок? Сегодня это самые сложные для учёных проблемы. Поэтому координируя науку, необходимо осуществлять систематизацию, координацию, централизацию, сбор интеллектуальной собственности (результатов научных исследований), которые имеют следующие виды: научные идеи, открытия, разработки, новые технологии, изобретения, методики, патенты, монографии, статьи, опубликованные внутри республики и за рубежом. В капитал интеллектуальной собственности следует вносить симпозиумы, конференции, семинары, круглые столы, учёбы и тренинги, проведение которых требует больших усилий и высокого уровня знаний организаторов.

Таким образом, следует образовать рынок интеллектуальной собственности, признать его рынком научного товара и в условиях рыночной экономики – продавать, обменивать, передавать и т.д. с тем, чтобы получать прибыль. Рынок научной продукции должен быть доступен научной общественности не только республики, но и стран ближнего и дальнего зарубежья через Интернет, переведен по возможности на многие языки мира и, в первую очередь, на английский язык. Такую координацию, очевидно, может осуществлять коллектив высококомпетентных, предприимчивых учёных, владеющих навыками менеджеров, иностранными языками, имеющих опыт работы международного сотрудничества.

На Западе распространено новое направление: «менеджмент знаний», представляющее экспорт научно-образовательных, консалтинговых и других услуг. Разветвлённая система менеджмента знаний создаётся на основе привлечения всего научного потенциала и использования информационных технологий. В этой связи для научной ответственности республики можно было бы сформулировать



новую стратегическую задачу: сформировать общегосударственную систему менеджмента знаний, включающую производство знаний, извлечение знаний, накопленных в мире, сохранение их в больших компьютерных базах и целенаправленное использование, распространение.

В организационном плане эту работу может осуществлять некий маркетинговый орган, который может быть создан внутри НАН КР. Основная задача данного органа – расширение связей с государствами с высокоразвитой наукой и инновационной деятельностью, снятие барьеров и выработка путей облегчения продвижений результатов исследований в производство. Как известно, такими странами являются: Япония, США, страны Юго-Восточной Азии, Германия, Канада и другие, технологический уровень которых по информационной технологии, электронике, роботостроению, телекоммуникациям и другим фундаментальным разработкам очень высок. Приравняться к этим странам, естественно, мы не сможем, но перенимать опыт их работы необходимо, особенно в части предоставления информации. Организаторам данной работы важно знание международного права в области создания рынка интеллектуальной собственности, её нормативно-законодательная защита и использование.

Создание рынка интеллектуальной собственности позволит ежегодно проводить выставку-аукцион и выставлять на продажу завершённые научно-исследовательские работы, новые технологии, новые виды продукции. Выставка аукцион позволяет осуществить:

- рекламу продукции;
- оценку результатов;
- продажу;
- конкурс идей.

Всё это касается коммерциализации науки, реализации её результатов в форме трансферта технологий по лицензии, «ноу-хау», патента и т.д. Но надо учитывать, что наука предоставляет и некоммерческие виды научных достиже-

ний. Это публикации и авторские свидетельства, отдельные из которых могут быть широко востребованы; конференции, проводимые на различных уровнях: глобальном, международном, региональном, республиканском и т.д.; семинары, консультации, учёбы и другие виды научных изысканий.

Вхождение Кыргызской Республики в Евразийский экономический союз, как уже было сказано, должно создать благоприятные условия для развития науки республики; рынок интеллектуальной собственности ЕАЭС значительно расширяется, а вхождение в него рынка научной продукции Кыргызстана только улучшит его (рынка) состояние.

Немаловажная проблема – это подготовка кадров высшей квалификации для дальнейшего развития науки. Процесс подготовки кадров высшей квалификации – кандидатов наук, профессоров, докторов наук – сегодня приобрёл невиданные темпы. В годы независимости и суверенитета Кыргызской Республики было защищено диссертаций на соискание учёной степени кандидата и доктора наук в разы больше, чем за все предыдущие годы. Подготовка кадров высшей квалификации наблюдается по всем отраслям наук, но особенно интенсивно идёт этот процесс по экономическим наукам, сельскохозяйственным и педагогическим, в то время как республика нуждается в высококвалифицированных специалистах по биотехнологии и генной инженерии, физике и электронике, информатике, генетике, международным отношениям, юриспруденции и политологии.

Экономические науки, безусловно, занимают важное место в составе общественных и гуманитарных наук и их роль, место, значимость претерпели коренные изменения с переходом всей системы от плановой экономики на рыночную. Без глубокого понимания научных основ рыночной экономики оказалось невозможным рекомендовать пути развития экономики государства, переход на многочисленные формы собственности, правильное осуществление прива-

тизации и разгосударствления собственности. Учёные-экономисты должны были дать обоснованные рекомендации по возрождению конкурентоспособной экономики, созданию инфраструктуры рынка, конкурентоспособной продукции, позволяющей Кыргызстану выйти на мировые рынки и многим другим проблемам, которые возникли с переходом на совершенно новую систему хозяйствования. Экономической науке необходимо было на ходу перестроиться с командно-административных методов ведения экономики на рыночную, и подготовка кадров высшей квалификации также на ходу перестраивалась. Однако трудности в познании новых условий рыночной экономики не только не остановили процесс подготовки кадров, но и, как свидетельствуют данные Высшей аттестационной комиссии, значительно ускорили этот процесс. Одной из причин этого является рост числа высших учебных заведений и, соответственно, потребность в профессорско-преподавательском составе высшей квалификации. Поэтому большая часть кадров, получивших высшую квалификацию, представляет профессорско-преподавательский состав (ППС) вузов, что вполне оправдано и такое положение только надо приветствовать. Вместе с тем, в подготовке кадров высшей квалификации, как экономической, так и других наук, имеют место отрицательные тенденции и закономерности. Так, сегодня очень много лиц, которые вне зависимости от рода деятельности, места работы, уровня подготовки и написанной (если писал работу сам) диссертации имеют желание “остепениться”. Второе – это значительный разрыв между проведенными научными исследованиями и их использованием на практике. Далее, мало работ, которые выполнены по приоритетным проблемам жизни Кыргызстана. Вопрос соответствия количества диссертационных работ их качеству – это одна из серьёзных проблем современности.

Проблемы подготовки кадров высшей квалификации, очевидно, должны решаться за счёт совершенствования нормативно-правовой базы, которой должны заниматься не

только работники Высшей аттестационной комиссии республики, как это делается сегодня, но и представители научных структур, высших учебных заведений, диссертационных и экспертных советов, то есть всех тех, кто имеет отношение к подготовке и аттестации кадров.

Реформирование системы науки должно сопровождаться мероприятиями по социальной защите учёных. Учитывая, что заработная плата научных работников одна из низких, следует поднять уровень их оплаты и проводить регулярную индексацию. Научные работники – это категория лиц с пониженной конкурентоспособностью на рынке труда. В этой связи для них необходимо разработать порядок стимулов, льгот и других возможностей по их трудоустройству, переводу в другие структуры и т.д. Было бы целесообразно создать внебюджетные фонды социальной защиты научных работников.

### **5.3. Научно-технический прогресс в рыночной экономике**

Важнейший фактор экономического развития – это научно-технический прогресс (НТП), понятие о котором сегодня как в западной, так и в отечественной литературе подменяется понятием инновация, инновационный процесс. Сегодня понятие «научно-технический прогресс» упоминается редко. В условиях плановой экономики научно-технический прогресс считался главным показателем развития экономики вообще и предприятий в частности. С переходом на рыночную экономику появилось понятие «инновация», которое практически заменило понятие «научно-технический прогресс». В этой связи необходимо определить суть этих понятий, роль, задачи и соотнести эти выражения к соответствующим уровням экономики.

Научно-технический прогресс очень сложный не только технический, но широкий социально-экономический и естественный процесс, представляющий собой многоуровневую систему. Общепринято считать, что в содержание

«научно-технический прогресс» включаются два понятия: «наука» и «техника» и он (научно-технический прогресс) проявляется в двух аспектах: технико-технологическом и социально-экономическом. Первый из них отражает взаимодействие человека со средствами труда – они первичны; второй – совокупность производственных (экономических) отношений, т.е. отношений труда и производства – они вторичны.

Процесс разгосударствления, приватизации и равноправного развития всех форм собственности при полной самостоятельности и экономической ответственности всех субъектов хозяйствования существенно меняет суть понятия научно-технического прогресса, его роль, задачи, содержание планирования и принципы прогнозирования. Программно-целевой метод – основа планирования НТП – претерпел изменения, но не потерял своего значения. В корне изменились роль и предназначение долгосрочных комплексных программ научно-технического прогресса, как инструмента совершенствования и прогнозирования НТП.

Научно-технический прогресс – это единое, взаимообусловленное, поступательное развитие науки и техники, непрерывный процесс открытия новых знаний, создания новой техники, технологии, новых материалов и новых видов энергии, границы которого очерчиваются последовательно сопряженным комплексом «наука-техника-производство-потребление» и реализуются на уровне государства или региона. Что же касается инноваций, их следует рассматривать как нововведения на уровне фирмы, консорциума, предприятий и других хозяйствующих субъектов.

Развитые в техническом отношении государства для обеспечения высокоэффективной экономики разрабатывают государственную научно-техническую политику, основанную на приоритетных направлениях научно-технического прогресса.

Переход к рыночной экономике неоднозначно сказался на развитии научно-технического прогресса. С одной стороны, через экономические механизмы рынка создаются

условия для развития НТП и обеспечения восприимчивости его достижений экономикой. С другой – процесс разгосударствления собственности, изменение системы финансирования, коренная перестройка науки и научного обеспечения – привели к негативным последствиям. К примеру, в Кыргызской Республике, как уже выше было отмечено, материально-техническая база большинства отраслей экономики крайне ослаблена и, в условиях затратной экономики, отдача научно-технического прогресса невысока. Отодвинулись на задний план проблемы управления и регулирования НТП, его стимулирования и прогнозирования.

Между тем логика производственных отношений требует мощной материально-технической базы. Только используя наивысшие достижения НТП, можно обеспечить процветающую экономику. В условиях глубоких изменений в экономике, происходящих с переходом на рыночные отношения, изменений форм собственности, кардинальных перемен в статусе бывших союзных республик – ныне независимых суверенных государств, следует по-новому подходить к проблемам научно-технического прогресса. Особое значение приобретают теоретические подходы к познанию сущности НТП, оценке его эффективности. Возникает необходимость глубже рассмотреть место и роль научно-технического прогресса в рыночной экономике, механизм его функционирования, управления, планирования, прогнозирования. Особенно важна значимость исследований по проблемам управления и регулирования НТП. С изменением структур бывших народнохозяйственных комплексов и методов их управления, в корне изменились и исходные методологические принципы управления НТП.

В обширной литературе, посвященной рассмотрению проблем НТП, его сущность и содержание трактуются неоднозначно. В большинстве публикаций проводится мысль, что составляющие научно-технический прогресс категории (наука и техника) разноплановы и это не дает основания считать такое понятие, как «наука-техника» или «наука-техника-производство» процессом. Считается, что в процесс

объединены разноплановые, разнородные явления, обладающие относительной самостоятельностью и своими внутренними закономерностями развития. В известном смысле, такое утверждение оправдано, поскольку стадии движения научно-технических новшеств от теоретических идей до реализации ее на производстве растянуты как во времени, так и в пространстве. Сроки продвижения отдельных новшеств из сферы науки (в виде научной идеи, затем проектно-конструкторской разработки, опытного образца, серийного выпуска) в сферу хозяйственной практики исчисляются годами. В этих условиях говорить о цельном процессе и рассматривать все стадии научно-технического прогресса как единую категорию сложно и трудно обоснуемо. Также широко распространено представление о научно-техническом прогрессе как о сумме двух процессов: развития науки и развития техники, что не совсем правильно. Имеются также утверждения, что наука – это главная составляющая НТП, а техника – нечто второстепенное.

Нет сомнения, что без прогресса науки нет прогресса техники. В этом смысле недооценка науки недопустима. Однако, подлинный прогресс может быть достигнут тогда, когда результаты науки будут воплощены в новейшей технике, инновационной технологии. Обеспечивая, прежде всего, технико-технологический эффект (через высокие технологии и средства труда), НТП призван создать благоприятную среду для функционирования фирм, предприятий и научно-технических организаций, обеспечивая тем самым качественно новый уровень экономического роста и повышение уровня жизни населения. Это – с одной стороны. С другой – подлинный прогресс – это научно-технический прогресс, ориентированный на решение социальных проблем и, в первую очередь, на всестороннюю экологизацию производства, на природоохранную ориентацию. Он должен отвечать требованиям охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. НТП не может быть признан прогрессом, если он ведет к разрушению



условий проживания, к нарушениям нормальной трудоспособности человека. А сегодня результатом развития научно-технического прогресса во многих случаях стало разрушение атмосферы, загрязнение окружающей среды, ухудшение условий и содержания труда работающих. Такие результаты НТП не могут быть признаны прогрессивными. Поэтому для определения прогрессивности необходима оценка результатов многостадийного процесса «наука-техника-производство» также и по социальному эффекту – иначе говоря, оценивать его следует с позиции сохранности окружающей среды, создания благоприятных условий для жизнедеятельности человека, осуществления природовосстановительных мероприятий. Сегодня это положение является самым важным и необходимым условием обеспечения устойчивого развития того или иного государства и её экономики.

Развитию НТП присущи свои закономерности – общие и специфические. Так, первая общая закономерность, проявляющаяся во всех общественно-экономических формациях, – потребность общества в изобретении и использовании в производстве новой техники. Вторая – это то, что в рамках данной общественно-экономической формации развиваются начала технической базы следующей формации. Третья общая закономерность – это то, что темпы, масштабы, направления развития техники, как и производительных сил в целом, находятся в зависимости от организационно-экономических условий системы, которые могут содействовать их развитию, но могут и тормозить, сковы-вать его.

Специфические закономерности научно-технического прогресса присущи определенным общественно-экономическим формациям; технический, экономический и социальный прогресс тесно взаимосвязаны и взаимозависимы. Технический прогресс ведет к экономическому прогрессу, последний к прогрессу социальному. Если внутренняя логика развития науки и техники едина для всех стран мира, независимо от социально-экономических систем, то внешние

условия, т.е. экономические, политические, общественные условия научно-технического развития, в различных общественно-экономических формациях различны. Условия эти порождают различия в характере, масштабах, темпах, направлениях научно-технического прогресса и, что особенно важно, в его социально-экономических последствиях.

Пути развития научно-технического прогресса можно разделить на две формы: эволюционные и революционные. Эволюционный путь – это насыщение экономики традиционной, постепенно совершенствующейся техникой, технологией и т.д. Революционный путь – это технологические прорывы, принципиально новые машины, оборудование, процессы. Но только революционные пути развития, основанные на приоритетных направлениях НТП, обеспечивают многократное повышение производительности труда, значительную экономию ресурсов, улучшение качества продукции.

По мере качественного и структурного совершенствования производительных сил повышается удельный вес более совершенной техники. Наука и техника – это область человеческой деятельности, где осуществляются преобразования, приводящие к значительному изменению общественного производства и социальных процессов. Процесс развития науки – революционный: он ведет к революционным изменениям производительных сил, принципиально новым поколениям техники и технологии. Процесс развития техники – относительно эволюционный: происходит совершенствование действующей техники, улучшается ее качество, повышается надежность и т.д.

Основные направления НТП, в современных условиях, можно подразделить на общегосударственные и отраслевые. Общегосударственными направлениями следует считать те приоритеты НТП, которые важны для данной страны или группы стран. Отраслевые направления – это те прио-

ритеты НТП, которые необходимы для отдельных отраслей, комплексов. Логически из этих двух главных направлений НТП можно выделить следующие направления НТП:

1. Комплексная механизация производственных процессов.
2. Комплексная автоматизация и регулирование процессов управления.
3. Компьютеризация и использование новейших средств информационно-коммуникационной технологии.
4. Использование новых видов энергии.
5. Создание новейших материалов на основе химических процессов.

Важнейшее требование к НТП – требование как к средству достижения решения социальных проблем. Поэтому изучение НТП и его содержания должно соотноситься с этим требованием. И, исходя из этого, прогрессивной следует признавать такую технику, технологические процессы и предметы труда, которые обеспечивают по сравнению со старыми образцами, решение социальных задач общества, экономию трудовых и материальных затрат. Суть глубоких сдвигов в экономике – стабилизация экономического развития и последующее наращивание производства, ускорение перехода к рыночным отношениям на основе работающей законодательной базы, а, следовательно, и к соответствующим формам управления, организации и стимулирования труда. Достичь этого можно только ускоряя НТП. Ускорение научно-технического прогресса – это прежде всего ускорение процесса внедрения в производство результатов науки, которую следует ориентировать на решение проблем устойчивого развития.

Руководствуясь изложенным, мы полагаем правомерным представлять научно-технический прогресс как сложный многоступенчатый процесс, обеспечивающий получение научных результатов и внедрение их в производство с целью получения эффекта – прежде всего технико-технологического, а затем уже социально-экономического. В таком определении научно-технический прогресс выступает

как средство достижения обществом социальных и экономических целей.

В годы плановой экономики процесс передачи научных достижений в промышленность или другие отрасли именовалось “процессом внедрения”. Как правило, этот процесс всегда шёл с большими трудностями и многие хорошие разработки или достижения НТП не находили применения на практике. В странах же с развитой рыночной экономикой была создана специальная система, основная цель которой – упорядочить и ускорить процесс научно-технического прогресса за счёт последовательного превращения научной идеи в технологический и затем в коммерческий продукт, пригодный для использования на практике, охватывая, таким образом, весь комплекс отношений: производства, обмена, потребления. Научно-технический прогресс здесь изначально был нацелен на практический коммерческий результат.

С переходом к рыночной экономике разработаны различные подходы, методы, системы ориентации всех звеньев хозяйственного механизма на создание современной экономики, восприимчивой к научно-техническому прогрессу, ориентированной на потребителя, на решение экономических и социальных проблем. Но эти положения, к примеру, в условиях Кыргызской Республики должны быть усилены, переведены на нормативно-правовые документы. Необходим новый механизм управления и регулирования НТП, который был бы основан на экономических методах и связан с новациями в политике финансирования, стимулирования, налогообложения, кредитования, ценообразования и т. д.

Неориентированность “сегодняшнего” научно-технического прогресса на решение социальных и экономических проблем, более того, разрушительные в последние годы действия в отношении экологии и человека заставляют более строго оценивать назначение научно-технического прогресса и его результативность: экономическую, научно-тех-

ническую, экологическую, информационную, организационно-управленческую и др. Упор на создание природоохранной техники, повсеместный переход на экологически чистые технологические процессы, создание средств и предметов труда с улучшенными экологическими характеристиками, выпуск экологически чистой продукции – вот главное, на что должен быть сориентирован «нынешний» НТП в отличие от «предыдущего». Это по-новому стимулирует вопросы социально-экономического развития общества и отдельного человека, создания условий к творческой, трудовой и социальной активности людей.

В основных отраслях экономики Кыргызской Республики за время вхождения в рынок и после, как видно из выше приведенного анализа, не наблюдалось массового обновления техники, мало внедрялось новейших технологий, предприятия промышленного сектора практически перестали работать, а сельского хозяйства – перешли на натуральный способ ведения хозяйства. Нет необходимости доказывать, что в решении проблем экономического роста, каковое годами не достигается в условиях Кыргызстана, использование результатов научно-технического прогресса играют решающую роль. Это проявляется в снижении расхода сырья, топлива, энергии и т. д., если внедряется высокоэффективная ресурсосберегающая технология. Новейшая техника, позволяющая заменить дорогие материалы более дешевыми, естественные – синтетическими, обеспечивает экономический рост в сырьевых, добывающих отраслях, отраслях топливно-энергетического комплекса.

Научно-технический прогресс, как правило, является главным фактором структурной перестройки, и, если внедрение технических новшеств происходит интенсивно, оно отражается на ускорении экономического развития воздействуя непосредственно на экономический рост. Существовало мнение, что НТП – это внешний фактор, больше влияющий на кругооборот капитала, периодичность обновления основных производственных фондов, на квалификацию

кадров. Однако, в условиях рыночной экономики становится ясным: НТП по силе своего воздействия на экономический рост становится решающим фактором производства.

В условиях дефицита средств на научные исследования, трудностей с апробацией и внедрением результатов НИР, остановки большинства промышленных предприятий, на которых осуществлялось внедрение результатов науки, влияние научно-технического прогресса на стабилизацию экономики Кыргызстана сегодня пока невелико – это с одной стороны. С другой стороны, следует констатировать о том, что научно-технический прогресс в Кыргызстане в условиях рыночной экономики, осуществляется в несколько иных направлениях, чем это было раньше. Так, в Кыргызстане идет процесс нового этапа научно-технического прогресса, основанный на использовании микроэлектроники, а именно микросхем, микропроцессоров, электронной автоматизации самой научно-технической деятельности, банковской системы, сферы быта, образования. Сегодня во все сферы народного хозяйства широко внедряется информационно-коммуникационная технология, основанная на компьютерном обеспечении, использования множительной техники, средств связи (сотовой, факсовой, электронной), других видов информационных продуктов. Этап компьютеризации, основанный на микроэлектронной технологии, ускоренно вошел во все сферы общества и обеспечил возможность хранения огромной массы информации и удобство в ее использовании, передачи информации новейшими средствами программно-целевого обеспечения, колоссальное увеличение скорости и объема операций электронно-вычислительной техники и, что очень важно – миниатюризацию микроэлектронной техники (вспомним огромные электронно-вычислительные машины – ЭВМ советского периода, которые устанавливались на огромных площадях).

Как свидетельствуют прогнозы, темпы миниатюризации микроэлектронной техники увеличиваются, сопровождаясь

сокращением стоимости последующих. Поэтому одной из особенностей современного научно-технического и экономического развития Кыргызской Республики является существенный прогресс в использовании новых образцов электронно-вычислительной техники, в современной компьютерной автоматизации. В Кыргызстане сегодня большое количество пользователей Интернета. Компьютерная автоматизация стала реальным фактом в научно-технической политике страны и это свидетельствует о том, что имеет место новый этап в технологическом развитии общественного производства, постепенное становление нового технологического уклада.

С приходом компьютерной автоматизации и других новейших средств изменились роль человека и его взаимодействие с новой техникой. Программируемая техника существенно меняет положение человека – будь это ученый, инженер, рабочий, фермер – поскольку функция непосредственного управления орудиями труда переходят к ЭВМ, а человек осуществляет функции общего контроля и принятия стратегических решений. Человек поистине выступает как главная производительная сила, осуществляющая контроль над собственным трудом. Поэтому роль квалифицированного работника и, в особенности, работника умственного труда весьма высока, требования к нему повышаются. Если раньше рабочий отвечал только за исполнение некоей узкой и простой операции, то сегодня этот рабочий должен иметь такие знания, которые позволяют ему управлять и контролировать ряд операций, фаз производства. По мере увеличения наукоемкого фактора экономики, значение человеческого фактора на нынешнем этапе НТП повышается, как и повышаются требования к квалификации работника, выраженных в его научных знаниях, образовании, уровне развития, интеллекте, владении языками и т.д. Таковы особенности новой техники и технологии нового поколения.

Плановая экономика была характерна тем, что в ее основе всегда присутствовал фактор «интенсификация



производства». Известно, что интенсификация производства представляет собой процесс качественного совершенствования системы производительных сил на основе развития передовых направлений научно-технического прогресса. Думается, что актуальность данного определения в условиях рыночной экономики не снизилась, а наоборот – содержание термина «интенсификация» приобретает иной, более качественный смысл. В условиях конкуренции, двигателем которого является научно-технический прогресс, интенсификация становится важным фактором экономического развития. Поэтому активный процесс интенсификации в Кыргызстане сегодня крайне необходим; а это связано, прежде всего, с повышением роли науки и образования, использованием достижений научно-технического прогресса в экономике.

Рыночные отношения в Кыргызстане углубляются; многоукладная собственность – основа рыночной экономики, практически сформирована. Один из главных этапов проводимых реформ – запуск механизма свободной конкуренции товаропроизводителей в условиях свободного ценообразования, совершенствуется. Вместе с тем, конкуренция производителей, как важнейший фактор стимулирования хозяйственной активности, увеличения разнообразия и повышения качества продукции, работает недостаточно. Конкуренция требует, прежде всего, формирования соответствующей структуры производства, выпуска производителями новых товаров, использования новейших достижений науки и техники, инноваций. В период интенсивной структурной перестройки необходима гибкость, способность внедрять высокие технологии и новейшую технику, оперативно реагируя на изменения спроса.

Широкому использованию достижений НТП способствует как естественная конкуренция, так и целенаправленная политика государства, ориентированная на организационную, правовую и экономическую поддержку развития науки, новых наукоёмких производств и форм научно-технического предпринимательства, путём предоставления



льгот по кредитам и налогам, предоставления государственных заказов и безвозвратных ассигнований из бюджета.

Основа НТП – высококвалифицированные инженерные кадры. О поднятии престижа инженерной профессии говорилось неоднократно. Однако, эта задача полноценной реализации пока не нашла; поднятие роли инженерно-исследовательских центров остается первостепенной задачей экономики республики. В Кыргызстане уже есть возможности организовать консорциумы, т.е. совместные научно-технические центры, которые ведут исследования по целевым заказам финансирующих организаций. Как правило, такие центры располагают собственной материально-технической базой, штатом исследователей и т.д.

В целом же научно-технический прогресс в Кыргызстане должен идти по пути массового распространения электронно-вычислительной техники и технологий новейших поколений, основанных на использовании микропроцессоров и, в целом, микроэлектроники. В литературе выделяют различные типы новейшей техники: промышленные работы и вообще робототехника, полностью автоматизированные производства, станки с программным управлением, автоматическая техника с компьютерным управлением, системы автоматического проектирования, гибкие автоматизированные системы и т.д. Они характеризуются гибкостью в использовании, способны адаптироваться к быстроменяющимся потребностям производства и населения.

Второй путь ускорения НТП – это повышение уровня наукоемкости, формирование комплекса наукоемких отраслей, производящих электронно-вычислительную технику, средства связи, электронные компоненты, препараты для биоинженерии, предоставляющие информационные услуги.

Формирование наукоемкого сектора требует увеличения затрат на науку, подготовку кадров нового поколения, высокой отдачи от научно-технического потенциала и в итоге воздействий научных знаний на развитие экономики.

Об инновации, инновационных процессах говорится очень многое, однако инновационных структур, имеющих высококвалифицированные кадры, рабочую силу, демонстрирующих высокие темпы роста производства и занятости, создающих новые продукты, в республике практически нет. Между тем опыт развитых стран (США, Япония) свидетельствует о стабилизирующем воздействии наукоемкого сектора на экономику данной страны. В условиях Кыргызстана, технической модернизации и переоценению, в первую очередь, должны подвергнуться традиционные отрасли обрабатывающей промышленности.

Третий путь ускорения НТП в Кыргызстане – это формирование масштабной информационной инфраструктуры. Информация и ее использование сегодня осуществляется преимущественно в банковской сфере, сфере предпринимательства и бизнеса, частично в науке, образовании. На наш взгляд, роль информации производственного характера на сегодня слаба и не имеет решающего значения для развития экономики страны. Поэтому в республике должна быть создана современная производственная информационная структура, которая стала бы составным и необходимым элементом всей информационной инфраструктуры и без которой невозможно нормальное функционирование экономики, а соответственно и устойчивого экономического роста.

Воплотив в жизнь вышеизложенные предложения и рекомендации по дальнейшему развитию научно-технического прогресса и его составляющих, безусловно, можно было бы поднять экономический рост. Однако возникает и другая проблема: как определить влияние НТП на экономический рост, через какие показатели возможны расчеты? Чтобы разрешить эту проблему необходимо, прежде всего, ввести в отечественную статистику учет объекта нашего интереса: науки, научно-технических достижений, технического уровня предприятий, отраслей и в целом экономики, основных средств, уровня автоматизации и т.д., то есть учет научно-технического прогресса вести лучше, чем это

было в плановой экономике. Надо полагать, что не все было так плохо в советской экономике, что теперь становится очевидным.

Во-вторых, необходимо возродить научное обеспечение НТП. Абсолютно необоснованно прекратились научные исследования по экономическим проблемам научно-технического прогресса. Возрождение этих исследований следует начать с академического сектора науки, а именно с Института экономики НАН КР, где когда-то проблемы научно-технического прогресса как на ближайшую, так и на долгосрочную перспективу исследовались на высоком уровне, в комплексе, с привлечением множества структур республики. Научные исследования данного направления сохранились практически во всех постсоветских государствах СНГ и успешно развиваются. В развитых странах зарубежья исследования экономических проблем НТП входят в число приоритетных. Возродив изложенное выше, можно ставить вопрос об исследовании влияния научно-технического прогресса на экономический рост и регулировать этот важнейший процесс экономики Кыргызстана.

#### **5.4. Ускорение процесса инноваций – важнейший путь реализации достижений научно-технического прогресса**

Чтобы реализовать достижения и результаты такого сложного процесса как научно-технический прогресс, необходимы соответствующие структуры, которые, как правило, именуются инновационными и, результаты работы которых выражаются в виде инноваций, то есть нововведений. В этой связи особо важным представляется изучение проблем инноваций, раскрытие понятия «инновация», «инновационная деятельность», «инновационный процесс» и других категорий, относящихся к области теории нововведений.

Возникновение теории нововведений или инновационных теорий относится к началу XX века. В 1946-1950 годах она получила развитие в США, в середине 60-х годов – в ФРГ. Разработка инновационных теорий и явлений, связанных с ними, принадлежит западно-европейским исследователям. Многие концепции инновационной деятельности основаны на теоретических разработках Йозефа Шумпетера, в частности, в его работе «Теория экономического развития».

В научной литературе определения понятия «инновация» в основном схожи и сводятся к тому, что инновации представляют собой конечный результат деятельности по реализации нового или усовершенствования реализуемого на рынке продукта. По материалам Википедии – свободной энциклопедии, «инновация – это нововведение в области техники, технологии, организации труда или управления, основанное на использовании достижений науки и передового опыта, обеспечивающее качественное повышение эффективности производственной системы или качества продукции». Имеет место и такое обобщённое понятие: «Инновация – это введённый в употребление новый или значительно улучшенный продукт или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях, результат инвестирования в разработку получения нового знания, обеспечивающие смену поколений техники и технологий, обновлению сфер жизни людей в таких сферах как наука, образование, управление, информатизация, высшие формы организации труда». Таким образом, новшества, достигшие стадии потребления, принято называть инновациями или нововведениями. Нововведение как процесс создания новшества является предметом исследования инноватики, т.е. области науки, изучающей различные проблемы теории нововведений.

Обобщая различные взгляды и подходы к определению понятия «инновация», полагаем, что «под инновациями следует подразумевать конечный результат творческого

процесса, открытий и других видов интеллектуальной деятельности человека, представляющий собой новую технику и принципиально новые технологии, новые виды товаров и услуг с новыми потребительскими свойствами, организационно-технические решения производственного, коммерческого, финансового, административного и иного характера, новые формы обновления сфер жизни людей, организации труда, обслуживания, управления». Инновацией не может быть всякое новшество или нововведение; таковым должен быть результат, значительно повышающий эффективность того направления, где используется инновация.

Инновации или нововведения по своему содержанию подразделяются на: научные, научно-технические, технологические, организационно-управленческие, социальные, экономические, маркетинговые, правовые. К примеру, научное нововведение представляет собой процесс формирования нового научного направления; организационно-управленческое нововведение – процесс формирования новых методов управления, новых форм организации труда и производства, радикально отличающихся от ранее используемых. Нововведениями могут быть: новые потребительские товары, новые рынки, новые формы организации производства.

Инновационная деятельность представляет собой процесс создания, освоения и распространения инноваций на уровне государства, его регионов, отраслей, крупных комплексов, фирм. Инновационный же процесс – это сложный многоплановый и принципиально новый для нашей экономики процесс, связанный с внедрением рыночных отношений в сферу знаний и технологий. Это единственный в своем роде процесс, объединяющий науку, технику, экономику, предпринимательство и управление. Он состоит в получении новшества и простирается от зарождения идеи до ее коммерческой реализации.

Инновационный процесс включает в себя научно-техническую деятельность и процесс реализации научно-технической продукции, то есть создание новой техники, новой

технологии, их рыночное продвижение, использование потребителем, обеспечивая его соответствующими консультациями, техническим обслуживанием, запасными частями и т.д. Основополагающим в инновационном процессе является инновационный цикл, от структуры и эффективной реализации которого зависит эффективность функционирования всей системы научно-технического прогресса. Каждое новшество проходит стадии инновационного цикла: «наука-техника-производство-потребление». Наибольшие трудности при этом возникают на той стадии инновационного цикла, когда идет процесс внедрения достижений науки в массовое производство.

Процесс реализации научно-технической продукции больше связан с производственной деятельностью, ведущей к структурным изменениям в экономике, происходящей в результате широкого внедрения новшеств. Реализация этого процесса зависит, прежде всего, от экономического механизма, стимулирующего использование новой техники и ресурсов, которыми располагает государство.

Использование инноваций и инновационных процессов требуют соответствующего управления. Проблема управления инновациями, инновационными процессами – это весьма важный и сложный процесс. Существует множество форм управления инновациями на самых разных уровнях: начиная от малых предприятий и до уровня государства, в целом призванного осуществлять соответствующую инновационную политику. Как и всякая иная политика, она неодинакова в разных странах, хотя и подчинена одной и той же цели: ускорению научно-технического прогресса и техническому оснащению своей страны самыми новейшими видами инноваций.

Место и роль инновационной политики в структуре государственного регулирования экономики определяется особенностями инновационного процесса как объекта управления. Он в большей степени, чем другие элементы НТП, связан с товарно-денежными отношениями, опосредующими все стадии его реализации. Это обстоятельство

вполне убедительно проявляется в условиях регулируемой рыночной экономики развитых стран. Основная масса инновационных процессов реализуется здесь частными компаниями разного уровня и масштаба и, такие процессы выступают, не как самостоятельная цель, а как средство лучшего решения производственных и коммерческих задач компании, добывающейся высокой прибыльности.

В этих обстоятельствах инновация изначально нацелена на практический коммерческий результат. Сама идея, дающая ей толчок, имеет меркантильное содержание: это уже не результат «чистой науки», полученной академическим ученым в свободном, ничем не ограниченном творческом поиске. В практической направленности инновационной идеи и состоит ее притягательная сила для компаний.

В Кыргызской Республике проблемы инновационного развития стали рассматриваться и изучаться в 1991-1992 годы, когда был создан Госкомитет по науке и новым технологиям. В эти годы данным Госкомитетом было сделано немало попыток создать инновационные структуры. На первоначальном этапе это были «Центры» и было создано более 10 структур: техноцентры – «Кыргызбазальт», «Кыргызфарфор», «Кыргызэлектроника», «Тоо–Маш», «Семена», «Агробизнес»; «Национальный центр генной инженерии и биотехнологии», «Научно-производственный технологический центр Жаңылык», «Центр по подготовке заявок на гранты».

Центры сыграли определённую роль в становлении рыночных отношений в науке, научно-технической деятельности и развитии инновационного процесса. Роль центров можно рассматривать как начальный этап развития инновационных процессов в республике. Но сегодня эти центры практически не работают, многие из них распались из-за нехватки финансовых ресурсов, не выдержав рыночной конкуренции.

В 1993 году учёными ГКНТ была разработана «Концепция национального парка новых технологий Кыргызской Республики» (КНПНТ КР). Разработке «Концепции НПНТ



КР» предшествовало изучение мирового опыта структурной и технологической перестройки экономики и создание парков новых технологий Японии, Китая и других стран, были обозначены цели и задачи НПНТ, условия его создания, формы управления, этапность реализации и ожидаемые результаты.

Началом работы по организации «Национального парка новых технологий» послужило создание «Свободной экономической зоны Бишкек». Основные положения Концепции Национального парка новых технологий были реализованы именно на этом этапе и, безусловно, было сделано очень многое. Однако создать Национальный парк новых технологий в том виде, который демонстрируется в странах развитых в техническом отношении, мы не смогли. Тем не менее работы в этом направлении осуществлялись: разрабатывались нормативно-правовые документы и в 1999 году был принят Закон Кыргызской Республики «Об инновационной деятельности».

В разработку государственной инновационной политики Кыргызской Республики определённый вклад внесли учёные Государственного центра инновационных технологий «Инновация», созданный в 2002 году при Государственном агентстве по науке и интеллектуальной собственности. Ими были разработаны справочно-информационные издания об инновационных ресурсах Кыргызской Республики, разработана «Концепция государственной инновационной политики Кыргызской Республики на 2003-2005 годы», которая была одобрена и утверждена Постановлением Правительства в 2003 году, велась работа по формированию Национальной инновационной системы (НИС).

Несмотря на все эти усилия, заметного инновационного развития в республике и, в частности, её экономике, не наблюдается. Можно с полным основанием констатировать, что в Кыргызской Республике реализация инновационной политики практически не осуществляется. Государственная инновационная политика, направленная на созда-

ние благоприятного экономического климата для осуществления инновационных процессов между фундаментальными исследованиями, прикладными разработками и задачами конкретных производств, не работает.

Одной из причин такого положения стало отсутствие стабильности в республике, которые негативно отразились на основных звеньях инновационного процесса и, особенно, на состоянии науки и научно-технического потенциала, сфере технологических разработок и работе промышленных и сельскохозяйственных структур, где и должны были использоваться инновации. Необдуманные реформы и сокращения структур, занимающихся проблемами инноваций, скудное финансирование научных исследований – основы инновационного процесса, непонимание руководством страны, пришедшей к власти после 2005 года, проблем науки вообще и инноваций в частности, практически привели к краху самой науки и последующие звенья инновационного процесса. Даже то, что было наработано, – было потеряно. Основные наработки по развитию инновационной деятельности в Кыргызстане были осуществлены до 2005 года, в последующем эти работы были ослаблены.

На современном этапе главный недостаток, который тормозит инновационный процесс в республике – это то, что разные стадии научно-технического прогресса, а именно научные исследования – разработки – опытное производство – сбыт – использование, выполняются разными людьми, коллективами, интересы которых чаще не совпадают и порой нацелены только на промежуточный результат. В республике не сформированы и не созданы эффективно функционирующие инновационные структуры, возможности и предпосылки создания которых как внутри страны, так и совместно с другими государствами имеются. Инновационные же структуры могут быть самыми разнообразными: технопарки, консорциумы, малые фирмы высокой технологии, инженерные центры, союзы, ассоциации, партнерства, научно-производственные комплексы, включаю-

щие в себя научно-исследовательский центр, проектно-конструкторское бюро, экспериментальную базу, завод-изготовитель, независимую экспертную службу, инновационные (нововведенческие) подразделения, фирмы-новаторы, занимающиеся рисковым (венчурным) бизнесом и т.д. Для реализации этих задач необходимо, чтобы государственная политика в области науки и инноваций была составной частью социально-экономического развития Кыргызской Республики и была признана как стратегический приоритет. Государство, в лице Правительства, совместно с научным сообществом республики должно формировать политику в области науки и инноваций и реализовывать её путём обеспечения соответствующей нормативной, организационной, социально-экономической базой и стимулировать финансовую и материально-техническую поддержку, создавая благоприятные условия для использования инноваций.

Целью инновационной государственной политики должно быть обеспечение реального (а не на бумаге) устойчивого социально-экономического и человеческого развития Кыргызстана, ориентированного на создание новых конкурентоспособных материалов, экологически чистых продуктов, услуг, процессов и прочих видов инноваций. Государственная политика в области науки и инноваций должна реализовываться на следующих принципах:

- признать науку, научно-техническую деятельность и результаты исследования приоритетным направлением социально-экономического развития Кыргызской Республики;
- финансовые средства, выделяемые на науку из государственных и негосударственных источников, не распыляя, всецело направить на решение важнейших стратегических задач республики;
- осуществить быструю интеграцию в области науки и инноваций со странами, входящими в ЕАЭС;
- оценку и отбор научных и инновационных проектов осуществлять на конкурсной основе, на принципах

гласности, открытости, прозрачности, так чтобы их конечной целью было получение новых знаний, создание конкурентоспособных новых продуктов, услуг технологий и т.д.

обеспечить благоприятную налоговую, кредитную, таможенную политику в области науки и инноваций, путём предоставления льгот.

В формировании и реализации инновационной политики и ведении эффективной научно-технической деятельности Кыргызстана, функции государства должны быть строго очерчены. В частности, государство должно быть гарантом развития науки страны и его научно-технического потенциала. Для этого государство должно обеспечить, прежде всего стабильное и, желательно, из года в год увеличивающееся финансирование. Должна быть разработана эффективная нормативно-правовая база государственной научно-инновационной политики, особенно в части определения, сертификации, оценки и защиты интеллектуальной собственности и других результатов научных исследований. В сегодняшних условиях очень важно обеспечение социальной защиты работников науки, образования, инновационных и других структур научно-технической деятельности.

Поскольку госбюджет республики небольшой и на науку, а тем более на развитие инновационной деятельности выделяются мизерные средства, государство должно осуществлять активное партнёрство с крупными предпринимателями, бизнесменами, с тем чтобы привлечь частный капитал на развитие инновационных процессов. Роль государства в формировании и реализации инновационной политики велика и государство само должно инициировать взаимодействие и согласованность всех звеньев данного процесса. Так, во всяком случае, свидетельствует зарубежный опыт развитых стран. В Кыргызской Республике наука со всеми её звеньями, как было сказано выше, сегодня находится в тяжелейшем состоянии.

Учитывая, что Кыргызстан перешёл на парламентскую форму правления, очевидно, роль и полномочия Парламента в формировании и реализации Государственной инновационной политики должны резко возрасти. Функции парламента, очевидно, должны заключаться в:

- принятия законов и других нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность в области науки и инноваций;
- выделении из бюджета республики объёма финансовых ресурсов, который соответствовал бы хотя бы минимальным требованиям развития науки и созданию инновационных структур;
- предложении рекомендаций по выбору стратегических и приоритетных направлений развития науки и инноваций;
- ратификации межгосударственных соглашений, в частности, стран, входящих в ЕАЭС.

Сегодня крайне важно разработать и принять Закон Кыргызской Республики “О технопарках”, “О технополисах” и, вообще Закон “Об инновационной структуре”, который закрепит в правовом отношении её статус, задачи, права, обязанности, упрощённый порядок их создания и другие право-регулирующие нормы.

В проведении Государственной инновационной политики должны также принимать участие заинтересованные Министерства, Госагентства, местные и региональные административные органы и другие структуры; они должны принимать участие в разработке приоритетных направлений науки и инновационной политики, осуществлять при необходимости финансирование инновационных проектов из своих бюджетов, в соответствии с решаемыми задачами, принимать участие в создании инновационных структур и проводить политику внедрения передовых технологий, услуг и прочих видов инноваций.

В условиях Кыргызстана предпосылки создания инновационных структур – технополисов, технопарков, научных парков – более чем достаточны: Кыргызская Республика

обладает высоким уровнем образовательного, научного, научно-технического потенциала. Республика богата природными ресурсами, а именно минерально-сырьевыми, гидроэнергетическими, сельскохозяйственными, рекреационными. Всем известно, наличие в республике кремния – основы развития микроэлектроники, а следовательно, и возможности подготовки специалистов по развитию опто- и микроэлектроники. Трудовые ресурсы, которые и ранее были в избытке, в настоящее время не могут найти себе применения, нет рабочих мест, не уменьшается число безработных, соответственно, и миграция в другие страны.

А в развитых странах подобные структуры, к примеру, научный парк – это интеграция науки, образования и производства, создание городов науки, техники, обеспечивающих приоритет создания и использования новейших технологий. Как известно, в Великобритании каждый второй, а в Финляндии каждый третий университет имеет научный парк. Возникает естественный вопрос: кто управляет научным парком? Опыт развитых стран свидетельствует: научным парком управляет акционерное общество, учредителями которого являются вузы, академические НИИ, Ассоциация промышленных предприятий, фирмы, компании, малые “рисковые” предприятия и другие структуры, если они имеют какое-либо отношение к деятельности научного парка. Следует оговориться, что все структуры, входящие в научный парк, независимы и их отношения строятся на экономической основе. Научный парк – это мощное средство развития того или иного региона, представляющей помимо прочего, рабочие места жителям этого региона. Научный парк не может получить эффективного развития, если не будет обеспечен льготный режим налогообложения.

Мировой опыт свидетельствует, что специализация технополисов, технопарков должна быть широкой и специализированной, в которой функционировали бы научные и научно-производственные структуры, то есть параллельно

с научными учреждениями должны работать фирмы, компании и прочие структуры, которые обеспечивают "прорывные" направления новых технологий. Поэтому структурная перестройка экономики должна быть нацелена, прежде всего, на организацию структур, фирм и производств, обеспечивающих технологические прорывы. Исходя из этих условий возникает вопрос: возможно ли в Кыргызстане создание технопарков, научных парков, технополисов, которые могли бы решать следующие основные задачи: превращение результатов научных исследований в технологии и получение коммерческого продукта, передачу этого продукта в сферу наукоёмкого предпринимательства и формирование наукоёмких фирм, подготовку кадров предпринимателей в сфере инновационного бизнеса и реализацию нововведения.

В условиях Кыргызской Республики все эти предпосылки имеются и создание подобных структур вполне возможно. Так, совместными усилиями университетов и научных центров, которые имеются во всех регионах республики, представителей отдельных отраслей промышленности, предпринимательских кругов и обязательно региональных и местных властей, вполне возможно создание технопарка, научного парка, технополиса и других инновационных структур. По форме организации технопарк (научный парк, технополис) может быть государственным и создаваться за счёт государственных средств; в виде акционерного общества открытого типа, источником финансирования которого могут быть средства акционеров, совместные – к работе которых могут быть привлечены заинтересованные лица других государств.

Работа структур, входящих в технопарк, должна определяться их экономическими интересами, строиться на коммерческой основе и договорных отношениях с соблюдением полной экономической самостоятельности и ответственности. Создание и дальнейшее функционирование технопарка, технополиса может быть эффективным тогда,



когда он (технопарк, технополис) активно участвует в международном разделении труда по профилю производимых товаров и услуг, выходя тем самым на международный уровень, повышая статус интеллектуального производства и развития интеллектуальных товаров, как единственный путь выхода на мировой рынок.

Чтобы разработать и получить инновационный продукт (нововведение), необходимо три ключевых фактора: капитал, труд (имеется в виду труд высококвалифицированных ученых и специалистов, носителей знаний), новейшая информация. В условиях Кыргызстана с двумя последними факторами обстоит как-то неплохо, но проблема капитала – основного финансового источника инновационной среды – пока развития не получила. Источником же формирования капитала могут быть: средства инновационных банков (которых у нас практически нет), инвестиционных и страховых компаний (государственных и частных), различных фондов, личные сбережения предпринимателей, неформальных инвесторов.

Изучение опыта государств с развитой экономикой и высоким технологическим уровнем производства свидетельствует о том, что внедрение достижений науки в производство, иными словами говоря, реализация инновационных продуктов была обеспечена, главным образом, за счет следующих инструментов:

- организационно-структурного механизма;
- финансово-кредитной политики;
- налоговой политики;
- создания малых предприятий и структур малого и среднего бизнеса;
- создания рискованных фирм и венчурного бизнеса.

Организационно-структурный механизм восприимчивости экономики к научно-техническому прогрессу должен быть направлен на развитие частного предпринимательства в технологическом обновлении производства, наряду с сильным государственным регулированием научного процесса.

Следует развивать научный бизнес в научно-исследовательской, проектно-конструкторской, научно-технической, внедренческой, инновационной деятельности. Необходима коммерческая реализация научно-технических разработок. Поэтому в республике следует ускорить создание инновационных структур, которые содержали бы новые коммерческие формы связи науки с производством. Главный принцип в их работе – это совместная реализация инновационного цикла с целью получения конкретного продукта.

Наиболее динамично инновационная деятельность осуществляется на малых предприятиях и в организациях, обладающих гибкой структурой. Развитие инновационной деятельности на таких предприятиях включает проведение научных исследований (в основном прикладного характера), проектирование и техническое перевооружение, разработку программных средств и научно-техническую информацию, рекламу и экономическую учебу. Особенно перспективны малые венчурные или мелкие “рисковые” фирмы, каковые весьма распространены в США и, которые особенно продвинуты по отношению к техническому прогрессу.

В Кыргызской Республике пока даже не делаются попытки организации рискованных фирм, хотя предпосылки для этого имеются. Для создания рискованной фирмы необходимы три условия: 1) идея нововведения (нового продукта, технологии или услуги); 2) предприниматель, который мог бы на основе этой идеи создать новую фирму; 3) капитал, который может стать источником финансирования данной фирмы. В нынешних условиях в республике сложным остается реализация последних 2-х условий. Вместе с тем уже есть предприниматели, готовые создать рискованные фирмы и финансировать их при условии, если нововведения конкурентоспособны, т.е. отсюда возникает следующая необходимость – создание инновационного климата, куда входят благоприятные условия для создания рискованных фирм, наряду с жесткими условиями рыночной конкуренции и

самовыживания. Форсированное создание рынка венчурного капитала в виде специальных финансовых институтов, кредитующих рисковые научно-технические проекты – это проблема, которую следует решать в первую очередь в республике.

О венчурном (рисковом) бизнесе говорится много, однако реализовать хотя бы основы этого процесса на практике пока не получается. Причины разные и самая главная – отсутствие рынка венчурного (рискового) капитала. В мировой практике имеют место следующие виды венчурных структур:

- венчурные фирмы наиболее продвинутые по отношению к техническому прогрессу; они работают на этапах роста и насыщения изобретательской активности и ещё сохраняющейся, но уже падающей активности научных изысканий. Венчурные фирмы, как правило, неприбыльны, поскольку сами не занимаются организацией производства продукции, а передают свои разработки другим фирмам – эксплорентам, пациентам, виолентам и коммутантам. Часто венчурные фирмы являются дочерними у более крупных фирм. Количество сотрудников на венчурных фирмах крайне мало и поэтому функции инновационного менеджмента выполняются либо традиционным менеджером, либо приглашённым специалистом со стороны, например, из консалтинговой фирмы;
- эксплоренты – фирмы, специализирующиеся на создании новых или радикально преобразованных старых сегментов рынка;
- пациенты – фирмы, работающие на узкий сегмент рынка и удовлетворяющие специфические, растущие или сформированные под действием моды, рекламы;
- виоленты – фирмы с «силовой» стратегией, действующие в сфере крупного, стандартного бизнеса. Это фирмы с крупным капиталом, высоким уровнем освоенной технологии, занимающиеся крупносерийным и массовым выпуском изделий для широких слоёв потребителей.

Венчурный бизнес получил стремительное развитие в развитых странах, где были освоены новые наукоёмкие отрасли и в первую очередь микроэлектроника, затем производство компьютеров, биотехнология, информационные технологии, новейшие виды медицинского оборудования. Источниками финансирования венчурного бизнеса могут быть: капитал фирм, банковские кредиты, личные средства предпринимателей.

Главное затруднение создания в Кыргызской Республике инновационных структур – это проблема денег, изыскания средств и источников финансирования – и выход здесь видится в привлечении инвестиций, как внутренних (банков, спонсоров, предпринимателей, фирм, предприятий), так и внешних (капитал ближнего и дальнего зарубежья). В соответствии с тем, какие средства используются на создание инновационных структур, возможны изменения в структуре и управлении научно-технической сферы. В структуре научно-технической сферы очевидно должны быть следующие сектора: государственный, негосударственный, смешанный, государственно-частный. Поэтому, в условиях дефицита средств в республике, необходимо объединение ресурсов научных подразделений и промышленных структур на целевой основе. Сотрудничество промышленных предприятий, субъектов малого и среднего бизнеса с академическими институтами (Национальная академия наук сегодня лучшая структура с определенными научно-техническими результатами) позволит создать академико-промышленные комплексы и решить двоякую задачу: формировать промышленность и ускоренно использовать результаты НИИ. Из практики развитых стран узнаем, что нововведения тормозятся, если в управлении ими использовать жесткие административные методы. Наоборот, здесь следует использовать гибкие системы, преимущественно организационного характера. Если фундаментальные разработки должны осуществляться за счет госбюджета, то последующие стадии НТП, особенно про-

ектно-конструкторские, опытные, маркетинговые подразделения могли бы работать на коммерческой основе с использованием рыночных механизмов.

Важнейший элемент организационно-структурного механизма восприимчивости экономики к научно-техническому прогрессу – это фирма-изготовитель, специализирующаяся не на выпуске обычной продукции, а на прикладных исследованиях, конструкторских разработках и выпуске новейших технологий, т.е. научно-технический прогресс в данном случае становится объектом специализированного бизнеса, а сфера НИОКР – коммерциализируется.

Коммерциализация НТП – это создание специальной системы, которая занималась бы вопросами передачи результатов НИИ в отрасли и предприятия экономики. Интересен в этом отношении опыт Национальной корпорации по исследованиям и разработкам (НРДК) Великобритании, которая является независимой государственной организацией, занимающейся коммерциализацией идей, разрабатываемых в государственных и университетских лабораториях. Цель данной структуры – осуществление финансирования рискованных исследований и разработок, продажа лицензий, организация сотрудничества между исследователями-разработчиками, будущими заказчиками (промышленные компании), оказание материальной, технической, правовой и других видов помощи организациям и изобретателям. В последнее время основное ее внимание сосредоточено на стимулировании внедрения нововведений в частной промышленности, которая в основном осуществляется через инкубаторы.

Инкубатор – это орган, объединяющий НИИ, банки, предприятия и предпринимателей; цель – коммерциализация исследований, интенсификация внедрения технологий, расширение инновационных и инвестиционных возможностей, обеспечение рабочих мест и занятости населения. Опыт США показывает: 17 % инкубаторов управляются академическими институтами, 14 % – непрофильно работающими организациями, 10 % – местными органами и 30 % –

экономически развитыми структурами. Поэтому было бы целесообразно начать создание в республике различного рода инкубаторы: бизнес-инкубаторы, проектные инкубаторы, производственные инкубаторы. Последние постепенно перерастают в Центр инноваций и нового предпринимательства, научные и технологические парки. Думается, что есть возможности создания «инкубаторов» в условиях академического и отраслевого секторов науки Кыргызской Республики.

Инновационная деятельность в условиях Кыргызстана может осуществляться в разных направлениях. Так, в настоящее время большинство отраслевых НИИ теряют свою значимость из-за отсутствия заявок от их бывших потенциальных заказчиков и невостребованности результатов исследования. Поэтому предприятия самого различного профиля, в силу производственной необходимости, могут объединяться с отраслевыми научно-исследовательскими структурами в холдинг-компания или корпорации и создавать научно-технические центры по освоению новых видов продукции. Чтобы быть задействованными в такой структурной схеме, научно-исследовательские учреждения должны предлагать свои разработки и другие виды услуг заинтересованным предприятиям и организациям, иностранным инвесторам и другим предпринимателям.

Формой инновационной деятельности может стать реконструкция, переориентация конкретного производства на выпуск импорто-замещающего товара, соответствующего уровня технологии производства и качества продукции. Используется и такая форма, как участие научных структур в выставках новой техники, технологии, включая и иностранные фирмы, компании. Эффективную инновационную деятельность, как известно, обеспечивают и такие структуры, как свободные экономические зоны, научно-производственные центры, посреднические и консультационные фирмы.

В развитых странах крупные фирмы являются бесспорными лидерами НТП, поскольку в их распоряжении функци-

онируют многозвенные научные структуры, обслуживающие их долгосрочные цели, стратегические задачи и текущие интересы. Как правило, они располагают головной организацией, ведущей фундаментальные исследования, центрами, обслуживающими ключевые направления деятельности корпораций, лабораториями, осуществляющими прикладные исследования и разработки, ориентированные на потребности фирмы. Такая система обеспечивает быструю смену используемых технологий, постоянное совершенствование продукции, защиту интересов фирмы, как собственника нововведений.

Признавая бесспорную роль крупных фирм в ускорении НТП, не следует забывать и о роли мелких и средних инновационных фирм. Известно, что наибольшее распространение мелкие фирмы получили в США. В наукоемких фирмах на одного занятого в сфере НИОКР приходится в 4 раза больше нововведений, чем в крупных фирмах, а расходы на одного научного сотрудника вдвое ниже.

Малые фирмы выполняют важную роль в ускорении НТП: они быстрее проникают на рынок и покидают его, быстрее реагируют на структурные изменения в экономике. Мелкие фирмы первыми заполняют пустоты на рынке товаров и услуг, которые затем захватывают крупные корпорации. Своей деятельностью они снижают научный, производственный и инновационный риск крупных фирм. Кроме этого, велика роль мелких фирм в обеспечении занятости населения. Гибкость малых фирм в конечном итоге обеспечивает гибкость монополий. Мелкие фирмы чаще терпят банкротство; из общего числа фирм с численностью до 20 человек, 65% прекращают свое существование в течение первых четырех лет.

В США разработаны различные формы и методы государственной поддержки малого бизнеса, осуществляемые, прежде всего, через Администрацию по делам малого бизнеса (АМБ), созданную еще в 1953 году. За время своего существования она оказала помощь более 10 млн. мелких фирм. Администрация по делам малого бизнеса оказывает



мелким фирмам финансовую, управленческую, техническую, информационную и другие виды помощи, разрабатывает конкретные программы содействия; 90% мелких фирм разоряется не из-за отсутствия капиталов, а из-за недостатка управленческого опыта и юридических знаний. Для условий Кыргызстана наиболее оптимально – это разумное сочетание мелких фирм, средних и крупных структур.

Развитие инновационного процесса в республике в определённой степени будет зависеть от поощрения частной инициативы учёных, научных сотрудников. В практике мирового опыта, а сегодня уже и в странах СНГ и, в частности, в России имеет место создание малых предприятий или акционерных обществ на основе достигших технологической зрелости научных разработок. Схема создания таких структур примерно следующая: если это акционерное общество, то долевое участие имеет автор или научно-исследовательская структура, где выполнялась научная часть и инвестор со стороны. Если это малое предприятие, а точнее коммерческая фирма, то она создаётся на основе собственных научных результатов и технических разработок. При этом если в процессе работы будут иметь место результаты, обеспечивающие коммерческие перспективы, то научному сотруднику предоставляется возможность довести разработку до стадии, с которой можно начинать бизнес, т.е. стимулирующие факторы – налицо.

В Кыргызстане необходимо создание рынка интеллектуальной собственности. Это значительно облегчило бы создание инновационных структур, объединяющих НИИ, экспериментальные базы, полигоны, бизнес-центры и хотя бы небольшие опытные производства. В условиях Кыргызстана было бы рациональным создание небольших учебных научно-производственных комплексов на базе вузов, академических институтов, отраслевых научных учреждений и предприятий экономики, представляющих одну из форм активизации мелкого исследовательского бизнеса на

региональном уровне. Во всех развитых странах мелкий исследовательский бизнес дает стране больше нововведений, чем крупные корпорации.

Вмешательство государств, центральных правительств в инновационную деятельность проявляется в различных формах (прямое финансирование НИОКР, создание государственных и субсидирование частных лабораторий и центров, реализация государственных программ, меры косвенного регулирования). К примеру, в Японии регулирование инновационными процессами и, в целом научно-технического прогресса, имеет более жесткий централизованный характер. В США, Западной Европе эти процессы исходят из чисто рыночных отношений, рыночных механизмов. Цель, в конечном итоге, остается примерно одинаковой – выработка долгосрочных стратегических программ развития новейших технологий и их финансирование, координация правительственной и частнопредпринимательской тактики развития. Тем не менее ясно, что конкуренция, децентрализация, высокая степень свободы выбора и сопряженного с ней риска, остаются основными чертами механизма НТП в развитой рыночной экономике.

Меры воздействия государства на инновационные процессы можно подразделить на прямые и косвенные. Прямые методы государственного регулирования инновационных процессов осуществляются в административно-ведомственной форме в виде прямого дотационного финансирования.

Косвенные методы, нацелены, с одной стороны, на стимулирование самих инновационных процессов, с другой – на создание благоприятного экономического и социально-политического климата. В этом случае важнейший механизм, обеспечивающий эффективную работу инновационных структур, – это рациональная налоговая политика.

Налоговая политика, проводимая в Кыргызской Республике, не стимулирует развитие инновационного процесса. Поэтому для стимулирования создания инновационной

сферы республики, необходимо разработать налоговую политику, суть которой заключалась бы в льготном налогообложении и стимулировало создание благоприятных условий для ускорения инновационного процесса и освоения нововведений. Так, например, инновационным структурам, осваивающим наукоёмкую продукцию можно было предоставить значительные налоговые льготы, особенно в первые годы. Такая практика в своё время широко использовалась в США и способствовала привлечению на свою территорию наукоёмких производств.

Для стимулирования создания и освоения нововведений необходим механизм поэтапного налогообложения, т.е. для первого года освоения один налог (льготный), для второго – менее льготный и т.д. Механизм льготного налогообложения одинаково должен касаться научных учреждений, создающих технику и хозяйствующих субъектов, внедряющих и использующих результаты науки. Так, научным учреждениям, осуществляющим активную политику в создании новой техники и технологии, следует определить льготное налогообложение на ту часть прибыли, которая идёт на финансирование научно-технического развития. Хозяйствующим на территории республики инновационным структурам налоговые льготы следует предоставлять по определённой шкале. Известно, что товаропроизводители могут иметь большие доходы за счёт простого увеличения цен на выпускаемую продукцию, особенно если это дефицитный товар. Поэтому налогообложение должно зависеть от того, каким путём получена прибыль (доходы). Если она получена за счёт выпуска неизменной устаревшей продукции и манипулирования цен, размер налога нужно резко повысить (до 70-80%). В случае же получения доходов за счёт обновления технологии, налог следует исчислять по льготной шкале (примерно 30-40%). Если же товаропроизводитель поднял уровень совершенства своей продукции до мирового, следует предоставить ему более крупные налоговые льготы (снизив налог до 15-20%). Очевидно, не следует облагать

налогом прибыль тех инновационных структур, которые выполняют работы по Государственным научно-техническим программам.

Правительство должно предоставлять налоговые скидки коммерческим банкам, кредитующим на льготных условиях научные исследования в области “высоких технологий”, и создавать условия для предоставления долгосрочных кредитов инновационным структурам, работающим именно в сфере “высоких технологий”. Чтобы стимулировать создание и дальнейшее функционирование технополисов, технопарков, научных парков и прочих инновационных структур, выпускающих высокотехнологичную продукцию, следует освободить их от уплаты налогов в первые 3 года их деятельности. Необходимо дать налоговую скидку и опытным структурам, если доля опытной продукции составляет не менее 80%. Налоговые льготы следует предоставлять также структурам, производящим инвестиции в оборудование, осуществляющим реконструкцию и перевооружение производства, подготовку кадров. Во Франции с 1988 года действует правило, по которому от налогообложения освобождается 25% суммы прироста затрат предприятия на профессиональную подготовку кадров. Для Кыргызской Республики с её высокой трудоизбыточностью и всё более увеличивающимся объёмом безработицы, использование этого направления налоговой системы было бы целесообразным. Льготное налогообложение следует распространить и на те структуры республики, которые занимаются экспортной деятельностью и зарабатывают валюту. Очевидно, следует освободить от уплаты налогов государственные научные и инновационные фонды, зарегистрированные в установленном порядке.

Инновационные процессы не замыкаются в пределах одного государства. В этом отношении было бы целесообразно осуществлять интеграцию между государствами ЕАЭС и принимать участие в межгосударственных инновационных программах, представляющих увязанные по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс

научно-исследовательских, опытно-конструкторских, производственных, социально-экономических, организационно-хозяйственных и других мероприятий, направленных на использование научных знаний с целью получения нового продукта, востребованного рынком.

## **5.5. Проблемы развития высшего образования**

В том, что Кыргызстан, став суверенным государством и равноправным субъектом мирового сообщества и, в сравнении с другими республиками Центральной Азии, в достаточно короткий срок вышел на путь построения демократического государства и открытого гражданского общества, во многом способствовала система образования республики. Будучи в составе СССР, благодаря государственной поддержке, Кыргызстан создал прочную базу национальной системы образования. Как известно, республика отличалась высокой образованностью населения, культурой, высоким уровнем интеллектуального потенциала. Так к концу 1990 года уровень грамотности взрослого населения составлял 97,7%. Однако переход на принципы демократии и новые условия хозяйствования потребовали проведения реформ в образовательной системе, с тем чтобы использовать всё положительно накопленное мировым сообществом и соответствовать общим направлениям и тенденциям развития образования в мире.

Мировая образовательная система развивается в соответствии с общими законами и не имеет единой модели развития или управления высшей школой. Каждое государство, исходя из его традиций, менталитета населения, особенностей страны, учитывая мировой опыт, тенденции и закономерности, должна создавать свою модель образования.

Один из важнейших принципов, на которой основана рыночная экономика, — это свобода и возможность

личности выбрать ту систему образования, которую он считает нужным. Рыночная экономика предоставляет возможность создать рынок образовательных услуг (РОУ), в который вовлекаются как государственные, так и коммерческие учебные заведения.

Вступив в эпоху рыночных отношений, Кыргызская Республика переживает не самые лучшие времена и в развитии образования. Особенно много проблем сегодня возникло в системе высшего образования республики. Если раньше доступ к высшему образованию был достаточно сложен и при соответствующей конкуренции (как раньше было принято говорить – конкурсе) в учебные заведения поступали в основном подготовленные и получившие высокий уровень среднего образования молодые люди, то начиная с 1992 – 1995 годов условия приёма резко изменились. Тому способствовало, как известно, возникновение большого количества высших учебных заведений различных форм собственности, приведшее к трансформации системы высшего образования Кыргызстана и возникновению рынка образовательных услуг. Недостаток финансирования со стороны государства способствовал тому, что многие вузы и их филиалы стали самостоятельно решать финансовые проблемы и, как показывает анализ, этот процесс небезуспешен; отдельные вузы республики, уйдя от унифицированных учебных планов, расширили перечень образовательных программ, освоили новые специальности и специализации, апробируют образовательные системы развитых стран, получив выход в зарубежное образовательное пространство. Система образования приобрела многоуровневый и региональный характер. При таком разнообразии рынка образовательных услуг подготовка специалистов и их качество – самое разнообразное: если отдельные высшие учебные заведения готовят квалифицированные кадры, отвечающие требованиям рыночной экономики, то большинство – оставляют желать лучшего.

На 1 января 2016 года в Кыргызстане функционировало 52 высших учебных заведения, в которых обучалось 199,5 тысяч студентов. Из общего количества образовательных учреждений 34 – государственные – в них обучаются 175,6 тыс. человек и 18 частные, с количеством студентов в 23,9 тыс. чел. Количество вузов в Кыргызстане за период с 1990 по 2015 годы возросло почти в 6 раз, а филиалов, учебно-консультационных пунктов и прочих структурных подразделений – в десятки и более раз. Общее количество студентов возросло за эти годы в 3,3 раза, а их число на 10 тыс. населения – в 2,7 раза. Если в вузы республики в 1990 году было принято 11,0 тыс. студентов, то в 1995 году – уже 15,5, в 2000 году – 50,9, в 2005 году – 63,3, в 2010 году – 45,1 и в 2015 году – 29,8 тыс. человек (табл. 5.5.1.).

**Таблица 5.5.1. Некоторые показатели развития высших учебных заведений Кыргызской Республики**

Показатель	1990г.	1995г.	2000г.	2005г.	2010г.	2015г.	2015г. к 1990г.
ВУЗы – всего (единиц)	9	32	45	51	56	52	5,8 раз
в том числе:							
государственные	9	22	30	33	33	34	3,8 раз
негосударственные	0	10	15	18	23	18	18,0
Количество студентов – всего (тыс.чел.)	58,8	64,6	188,8	231,1	230,4	199,5	3,3 раз
в том числе:							
в государственных	58,8	57,2	174,5	213,6	202,5	175,6	3,0 раз
в негосударственных	-	7,4	14,3	17,5	27,9	23,9	23,9
Число студентов на 10 тыс. населения	130	125	384	447	441	346	2,7



До 2005 года число студентов резко увеличивалось, но начиная с 2008-2009 гг. наблюдается их ежегодное сокращение. Это объясняется множеством причин.

Первое – это понимание того, что даже имея высшее образование и ни одно, окончившие учёбу специалисты не могут устроиться на работу. Второе – это ежегодно увеличивающаяся плата за учёбу, повышение стоимости контракта при неплатёжеспособности населения. В третьих, Министерство образования и науки постоянно инициирует решение о сокращении вузов, которые не располагают достаточным количеством профессорско-преподавательского состава и имеют слабую материально-техническую базу. В 2009 году такое решение было исполнено и некоторые региональные высшие учебные заведения были сокращены, а часть обучающихся студентов переведены в вузы города Бишкек. Были ликвидированы негосударственные вузы: Университет менеджмента и дизайна, функционирующий в городе Бишкек и Бишкекский филиал Российского экономического университета им. Плеханова.

Общая численность профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений Кыргызстана на 1 января 2016 года, составила 14233 человек. Для сравнения: в 2000 году эта цифра равнялась – 9960, в 2005 – 13492, в 2008 – 14400, в 2010 – 12057.

Таким образом, рынок образовательных услуг стал стремительно меняться, появились его новые формы. Сегодня структура высшего образования включает в себя следующие уровни:

- Среднее профессиональное образование – это техникумы, колледжи, училища.
- Высшее профессиональное образование – это вузы: государственные, частные, частно-государственные;
- Послевузовское образование – аспирантура, докторантура.

Изменились и типы образовательных учреждений; сегодня они представлены четырьмя типами вузов: университеты, академии, специализированные вузы – училища, колледжи, образовательные центры и институты.

Получил развитие принцип регионального размещения высших учебных заведений, филиалов и других структур. Программы обучения начали вестись по многоуровневой системе, с присвоением:

- степени бакалавра со сроком обучения 4 года;
- квалификации специалиста со сроком обучения 5 лет;
- академической степени магистра со сроком обучения 6 – 6,5 лет.

Примечательным было то, что в рамках межгосударственных соглашений, открылись вузы двойного подчинения, такие как Кыргызско-Российский (Славянский) университет, Кыргызско-Турецкий университет имени Манаса, Американский университет в Центральной Азии и другие, позволившие использовать российские, американские, турецкие образовательные программы. Методы обучения также меняются; осуществлён переход на технологию модульного обучения, по системе кредит-часов. Стала развиваться конкуренция на рынке образовательных услуг, улучшился доступ к образованию не только вузов своей республики, но и других государств мира.

Однако наряду с положительными результатами, система реформирования высшего образования привела и к негативным последствиям. Именно высшее образование сегодня характеризуется высокой коррупционностью, слабым предоставлением образовательных услуг, знаний, громоздкостью учебного процесса, оставшегося ещё с времён СССР и многими другими отрицательными явлениями.

В последние годы появилась тенденция переобучения магистров из основной специальности в другую. К примеру, математик или филолог поступает в магистратуру по специальности «экономика». Обучается 2-2,5 года и получает степень магистра. Обучение, как правило, не полноценное, потому как соискатель занят на своей основной работе и,

как показывает анализ, ему не всегда удаётся посещать занятия и получать знания. Надо полагать, что знания, полученные за короткий промежуток времени, не смогут сформировать высокопрофессионального специалиста, поэтому эффективность такого вида обучения вызывает сомнения. Какие наиболее важные проблемы сегодня в системе высшего образования Кыргызстана?

Первое – это чрезмерно высокая коммерциализация высших учебных заведений. Финансирование высшей школы республики осуществляется за счёт многоканального финансирования: государственного, частного, смешанного, спонсорской помощи, за счёт средств международных организаций. Частные вузы полностью функционируют за счёт платы за обучение. Даже большинство государственных вузов, при небольшой бюджетной поддержке, имеют коммерческую направленность, что превратило всю образовательную систему страны в бизнес-образование. Поэтому можно с полным основанием считать, что система высшего образования Кыргызстана стала крупным бизнесом, частью рыночной экономики.

Второе – это огромный разрыв между количеством и качеством подготовленных специалистов, низкий уровень их знаний, невостребованность окончивших вузы в экономике страны. В большинстве вузов много дублирующих структур. Одной из причин этого является нехватка квалифицированного профессорско-преподавательского состава. Так в отдельных вузах Кыргызстана в штате работают по 1-2 доктора наук, а в некоторых – и вовсе их нет.

Большинство высших учебных заведений, на наш взгляд, сталкивается с такими трудностями, как поддержание высоких стандартов образования, обеспечение надлежащего уровня преподавания, достижение гибкости и последовательности учебных программ, предоставление преподавателям и студентам интеллектуальной свободы, соблюдение морального обязательства обеспечения доступа к образованию выходцам из неимущих и социально необес-

печенных семей. Много проблем и перекосов в системе переподготовки кадров, получении второго, третьего и т.д. диплома.

Наиболее уязвимые стороны отечественных вузов – это слабая материально-техническая, информационно-научная и библиотечная база. Руководители многих вузов арендуют здания, которые, как правило, не отвечают требованиям, вследствие чего имеет место большая скученность студентов, а порой –трёхсменный режим обучения. Низкий профессиональный уровень профессорско-преподавательского состава, отсутствие у него стимула из-за низкой заработной платы, соответственно порождает слабую мотивацию студентов к получению знаний, низкую успеваемость студента и в целом снижение качества вузовского образования.

Изучение опыта государств с развитой образовательной системой свидетельствует о предоставлении ими большого объёма образовательных услуг высокого качества, наличии международной аккредитации, высоком уровне подготовки преподавательского состава, устойчивой связи с фирмами, компаниями и прочими структурами, предоставляющими возможность трудоустройства студентов. Широкий выбор университетов и колледжей, сильная конкуренция, высокое качество предоставляемого образования приносит прямую пользу тем, кто хочет получить образование.

В развитых странах образовательные услуги предоставляются в самых различных видах. Так, например, в США широко используются публичное высшее образование и образование в частных вузах. Публичные учебные заведения отличаются от частных тем, что источником их финансирования являются:

- бюджет конкретного штата;
- средства, вносимые студентами.

Частные же вузы США функционируют за счёт средств студентов, частных пожертвований, учредительных средств, средств выделяемых по гранту или предоставляемых корпорациями, фирмами и другими структурами. В

публичных университетах и колледжах США, примерно, на каждые 17 студентов приходится один штатный преподаватель. По своим размерам и количеству набираемых студентов, а также постановке учебного процесса, учебные заведения США значительно отличаются друг от друга; многопрофильные университеты различных штатов могут набирать до 10 000 студентов, а крупные университеты различных штатов могут набирать до 20 000 человек.

Частные учебные заведения так же различаются большим разнообразием в сравнении с публичными вузами. В них на одного преподавателя приходится 12-13 студентов. Как в публичных, так и в частных учебных заведениях, особое внимание отводится качеству обучения. Поэтому в образовательной системе США имеет место высокая конкуренция на получение должности преподавателя.

Новые социально-экономические условия Кыргызстана, когда на первый план выходят знания, информация и образование, требуют от системы высшего образования пересмотра её функций, задач с тем чтобы максимально приблизиться к международным образовательным системам. Как диктуют законы рынка, система высшего образования должна обеспечивать подготовку кадров разных специальностей, учитывать сегодняшние и будущие потребности рынка, вести мониторинг и состояние образовательных услуг, то есть решение проблем высшего образования очевидно, следует начинать с изменения системы его управления.

Что сегодня представляет собой управление системой высшего образования? Высшее образование управляется Министерством образования и науки на основе устаревших методов консерватизма. К примеру, самая важная социальная проблема – это проблема заработной платы профессорско-преподавательского состава вузов. Все знают, что они мизерны и устанавливаются в соответствии с нормативами министерства. Если высшее образование Кыргызстана стало крупным бизнесом (о чём нет никаких сомне-

ний) и частью рыночных отношений страны, то и оплата работающих в этой системе должна соответствовать законам бизнеса. Сегодня же функционирование большинства вузов пришло в противоречие с принципами социальной справедливости, а именно, в противоречие с качеством и уровнем жизни профессорско-преподавательского состава. Многие исследователи системы высшего образования единодушны в том, что стандарты обучения неэффективны и носят бессистемный характер, квалификационные требования выпускников не соответствуют современным требованиям рынка, номенклатура специальностей в вузах Кыргызстана резко отличается от номенклатуры специальностей вузов развитых стран, учебные программы требуют пересмотра. В Кыргызстане не проводится работа по определению текущей и прогнозной потребности в квалифицированных кадрах соответствующей специальности. Поэтому перекосы и деформации в подготовке профессиональных кадров, а также их невостребованность на практике – очевидны.

В этой связи реформирование управления высшего образования необходимо начинать с создания гибкой, целостной, эффективной системы государственно-общественного регулирования, которая должна содержать:

- полномочия, компетенцию и ответственность органов государственной власти, в соответствии с требованиями международного стандарта;
- переход от командно-распорядительных функций к регулирующей, координирующей, прогнозирующей;
- государственные гарантии доступа и равных возможностей в получении образования;
- систему государственно-общественного контроля за качеством образования;
- механизмы связей с фирмами, АО, ОАО, то есть с рынком и работодателями.

Высокая конкуренция, стремительное развитие информационных и коммуникационных технологий, глобализация процессов обучения требуют от управленцев высшего образования высокого профессионализма и ответственности, знания современных технологий управления, владения предпринимательским и практическим опытом. Студентов, бакалавров, магистрантов следует обучать не только экономике, финансам, аудиту, бухучёту, но и дать им основы бизнес-образования.

Бизнес-образование явление новое и исходит из опыта развитых стран, где студентов обучают основам теории и бизнеса, управления и координации, управлению инновациями, прогнозированию, предотвращению рисков и т.д. Конечной целью бизнес-образовательного процесса является подготовка профессионалов, владеющих всеми функциями управленца или предпринимателя.

В демократическом обществе должно иметь место демократическое управление, широко распространённое в развитых странах. Что это предполагает?

Прежде всего, введение института попечительства. На сегодня в республике только несколько вузов (Американский университет в Центральной Азии, Кыргызско-турецкий университет «Манас» и др.) имеют эффективно функционирующий Совет попечителей, хотя в официальных данных утверждается, что в 22 государственных вузах республики созданы и функционируют Попечительские советы. Именно Совет попечителей должен отобрать кандидатуру на пост президента или ректора данного вуза из большого числа претендентов. Предоставляемые первому лицу вуза полномочия широки, ответственны и уникальны; поэтому назначенный Советом попечителей кандидат на первого руководителя должен представлять документированное свидетельство своих способностей, владение высшими качествами организатора, менеджера, умение работать с большими коллективами, быть высокообразованным. Естественно, что в состав попечителей должны войти лица, добившиеся определённого профессионального положения и



занимающие ответственные посты. Цель деятельности Попечительского совета – это формирование политики данного вуза в целом: бюджетной политики, инвестиционной стратегии, формирование учебных программ, принятие решений по ключевым кадровым и иным вопросам. В управлении вузами развитых стран функционируют и другие институты, такие как Советы по высшему образованию, старшие администраторы, комитеты по приёму в штаты, заведующие факультетами и т.д. Но самое важное в образовательном процессе развитых стран – это то, что во всех вузах имеет место чёткая координация и оценка качества высшего образования через систему аккредитации.

Нам представляется, что сегодня не только управление высшей образовательной системой, но и сами высшие учебные заведения суверенного Кыргызстана нуждаются в серьёзном реформировании, причины которой, на наш взгляд, следующие: невозможность государства осуществлять полное финансирование и, в соответствии с этим, слабое государственное управление системой высшего образования, неоправданный рост числа высших учебных заведений, высокие потребности общества и экономики в получении качественных специалистов и неспособность действующей системы образования удовлетворять эти потребности, девальвация дипломов отдельных вузов, высокая степень коррупции.

Реформирование следует вести по многим направлениям. Первое и самое главное, на наш взгляд, – это внесение изменений в Закон Кыргызской Республики «Об образовании», в котором чётко и в правовом отношении обоснованно следует определить: статус вуза, функционирующего на территории республики, права и обязанности, взаимоотношения государственных, частных, частно-государственных и контрактных вузов с государством, механизм использования финансов и т.д. Закон «Об образовании» должен закрепить наиболее принципиальные и современные институты управления, характерные для демократического общества, обеспечить стимулы и гарантии для развития высшего образования, особенно при привлечении высоко

квалифицированных кадров ППС, гарантировать долгосрочное финансирование, прозрачность в её использовании и, самое важное – обеспечить подготовку кадров высокой квалификации.

Второе – это оценка качества работы учебного заведения.

Государственную аттестацию и лицензирование высших учебных заведений республики раньше осуществляла Государственная инспекция по лицензированию и аттестации учреждений образования Министерства образования и науки Кыргызской Республики. Работа данной структуры по существу была формальной; не было случая, чтобы вузу, даже самому слабому, было отказано в государственной аттестации. Это было вполне естественно, поскольку один и тот же орган выдавал лицензию учреждениям образования и сам же аттестовывал их на следующий срок. Позже эта функция была передана Лицензионному отделу, также функционирующему в составе Министерства образования и науки. С принятием Постановления Правительства КР от 29 сентября 2015 года «Об утверждении актов по независимой аккредитации в системе образования Кыргызской Республики», опять же при Министерстве образования и науки сформирован Национальный аккредитационный совет, как консультативно-совещательный орган, «... функционирующий на общественных началах для коллегиального и гласного рассмотрения вопроса о признании деятельности аккредитационных агентств». Сложно понять, как и кто будет впредь осуществлять аттестацию или точнее аккредитацию высших учебных заведений.

Во всём мире эффективно работает система аккредитации. Аккредитация вуза – это юридическое подтверждение статуса вуза, выражение ему доверия со стороны государства и общества, признание его права и способности осуществлять свою деятельность на уровне, не ниже официально признанной нормы.

В образовательной системе Кыргызской Республики аккредитация высших учебных заведений проводится, но не в должной мере, хотя необходимость в этом давно имеется.

Чтобы проводить этот процесс необходимо, прежде всего, создать нормативно-правовую базу, затем образовать независимую аккредитационную службу и постепенно вводить в действие институт аккредитации. Аккредитация вуза должна осуществляться по всем направлениям:

- аккредитация учебных дисциплин;
- аккредитация профессорско-преподавательского состава;
- соответствие учебной и производственной базы, помещений (аудиторий) и множества другого необходимым требованиям и т.д.

Если вуз прошёл независимую аккредитацию – значит он отвечает международным стандартам. А это предоставляет учебному заведению определённую свободу в выборе учебно-образовательных программ, формировании специальностей, специализации и т.д.

В республике должна быть создана общенациональная независимая система аккредитации, отвечающая самым высоким международным стандартам. Основные принципы и элементы аккредитации должны быть согласованы с вузами. Аккредитация должна стать обязательным условием для открытия новой образовательной структуры (вуза, филиала, колледжа). При этом учебные планы, квалификация преподавателей, необходимые аудиторный и библиотечный фонды, оборудование и услуги, предоставляемые студентам, должны обеспечивать соответствующий уровень образования. Аккредитацией вузов должны заниматься специальные аккредитационные органы, в состав которых входят компетентные представители множества структур, имеющих отношения к системе высшего образования. Работу отдельного вуза, как правило, должны анализировать и изучать Комитеты, формируемые из представителей других вузов, с тем чтобы была гарантия, что средства, выделяемые данной образовательной структуре, используются с наибольшей эффективностью для выпуска специалистов, соответствующих современным стандартам. А вот что собой представляют эти стандарты, кто их должен

разрабатывать для условий Кыргызстана и как их использовать – это, очевидно, главный вопрос. Нам представляется, для того чтобы разработать стандарты, которые учитывали бы условия вузов республики, отвечали бы нашим особенностям, менталитету и т.д., должны быть образованы группы экспертов, которые не должны быть ведомственными, а должны быть независимыми профессиональными учёными.

Независимая экспертиза – это своего рода социальный институт, отличающийся своей высокой компетентностью, гласностью, прозрачностью. В этих экспертных комиссиях должны быть представители второй стороны – рынка труда, потребители специалистов, представители структур, которые остро нуждаются в тех или иных кадрах. Разумеется, работа независимой экспертизы должна сочетаться контролем и регулированием со стороны государственных органов. Однако сегодня проблема в том, что работающие в государственных органах кадры, в своём большинстве некомпетентны, большая часть из них, просто представители партий от парламента, устраивающие свою карьеру в любой должности. Это, пожалуй, самая большая проблема в Кыргызстане, от которой страдает социально-экономическое развитие страны.

На наш взгляд, независимая экспертиза должна разработать несколько уровней или степеней аккредитации. К примеру, к первому уровню можно отнести те вузы, условия и потенциал которых могут соответствовать тем критериям, которые определены международными стандартами. А ко второму уровню можно было бы отнести те вузы, которые по качеству подготовки кадров, уровню учебно-педагогического процесса, кадровому потенциалу, состоянию инфраструктуры находятся несколько ниже и предложить им статус на уровне республики. Третью группу могут составить образовательные структуры более слабые во всех отношениях; сегодня большинство региональных вузов, функционирующих в областях Кыргызстана, такими и являются. Эта группа могла бы иметь статус или уровень региональных

структур. В соответствии с такой градацией каждое образовательное учреждение должно «быть на своём месте», получить соответствующий подтверждающий документ. Особо важно и то, что дипломы, выдаваемые этим группам вузов, не должны быть одинаковыми. При всеобщей гласности, прозрачности и прочих атрибутов демократии, общественность может принять правильное решение, куда и как вкладывать средства на получение образовательных услуг. Таким образом, ввод в действие института аккредитации и создание независимой аккредитационной службы позволит повысить статус и рейтинг образовательных учреждений и определить лучшие вузы республики.

На нынешнем этапе развития образовательного процесса наиболее сложной представляется проблема финансирования учебного заведения. Экономические и финансовые возможности республики пока не позволяют выделять значительные средства на поддержание образования, поэтому большинство вузов работают по системе контрактов, когда учёбу оплачивает сам студент. Повальное увлечение сбором денег уже давно отодвинуло на второй план обеспечение качества образования и его непрерывное улучшение. Поэтому, с целью улучшения системы финансирования и обеспечения качества образования можно рекомендовать такой путь, как государственный заказ на адресную подготовку специалистов. Поскольку бюджетные средства невелики, специалистов, которые будут готовиться по данному направлению, будет немного; но это должен быть такой контингент обучающихся, который всецело исходит из государственных интересов и будет высоко востребован.

В условиях дефицита бюджета можно было бы рекомендовать индивидуальное адресное кредитование студента. А в целях повышения качества образования можно было бы рекомендовать адресное льготное кредитование, то есть от успеваемости студента могла бы зависеть процентная ставка кредита. Для Кыргызской Республики, где основная часть населения проживает в сельской местности

и её большинство не может платить за учёбу, большая проблема – это обеспечение равенства и доступности в получении и использовании образования.

Следующая проблема – это поддержка особо одарённых детей. Кто должен финансировать обучение детей, которые очень хорошо учатся в школе, но не имеют возможности не только платить за учёбу, но даже приехать, допустим, в столицу для поступления в элитный вуз? Ведь не секрет, что сегодня состоятельные бизнесмены, банкиры, работники налоговой службы имеют возможность получить и второе, и третье высшее образование. Поэтому названная проблема очень серьёзна и её решение – архиважно. Полагаем, что в нынешних условиях источниками финансирования учёбы молодёжи из сельской местности, одарённых детей могут быть:

- госбюджет;
- средства данного вуза;
- спонсорская помощь;
- гранты регионов;
- благотворительные фонды.

Немаловажная проблема – методика преподавания учебного материала и его освоение студентами. Эта проблема особенно остро стоит перед вузами, функционирующими по дистантной системе (форме) обучения, а таковых на сегодня в республике преобладающее большинство, что, на наш взгляд, так же негативно отражается на качестве образования.

Процесс подготовки специалистов можно проследить на примере экономических специальностей, которые занимали и продолжают занимать особое место в системе общественных и гуманитарных наук. Рыночная экономика кардинально изменила место и роль экономической науки вообще и требования к подготовке специалистов экономического образования, в частности. С образованием новых рыночных структур, возникла необходимость в подготовке кадров нового поколения. Инфраструктура рынка нуждалась в финансистах, бухгалтерях, менеджерах, аудиторах и других специалистах, отвечающих требованиям рыночной

экономики. На сегодня эта задача в определённой мере реализована. Как мы помним, с переходом на рыночную экономику в образовательной системе были осуществлены широкомасштабные реформы по важнейшим направлениям государственной политики; развитие образования экономического направления стало приоритетным. Практически во всех высших учебных заведениях, как государственных, так и частных, готовились и продолжают готовиться специалисты экономического профиля.

Подготовка кадров, главным образом, велась по двум специальностям: финансы и кредит, бухгалтерский учёт и аудит, и лишь в отдельных случаях – менеджмент. Несомненно, эти специальности наиболее ключевые в условиях рыночной экономики и будут всегда востребованы. Однако на сегодня большой проблемой является соответствие количества подготовленных кадров их качеству. Исследования в этом направлении показывают, что между рынками труда и уже ставшим традиционным образованием экономических кадров существует большое несоответствие.

Качество системы образования, т.е. качество предоставляемых услуг – это проблема архиважная. Сегодня налицо следующая картина: высокие потребности общества в получении качественного образования и неспособность действующей системы образования удовлетворять эти потребности; чрезмерный рост числа вузов и низкий уровень предоставления образовательных услуг, коррупция. Отсюда встаёт вопрос о критерии уровня квалификации будущего специалиста.

Критерием, оценивающим качество подготовки выпускника, является его профессиональная компетентность, под которой следует понимать выполнение на высоком качественном уровне трудовых функций в соответствующей области профессии, принятие решений в менеджменте, маркетинге, обеспечение культуры и коммуникабельности, предприимчивости и умения решать проблемы. Поэтому открытие новых специальностей, определение реального



спроса на образовательные услуги, международные отношения с известными зарубежными вузами, участие в международных проектах – вот неполный перечень проблем, которые следует решать в образовательной системе Кыргызской Республики.

Ни для кого не секрет, что в республике большой удельный вес безработных, имеющих диплом о высшем образовании (и даже не один), и, параллельно, дефицит высококвалифицированных кадров (профессионалов), которых не могут найти работодатели. Недостаточно высокий уровень (в отдельных вузах) профессорско-преподавательского состава, несоответствие кадровых ресурсов требованиям рынка труда, послужили основой девальвации дипломов отдельных вузов. А это результат того, что в последние годы не смогли трудоустроиться от 15 до 20 тыс. выпускников вузов, и эта тенденция всё увеличивается. Безусловно, это тревожная статистика и в этом, очевидно, не последнюю роль играет проблема повышения качества предоставляемых услуг для подготовки профессионалов. Отсюда возникает следующая проблема: не слишком ли теоретизирован процесс обучения и, соответственно, оторван от практики? При найме на работу это подтверждается – отсутствие максимального приближения окончивших высшие учебные заведения специалистов к реалиям экономики.

Особенность экономической науки выражается в том, что она должна определять новые подходы, направления, стратегию становления и развития экономики данного государства. Экономика же суверенного Кыргызстана продолжает оставаться в тяжёлом кризисе, что, естественно, отражается на развитии образования, не предоставляя последнему возможности стать гибкой, открытой и развивающейся системой.

Нам представляется, что необходим новый тип экономического мышления, сообразующийся с ориентацией системы образования на реализацию общенациональных интересов Кыргызстана, её конкурентоспособности в мировой образовательной системе, доступности в получении новых знаний, независимо от социального положения. Думается,

что большей части ППС необходим переход на новый тип экономического мышления. Это возможно при формировании массовой информационной культуры, создания в Кыргызстане информационного общества. Предпосылки к созданию информационно-коммуникационных технологий, предоставляющих всем и каждому мгновенный доступ к глобальным коммуникациям и мировым знаниям в нашем государстве есть. Необходимо обеспечить высокий уровень информационной вооружённости каждого студента. Следует развивать информационный менеджмент, управление знаниями, информационный маркетинг и многие современные и перспективные направления, которые содержит информационная экономика. Это, в свою очередь, требует разработки новых учебных программ и планов, учебно-методических и научных комплексов; необходимо вносить существенные коррективы в образовательные стандарты, учебники, учебно-методическую литературу.

Учебно-образовательные программы, силлабусы должны содержать новые проблемы в образовательной стратегии.

Государственные образовательные стандарты, которые в своём большинстве повторяют российские, должны пересматриваться, а направления подготовки специалистов – пополняться новыми, исходя из реальных потребностей республики.

Для высших учебных заведений экономического направления проблемы коррупции, отсутствие прозрачности в использовании финансовых средств (как бюджетных, так и контрактных), отсутствие связи с рынками труда, не востребованность выпускников, дисбаланс между спросом и предложением – особенно заметны.

Говоря о качестве системы образования, следует акцентировать внимание на понятии «образование», на его соответствии реалиям и требованиям сегодняшнего времени. Образование – это важный фактор самосовершенствования личности. Получение качественного образования – это желаемая цель, которая не всегда реализуется и зависит от множества условий.

Эпоха новых технологий, в которых глобализация играет основную роль, изменяет социальные отношения между народами и странами и создаёт новые знания. Поэтому способность государства накапливать новые знания и в целевом порядке предоставлять их, оказывается решающей для его развития, а следовательно, и для укрепления государственности.

Создание оптимальных условий доступа к новому знанию – это одна из главных проблем современной системы образования. Чтобы обеспечить доступ к новым знаниям, необходимо обучение как студентов, так и преподавателей, то есть направления подготовки кадров экономического образования должны меняться. Предоставление образовательных услуг в области экономических дисциплин должно быть поднято на более высокий уровень; необходима интеграция в международное образовательное пространство с использованием новых информационных технологий и компьютеризации учебных заведений. Сегодня особенно на слуху термин «информационная экономика». Создание информационной экономики невозможно без использования инновационного обучения. Поэтому следующая проблема, которую следует решать при подготовке специалистов различных направлений, – воспитание у выпускников высшей школы способности к инновационной культуре, инновационному мышлению, интегрированию идей, способности и умению находить новые решения.

Инновации в высшей школе, прежде всего, предполагают инновационные исследования, изучение зарубежных программ обучения, высокую информированность в различных областях знаний и непрерывное образование. Изучение образовательных систем развитых государств и их творческое использование – залог того, что страна с отлаженной системой непрерывного образования, будет поставлять продукт (т.е. специалиста) высокого качества. В условиях конкуренции и капитализации интеллекта, выпускник высшей школы – это ресурс, это продукт, или говоря экономическим языком, это товар, который может быть востребо-

ван в зависимости от его качества. Непрерывное образование также предполагает всестороннюю интеграцию высших учебных заведений с фирмами, корпорациями, министерствами, государственными и неправительственными организациями.

В системе образования Кыргызской Республики сохраняется резкий дисбаланс: при большом количестве вузов мало техникумов, технических школ, училищ и прочих структур бывшего профтехобразования, которые могли бы готовить специалистов широкого профиля. Сегодня легче найти юриста или экономиста с высшим образованием, чем токаря, слесаря, сварщика, не говоря уже об инженерно-технических кадрах. Кыргызская школа подготовки научно-технических кадров в области точных наук значительно ослабла. Инженеры и высококвалифицированные специалисты технического направления эмигрировали в другие страны или ушли в частный бизнес, поскольку в какой-то период спрос на них резко упал, а сейчас – резко возрос.

Следовательно, прежде чем «ускорять» научно-технический прогресс в экономике республики, следует готовить соответствующие инженерные кадры. В настоящее время этим частично занимаются Кыргызский технический университет, Кыргызско-Российский Славянский университет. Очевидно, круг высших учебных заведений, готовящих кадры технического профиля, необходимо расширять. Но при этом исходить из спроса рынка, а не повторять горький опыт подготовки тысячной армии юристов и экономистов, которые остались невостребованы, пополняя армию дипломированных безработных. Приоритетные направления технического образования должны соотноситься с развитием приоритетных отраслей национальной экономики: горнодобывающей промышленности, электроэнергетики, лёгкой и пищевой промышленности, отраслей сельского хозяйства, информационной технологии, микроэлектроники, компьютерной механики, инженерного строительства и т.д. Прежде всего, надо исходить из спроса рынка и востребованности кадров. Только тогда можно будет рационально использовать человеческий капитал. Сегодня меняются принципы и

подходы в подготовке специалистов. Уже ставится требование, чтобы специалист владел двумя или даже тремя языками; как само собой разумеющееся – владеть компьютером и другими средствами информационно-коммуникационных технологий, качественно выполнять свою работу, быть социально-активным, высококомпетентным, толерантным. А чтобы готовить таких высококвалифицированных специалистов, необходимо иметь соответствующие кадры преподавателей. Следовательно, подготовка и переподготовка педагогов соответствующего уровня – это одна из важных проблем образовательных реформ в Кыргызской Республике.

В Кыргызстане и вузы республики, и все научно-исследовательские учреждения глубоко оторваны от экономики, бизнеса и особенно от жизни регионов. В этой связи можно было бы апробировать некий пилотный проект по интеграции регионального образовательного учреждения, науки, бизнеса и администрации территории, образовав некий университетский научно-образовательно-производственный консорциум или технопарк по подготовке специалистов, социально адаптированных к местным условиям и удовлетворяющих требования данного региона и его экономики. Такая научно-образовательно-производственная структура могла бы иметь разветвлённую систему и, включая в свой состав высшие учебные заведения, научно-исследовательские институты, лицеи, колледжи, бизнес-структуры, бизнес-инкубаторы и другие заинтересованные учреждения.

Создание региональной системы высшего образования в виде соответствующих институциональных структур, могло бы обеспечить всё возрастающие потребности населения данного региона в различных видах образования, особенно в информационном, инновационном, научном плане и способствовать стабильному социально-экономическому развитию данной территории. Механизмами управления региональной системы высшего образования, очевидно, должны стать мониторинг экономики региона, рынка

рабочих мест в ней, государственные заказы со стороны администрации данной территории, выбор специальностей, то есть попытаться создать некую гармонизацию интересов населения, вуза, местной власти, бизнес-структур и прочих заинтересованных организаций. В организационно-институциональном плане эту проблему можно решать, организовав, к примеру, Корпоративный Совет по развитию высшего образования, бизнеса и т.д., куда входили бы руководители всех привлечённых структур с подробным описанием их задач и функций. К примеру, региональный вуз обеспечивает систему научного, информационного и инновационного обслуживания всех структур данного региона, администрация региона формирует пакет проблем и задач, актуальных для решения в регионе, бизнес-структуры содействуют образованию фонда поддержки науки и образования, для выполнения особо важных социально значимых и экономически важных для региона научно-исследовательских работ. Если бы в каждой области республики была организована подобная региональная система образования и науки, это привело бы к некой конкурирующей стратегии развития образовательных и научных услуг, поскольку у каждого региона разрабатывались бы свои стратегические цели и задачи, накапливался бы опыт и знания, возникали новые подходы, исходя из особенностей данного региона. В этих условиях, очевидно, не было бы дублирования в подготовке кадров высшей квалификации, когда все вузы выпускают одних и тех же специалистов. Разумеется, главная проблема здесь – проблема финансирования; она должна быть многоканальной: привлекать следует государственные и негосударственные средства, инвестиции работодателей и частные вложения, международные гранты и кредиты, субсидии, субвенции и т.д.

Основным и наиболее ценным капиталом современного общества является человек. Образованный человек, образованная личность, разумеется, если эта образованность служит человечеству, а не во вред ему – вообще не имеет цены. Исходя из этого постулата, большинство стран

мира стремится реформировать свою систему образования. Следовательно, и Кыргызская Республика должна выбрать свой путь реформирования, стержнем которого должны стать внутренняя политическая стабильность и консолидация общества, устойчивое развитие экономики и её сфер, обеспечение экономической, экологической и в конечном итоге национальной безопасности.



## Заключение

В Кыргызской Республике 2015 год был объявлен Годом укрепления национальной экономики. Определённые успехи в решении этой проблемы достигнуты. Однако до полного укрепления национальной экономики очевидно ещё многое надо сделать, а именно, определить интересы экономического, социального, экологического, научного, культурного развития страны и принять соответствующие меры по созданию новых производств, новых рабочих мест, поднять заработную плату работникам бюджетных учреждений, пенсии и стипендии соответствующим группам населения республики.

В Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013 – 2017 гг. предусмотрены важнейшие меры по укреплению национальной экономики. Чтобы сделать кыргызскую экономику крепкой, динамично развивающейся, самодостаточной, необходимо продолжить начатое. Анализ, проведенный в данной монографии по крупным отраслям экономики, сферы услуг, науки, образования, сферы научно-технического прогресса и инноваций за 25-летний срок, свидетельствует о том, что имеющиеся проблемы вполне разрешимы.

Вступление Кыргызской Республики в Евразийский экономический союз открывает большие возможности для республики, и их следует рационально использовать. Основой развития и дальнейшего роста национальной экономики послужит государственная научно-техническая политика, включающая научно-технический прогресс, развитие науки, инноваций, сориентированных на решение проблем экономики, экологии, социальных проблем, проблем культуры, нравственности и единения наций и народностей Кыргызской Республики.

## **Перечень документов, литературы и других источников, использованных при подготовке монографии:**

1. Конституция Кыргызской Республики (введена в действие Законом КР от 27 июня 2010 года).
2. Закон КР «О науке и об основах научно-технической политики» от 15 апреля 1994 года.
3. Закон КР «Об образовании» от 30 апреля 2003 года.
4. Адиева А.А. Проблемы развития рынка образовательных услуг. Б., 2012.
5. Багаев А.В. Взаимосвязь духовности и экономической жизни общества: теоретический аспект / А.В. Багаев // IX нижегородская сессия молодых ученых. Гуманитарные науки : тез. докл. Н. Новгород: Изд. Гладкова О.В., 2005.
6. Балабанов В.С., Борисенко Е.Н. Продовольственная безопасность (Международные и внутренние аспекты). М.: Экономика. 2002.
7. Беляков Ю.П., Рахимов К.Р. Энергетические ресурсы Кыргызстана и их использование – Б.: Илим, 1993.
8. Борисенко Е.Н. Развитие малого предпринимательства в России и странах СНГ, М., 2002.
9. Внешняя торговля Кыргызской Республики. Данные за период с 1990 по 2015 гг. /Нацстатком КР. – Б., 2015
10. Голубицкая Е.А. Экономика связи. М., 2006.
11. Информационно-коммуникационные технологии в Кыргызской Республике. Данные за период с 1995 по 2015 гг. /Нацстатком КР. Б., 2015.
12. Информационный бюллетень Кыргызской Республики по продовольственной безопасности и бедности. Данные за период с 2010 по 2015 гг. /Нацстатком КР. Бишкек, 2015.
13. Койчуев Турар. Размышления на волнующие проблемы. Б., 2015.
14. Купуев П.К., Токтомаматов К.Ш. Переходный период: Реалии и перспективы экономического развития Кыргызской Республики. Жалал-Абад, 1996.

15. Кыргызстан в цифрах. Данные за период с 1990 по 2015 гг. /Нацстатком КР. Б., 2015.
16. Малое и среднее предпринимательство в Кыргызской Республике. Данные за период с 1990 по 2015 гг. /Нацстатком КР, Б., 2015.
17. Материалы ООН (1992) по устойчивому развитию. Декларация Рио-де-Жанейро.
18. Министерство экономики КР. Как разработать стратегию устойчивого развития на региональном и местном уровнях. Б., 2014.
19. Молдогазиева К.С. Экология человека с основами устойчивого развития. Бишкек. 2003.
20. Мусакожоев Ш.М., Жапаров А.У. Стратегия инновационной модернизации. Б., 2010.
21. Наука и образование: потребность, возможность, прогноз. Центр экономических и социальных реформ Министерства финансов КР. Б., 2000.
22. Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2013-2017 гг.
23. Новая парадигма развития России в 21 веке. Комплексные исследования проблем устойчивого развития: идеи и результаты под ред. В.А. Коптюга, В.М. Матросова, В.К. Левашова. М., 2000.
24. «Новый старт» Концепция реформирования образования в Кыргызской Республике до 2010 года. О состоянии и путях развития системы образования Кыргызской Республики в 1991-2001 гг. /Министерство образования и культуры КР. Б., 2001.
25. Образование и наука в Кыргызской Республике. Данные за период с 2006 по 2015 гг. /Нацстатком КР, Б., 2015.
26. Отчёт о реализации целей развития Декларации тысячелетия. Бишкек, 2015.
27. Отчет Национального агентства связи за 2012-2015 гг.
28. Потребительский рынок Кыргызской Республики. Данные за период с 2009 по 2015 гг. Нацстатком КР, Б.
29. Промышленность Кыргызской Республики. Данные за период с 1990 по 2015 гг. /Нацстатком КР. Бишкек, 2015.

30. Ситуация на рынке производителей интеллектуальной продукции в Кыргызстане. Фонд «Сорос-Кыргызстан» //Аналитический доклад/. Б., 2005.
31. Статистический ежегодник Кыргызской Республики. Данные за период с 1990 по 2015 гг. Нацстатком КР, Б., 2015.
32. Статистические данные по проекту «Кумтор золото». Данные «Кумтор Голд Компании», 2005.
33. Большой академический словарь русского языка. Том 1. М.: 2016.
34. Современное состояние экологии в Кыргызстане (Обзорная информация). Б., 2004.
35. Социально-экономическое развитие Кыргызской Республики. Данные за период с 2006 по 2015 гг. /Нацстатком КР. Б., 2015.
36. Социально-экономическое положение Кыргызской Республики. Данные за период с 1990 по 2015 гг. /Нацстатком КР. Б., 2015.
37. Стратегия развития ОАО «Кыргызтелеком» до 2010 г.
38. Туризм в Кыргызстане. Данные за период с 1990 по 2015 гг. /Нацстатком КР. Б., 2015.
39. Финансирование науки с 1994 по 2000 гг. и основные результаты научно-исследовательских работ //Информационный сборник. Б., 2000.