

Т.К. Камчыбеков, А.О. Кожошев
А.Д. Жанлова, Л.А. Мардалиева

ЭКОНОМИКА КЫРГЫЗСТАНА В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Т.К.КАМЧЫБЕКОВ, А.О.КОЖОШЕВ,
А.Д.ДЖАЙЛОВА, Л.А.МАРДАЛИЕВА

ЭКОНОМИКА
КЫРГЫЗСТАНА
В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ

Бишкек – 2021

УДК 338
ББК 65.9 (2Кн)
К 18

Рекомендовано к изданию решением Ученого совета
Кыргызского экономического университета
им. М.Рыскулбекова

Рецензенты: Токсобаева Б.А., доктор экономических наук,
профессор
Атышов К.А., доктор экономических наук,
профессор

Камчыбеков Т.К., Кожошев А.О. и др.

К - 18 Экономика Кыргызстана в условиях интеграции / Камчыбеков Т.К., Кожошев А.О., Джамалова А.Д., Мардалиева Л.А. - Б.: «Издательство научных журналов и детской художественной литературы», 2021. - 183 с.

ISBN 978-9967-459-71-7

В монографии рассмотрены теоретические основы и условия развития экономической интеграции, ее форм и направлений в современных условиях.

Обоснована стратегия развития евразийской экономической интеграции и формирования интеграционной модели возрождения Шелкового пути. Проведен сравнительный анализ макроэкономического и регионального развития, торгово-экономического сотрудничества и развития приоритетных отраслей национальной экономики Кыргызстана в ЕАЭС. Определены механизмы совершенствования стратегического управления и обеспечения конкурентоспособности национальной экономики. Обозначены перспективы развития Кыргызстана в условиях углубления интеграции.

Для научных работников, преподавателей и студентов, специалистов управления

К 0605010411 – 19

УДК 338
ББК 65.9 (2Кн)

ISBN 978-9967-459-71-7

© Т.К.Камчыбеков, А.О.Кожошев и др., 2021
© «Издательство научных журналов и
детской художественной литературы», 2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ	
1.1. Сущность и формы развития экономической интеграции	7
1.2. Стратегия евразийской экономической интеграции	26
1.3. Интеграционная модель возрождения Шелкового пути.....	43
ГЛАВА 2. ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ КЫРГЫЗСТАНА В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ	
2.1. Макроэкономическое развитие Кыргызстана в ЕЭАС	50
2.2. Динамика и особенности регионального развития.....	60
2.3. Торгово-экономическое сотрудничество	90
2.4. Развитие приоритетных отраслей экономики	102
ГЛАВА 3. ПРИОРИТЕТЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КЫРГЫЗСТАНА В УСЛОВИЯХ УГЛУБЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ	
3.1. Стратегическое управление национальной экономикой в рамках ЕАЭС.....	119
3.2. Обеспечение конкурентоспособности национальной экономики.....	136
3.3. Моделирование сбалансированного развития регионов.....	147
3.4. Кыргызстан в стратегии Шелкового пути.....	154
3.5. Экономическая интеграция стран Центральной Азии.....	166
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	179
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	181

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире невозможно представить развитие отдельных, даже маленьких государств, без участия в глобальных и региональных интеграционных процессах. Участия в них является объективной необходимостью обеспечения устойчивого развития стран в русле мировых тенденций. Кыргызстан одним из первых в Содружестве Независимых Государств (СНГ) стал членом ВТО, что позволило провести крупномасштабные рыночные реформы. Членство в Шанхайской Организации Сотрудничества (ШОС) позволяет Кыргызстану, наряду с решением функций по обеспечению безопасности в регионе, также решать и экономические проблемы.

Одним из быстроразвивающихся региональных интеграционных проектов в глобальном мире становится Евразийский экономический союз (ЕАЭС). В настоящее время членами ЕАЭС являются пять стран - Армения, Белоруссия, Казахстан, Кыргызстан и Российская Федерация и в таком формате она успешно функционирует с 2015 года. Задачами интеграционного формирования являются создание условий для стабильного развития экономик государств-членов, формирование единого рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы, модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик.

ЕАЭС постепенно и уверенно набирает темпы развития и расширяет горизонты торгово-экономического сотрудничества. Быстрыми темпами растет взаимный товарооборот, улучшается торговый баланс, происходят существенные структурные изменения национальных экономик. ЕАЭС стал эффективной площадкой для совместного выхода государств-членов на мировые рынки. Растет интерес к евразийскому союзу со стороны стран Европы, Востока и Азии. Страны - участницы союза проводят скоординированную политику почти во всех сферах экономики и ЕАЭС доказал свою состоятельность и стал сильным интеграционным объединением.

Вступление и функционирование Кыргызстана в составе Евразийского экономического союза (ЕАЭС) сопровождается в целом положительными сдвигами в развитии приоритетных отраслей национальной экономики. В то же Кыргызстан активно сотрудничает с КНР, который также является основным торговым партнером. Сопряжение планов социально-экономического развития Кыргызстана со стратегией КНР «Экономический Пояс Шелкового пути» (ЭПШП), также положительно отражается на привлечении инвестиций и развитии крупных инфраструктурных проектов в республике. В последние годы активизируются торгово-экономическое сотрудничество соседних стран Центральной Азии, в которых Кыргызстан также принимает активное участие.

Несмотря на активное участие в интеграционных процессах Кыргызстан сохраняет свою самобытность, что выражается в особенностях национальной экономики и ряде других специфических особенностей. Именно своеобразие экономического развития является успешным посылом в эффективной трансформации Кыргызстана в интеграционные формирования.

Экономическая интеграция создает благоприятные условия для развития регионов страны. Именно на основе сбалансированного и динамичного развития экономики регионов будет обеспечено поступательное развитие национальной экономики в интеграционных формированиях.

В данной работе рассмотрены первые результаты функционирования Кыргызстана в ЕАЭС. Выделены положительные сдвиги в эффективной трансформации национальной экономики в интеграционные формирования: улучшение взаимного торгового баланса, рост экспорта продукции, динамичное развитие приоритетных отраслей экономики. Определены проблемы на пути эффективной интеграции: несбалансированность структуры национальной экономики, недостаточные объемы инвестиций, особенно в развитие ведущих отраслей экономики, неразвитость системы логистики.

Определены механизмы совершенствования стратегического управления и обеспечения конкурентоспособности нацио-

нальной экономики. Важное место уделено стратегии развития евразийской экономической интеграции и формирования интеграционной модели возрождения Шелкового пути. Обоснованы направления участия Кыргызстана в интеграционных формированиях. Обозначены перспективы развития торгово-экономических связей со странами Центральной Азии.

Предлагаемая научная работа позволит читателю более глубоко ознакомиться с теоретическими основами и условиями развития экономической интеграции, ее форм и направлений, а также влияния углубления интеграции на развитие национальной экономики Кыргызстана в контексте реализации многовекторной внешнеэкономической политики государства и углубления интеграционных процессов на современном этапе.

ГЛАВА 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

1.1. Сущность и формы развития региональной экономической интеграции

Общезвестно, что на стыке двух столетий современный мир характеризуется развитием и углублением двух противоположных тенденций: глобализации и регионализации мирохозяйственного развития. Глобализация мирохозяйственной системы является следствием открытости национальных экономик, усиления торгово-экономических отношений, стандартизации и взаимозависимости экономического развития, широким развитием глобальных систем коммуникации и цифровизации мировой экономики. Глобализация сопровождается качественными изменениями в развитии мировой экономики под воздействием научно-технического прогресса.

В то же время, глобализация стирает особенности развития национальных экономик, приводит к размыванию национальной идентичности и самобытности развития государств. Обостряются проблемы несбалансированного развития мировой экономики, одностороннего конкурентного преимущества и недобросовестной конкуренции, неэквивалентного товарного обмена, бедности и миграции. Следствием глобализации являются периодически возникающие глобальные экономические кризисы, сопровождающиеся существенными геополитическими и социально-экономическими изменениями. В условиях перманентно развивающейся череды финансовых, экономических и социальных кризисов слабеют фундаментальные основы глобализации: долларовая финансовая система, неолиберальная модель развития экономики, институты ВТО и т.д.

В то же время под воздействием глобализации и в противовес ее влиянию активно развиваются процессы региональной экономической интеграции. Практически в каждом географическом континенте мира возникли и успешно функционируют крупные региональные экономические интеграционные формирования. Причем, в отличие от процессов глобализации, регионализация способствует более сбалансированному экономическому развитию государств-участников интеграционного формирования, что достигается проведением единой экономической политики, формированием и сбалансированным функционированием национальных и наднациональных органов управления и институтов.

Развитие процессов региональной экономической интеграции, форм ее проявлений по-разному оценивается с точки зрения общезвестных в экономической теории теоретических концепций. Представители неolibерализма (Вильгельм Репке, Морис Аллэ, Бела Балассе), в целом подчеркивая объективный характер развития интеграционных процессов между отдельными странами на мировом экономическом пространстве, отводят ведущую роль в регулировании интеграционных процессов рыночным инструментам и свободной конкуренции, умаляя значение государственного регулирования интеграционных процессов.

Широкое развитие транснациональных компаний, рост их влияния на экономику и политику развитых стран, в том числе и на развитие интеграционных процессов, нашли отражение в подходах представителей корпорационализма (Сидней Рольф и Юджин Ростоу). В своих подходах они обосновывают большой потенциал транснациональных корпораций в интегрирование мировой экономики.

Представители неокейнсианства (Ричард Купер, Ян Тинберген и др.) считают, что эффективность развития интеграционного формирования во многом будет зависеть от разработки и реализации согласованной внутренней и внешней экономической политики интегрирующихся стран. Причем, они справедливо указывают на необходимость обеспечения в процессе реализации единой экономической политики существенных выгод для

участников интеграционного формирования при сохранении относительной их самостоятельности в проведении национальной экономической политики.

Расширение Европейского Союза (ЕС) за счет вступления стран Восточной Европы, а также стремление ряда отдельных стран постсоветского пространства вступить в нее, значительно расширили подходы в разработке моделей региональной интеграции. В предлагаемых моделях «ступенчатой интеграции» и «Европы концентрических кругов» заложена идея создания в ЕС «ядра» из наиболее развитых стран, вокруг которого формируются «круги» из стран с меньшей глубиной интеграции. Модель «дифференцированной интеграции» предусматривает географическое расширение ЕС на основе дифференциации скорости интеграционных процессов по различным странам. В целом указанные современные модели развития региональной интеграции, преследует цель углубления интеграционных процессов, исключает необходимость подписания договоров и ограничение времени (н-р, позиции ЕС в отношении вступления Турции, Украины, Грузии).

В связи с развалом единого экономического пространства, на постсоветском пространстве значительно активизировались разработки идей и возможных форм интеграции суверенных государств бывшего СССР. Причем, на ранних стадиях возможности региональной экономической интеграции ограничивались странами постсоветского пространства (договора о создании Содружества Независимых Государств). Впоследствии, ввиду невозможности организации глубокой интеграции всех стран СНГ, на постсоветском пространстве была реализована идея евразийской интеграции, что привело к созданию в 2015 г. Евразийского экономического союза (ЕАЭС) [1].

Параллельно продолжают исследования крупного регионального проекта «Большая Евразия», которая подразумевает создание сети зон свободной торговли, межблоковых торгово-экономических партнерств и сопряжение региональных интеграционных процессов на всем евразийском материке. Страны

Центральной Азии (Таджикистан, Узбекистан, Казахстан, Кыргызстан), выступив с проектами сопряжения собственных планов национального развития, постепенно вовлекаются в реализацию экономической стратегии КНР «ЭПШП» [2]. Президент России Владимир Путин выступая на церемонии открытия Международного форума в Пекине в мае 2017 г. «Один пояс, один путь», заявил «что сложение потенциалов таких интеграционных форматов, как ЕАЭС, «Один пояс, один путь», Шанхайская организация сотрудничества, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии способно стать основой для формирования большого евразийского партнерства [3]. В данном случае, на наш взгляд, речь идет в перспективе о слиянии крупных региональных интеграционных формирований и развитии межблокового евразийского партнерства, охватывающего страны ряда континентов.

Как известно, в рамках ШОС Российская Федерация и Китайская Народная Республика проводят сбалансированную и активную политику по углублению интеграционных процессов. Усилия РФ направлены на развитие Евразийского экономического союза (ЕАЭС), КНР активно проводит политику в рамках реализации стратегической программы «Экономический Пояс Шелкового Пути» (ЭПШП).

Кыргызстан с 2015 года стал полноправным членом Евразийского экономического союза (ЕАЭС) и наращивает торгово-экономическое сотрудничество с партнерами по интеграционному формированию. Параллельно, в рамках реализации экономической стратегии КНР «ЭПШП», в республике реализуется ряд крупных инфраструктурных проектов при кредитной поддержке КНР. В последние годы также активизируются интеграционные процессы со странами Центральной Азии (ЦА), что выражается в росте взаимного товарооборота, реализации совместных взаимовыгодных проектов в различных отраслях экономики.

Несмотря на то, что за столь исторически короткий промежуток времени, в рамках ЕАЭС происходит рост взаимного торговли, динамично развиваются приоритетные отрасли национальных экономик, перспективы экономического союза оцениваются

диаметрально противоположно, вплоть до отрицания ее жизне- способности. В то же время, нельзя не заметить противопостав- ления ЕАЭС и экономической стратегии КНР «ЭПШП» [4].

В целом, следует подчеркнуть, что на фоне объективности процессов региональной экономической интеграции активно происходят усложнения процессов интеграции, создания и разви- тия внутри интеграционного формирования новых направлений экономического сотрудничества, развития конкуренции между ними, что отражается на современных подходах в их исследова- нии. В основе развития современных тенденций региональной экономической интеграции, лежит доктрина новой организации сообщества государств, что предполагает соблюдение их поли- тических и социокультурных различий и признание необходимости согласования развития отдельных государств с потребностя- ми определенного региона [5].

Один из основоположников экономической целесообразно- сти ЕАЭС российский исследователь С. Глазьев в противовес вы- сказываниям об искусственности процессов интеграции на пост- советском пространстве, подчеркивает естественный характер евразийской интеграции, восстанавливающий существовавшее десятилетиями единое экономическое пространство в новых по- литических и экономических условиях [6]. В этом смысле, раз- витие евразийской интеграции, в котором Россия, несомненно, играет ведущую роль, ни в коей мере не может противоречить реализации экономической стратегии КНР, также преследующей цели расширения экономической интеграции, в том числе и с участием постсоветских государств.

Речь должна идти в русле сопряжения указанных двух гло- бальных экономических стратегий на евразийском пространстве. Развитие и углубление интеграционных процессов в ЕАЭС на основе проведения согласованной макроэкономической полити- ки, должно обуславливать устойчивое развитие экономик госу- дарств-членов с использованием интеграционного потенциала Союза и конкурентных преимуществ каждой из стран. Активное участие в программе КНР «ЭПШП» позволит странам Централь-

ной Азии, в том числе и Кыргызстану модернизировать транспортную систему, развить альтернативные пути выхода на рынки третьих стран. Развитие экономического сотрудничества с соседними странами будет способствовать формированию экономического союза в ЦА. Многовекторность развития интеграционных процессов и активное участие в них Кыргызстана приобретает стратегический характер в деле обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны на ближайшую и отдаленную перспективу.

В этой связи, следует также особо подчеркнуть, что региональная экономическая интеграция - это объективный процесс объединения экономического потенциала отдельных государств с целью организации совместной деятельности в различных сферах экономической, финансовой, банковской и иной деятельности, в основе которой лежит принцип географической, социокультурной близости стран. Региональная экономическая интеграция создает благоприятные условия для свободного перемещения товаров, услуг, рабочей силы и капитала, приводит к развитию тесных кооперационно-интеграционных связей между экономическими субъектами и в целом государствами-членами регионального интеграционного формирования.

Углубление региональной экономической интеграции сопровождается сбалансированным развитием национальных экономик в рамках единого экономического пространства. Векторы углубления интеграционных процессов на региональном уровне во многом зависят от формирования наднациональных органов управления для проведения единой и согласованной экономической политики как внутри формирования, так и с третьими странами. В рамках регионального интеграционного формирования более эффективно используется экономический потенциал отдельных государств, что закономерно приводит к росту конкурентоспособности продукции на мировых рынках.

Развитие интеграционных формирований на основе эффективного использования сравнительных преимуществ стран участников интеграции в производстве товаров и услуг, допол-

ленная принятием единых подходов и стандартов в проведение согласованной экономической политики, также будет способствовать эффективному решению проблемы конкурентоспособности как на уровне интеграционного формирования, так и на национальном уровне. В рамках интеграционного формирования и его позиционирования с третьими странами на мировых рынках, внутренние аспекты конкурентоспособности состоят в создании относительно равных условий для всех субъектов экономической деятельности. В совокупности, проведение согласованной экономической политики в рамках интеграционного формирования позволит снизить уровень импортозависимости по отдельным видам товаров за счет роста ее производства и рационализации товаропотоков, с другой, — выйти с большими объемами и относительно высокими ценами на внешний рынок с экспортной продукцией.

В этой связи, следует согласиться с мнениями российских исследователей, которые справедливо указывают, что среди всех факторов, от которых в решающей степени зависит конкурентоспособность национальных экономик, в последнее время доминирует уровень и формат интеграции [7]. Как правило, государства, интегрированные в формате экономического союза, более конкурентоспособны, чем государства, интегрированные в формате таможенных союзов, а те, в свою очередь более конкурентоспособны, чем государства, связанные лишь договором о зоне свободной торговли. Схематически наращивание конкурентоспособности экономик по мере углубления интеграционных связей можно изобразить в виде пирамиды (рис. 1.).



Рис 1. Формы развития региональных интеграционных формирований

Более высокий уровень интеграции представляет собой Таможенный Союз (ТС). Страны-члены устраняют между собой торговые барьеры, вводят единый таможенный тариф и организуют проведение единой внешнеторговой политики в отношении третьих стран. Все это способствует созданию для стран-участниц одинаковых возможностей в развитии взаимной торговли и финансовых расчетов. Одним из примеров таможенного союза является Южный общий рынок (MERCOSUR), образованный в 1991 году Аргентиной, Бразилией, Парагваем и Уругваем. Также ТС существовал на постсоветском пространстве в составе Российской Федерации, Республики Казахстан, Республики Беларусь до организации ЕАЭС с 2010 по 2014 гг.

Высшей формой региональной экономической интеграции

является Экономический Союз, представляющем более высокий уровень интеграции и охватывавшем не только торговые отношения, но и весь комплекс экономических отношений. К условиям Таможенного Союза добавляется свободное перемещение факторов производства (капитала, рабочей силы) в пределах территорий интеграционного формирования. С этой целью в рамках экономического союза страны-члены унифицируют национальные экономические политики (денежную, налоговую, социальную, торговую политику и политику в отношении миграции факторов производства). Действенность данного союза демонстрируют страны ЕС.

Опыт ЕС наглядно свидетельствует о том, что создание общего аграрного рынка началось с организации Таможенного Союза (ТС), в рамках которого происходит постепенное снижение, а затем и устранения всех барьеров в торговле между странами интеграционного формирования и установления единого таможенного режима в отношении остальных стран. Но в рамках ТС, только путем устранения таможенных барьеров в торговле, интеграция национальных рынков практически невозможна, поскольку не затрагиваются решение коренных вопросов, проведение согласованной и сбалансированной экономической политики.

В настоящее время успешно функционирует Евразийский экономический союз (ЕАЭС), куда входят 5 государств-Российская Федерация, Республика Казахстан, Республика Беларусь, Армения и Кыргызская Республика. Вместе с тем интеграционные процессы на экономическом пространстве ЕАЭС находятся в начальной стадии, формируются ее отдельные направления, которые последовательно приведут к глубокой интеграции всех аспектов экономической деятельности в рамках ЕАЭС.

Наряду с указанными региональными экономическими союзами в мире существует более 90 региональных организаций [8]. Однако увеличение численности региональных организаций свидетельствует о их разнородности и разной направленности их функционирования. В то же время, в число крупных региональных организаций экономической направленности в основном от-

носятся Европейский Союз (ЕС), Евразийский Экономический Союз (ЕАЭС), североамериканское соглашение о свободной торговле (NAFTA), южноамериканский общий рынок (MERCOSUR), ассоциация государств Юго-Восточной Азии (ASEAN).

В отличие от большинства региональных организаций, как правило, преследующие не экономические цели, перечисленные выше региональные экономические организации, твердо ставят цель укрепления взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества и интеграции на основе как формирования единых наднациональных органов управления и структур, так и на основе многосторонних межгосударственных договоров или соглашений.

Одним из существенных факторов региональной экономической интеграции, наряду с географическими, является наличие страны-лидера. Как известно, в ЕС таким негласным лидерством обладает Германия после объявления Великобритании о выходе из нее. Несмотря на то, что в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР) сформированы несколько субрегиональных интеграционных формирований (АСЕАН- Ассоциация стран Юго-Восточной Азии, АТЭС - Азиатско-Тихоокеанское экономическое сообщество) центрами интеграции являются две страны- Япония и Китай, занимающие доминирующие позиции в регионе.

Своеобразно происходит развитие интеграционных процессов в Азии. С 1985 г. по инициативе Ирана, Пакистана и Турции функционирует Организация экономического сотрудничества (ОЭС). К ней в 1992 году присоединились Азербайджан, Афганистан, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан для создания Центральноазиатского общего рынка. Развитие межгосударственного экономического сотрудничества на пути к интеграции происходит и в других регионах Азии. В странах Среднего Востока (Саудовская Аравия, Бахрейн, Катар, Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты и Оман) функционирует Совет по сотрудничеству арабских государств Персидского залива. В основе формирования подобных торгово-экономических группировок лежит общность религиозно-мировоззренче-

ских и культурных корней. В то же время борьба за лидерство отдельных стран в интеграционных формированиях, зачастую, становится фактором, разрушающим развитие интеграционных процессов. Наглядным примером является несостоявшийся экономический союз Центральноазиатских стран (Казахстана, Узбекистана, Кыргызстана, Таджикистана).

Самым известным и достигшим глубокой интеграции экономической деятельности является ЕС- самое крупное в мире экономическое объединение 28 европейских государств. Вместе с тем, следует отметить, что развитие и углубление экономической интеграции в рамках ЕС прошло ряд закономерных этапов, характеризующихся переходом от ее низших форм (зона свободной торговли, таможенный союз) к высшим (экономический, валютный и политический союз), так и последовательным увеличением числа участников и форм их участия.

Существенной вехой становления ЕС было учреждение Европейского экономического сообщества (ЕЭС) в результате подписания 25 марта 1957 года Римского договора. Основной стратегической целью договора о ЕЭС было создание Таможенного Союза и общего внутреннего рынка для обеспечения свободного передвижения товаров, услуг, капиталов на территории Сообщества.

Основными принципами Таможенного Союза по обеспечению защиты экономических интересов ЕЭС стали:

- обеспечение равномерного и ступенчатого снижения общего уровня таможенных тарифов в торговле;
- постепенное сокращение разрыва между средними и национальными уровнями тарифов;
- упразднение внутренних таможенных границ в ЕЭС и введение на его внешних границах единого внешнего таможенного тарифа;
- устранение количественных ограничений во взаимной торговле стран-членов ЕЭС;
- детализация единого таможенного тарифа и возможности ее корректировки в отношении отдельных третьих стран;

- широкое применение системы антидемпинговых и компенсационных пошлин, тарифных квот и других преференций в торговле с отдельными третьими странами или группами стран.

Развитие Таможенного Союза привело к формированию эффективной европейской глубоко интегрированной системы взаимной и внешней торговли, что обеспечило завоевание передовых позиций ЕЭС на мировом рынке. Укрепление Таможенного Союза стало важным этапом и существенным инструментом обеспечения экономического процветания на европейском континенте и роста экономического потенциала ЕЭС. Параллельно развитию внутренней торговли в рамках Таможенного Союза происходит;

- выработка согласованной экономической политики государств — членов сообщества и устранение платежного дисбаланса;

- достигается сближение и гармонизация законодательств государств — членов для формирования общего рынка;

- создается Европейский социальный фонд с целью улучшения занятости населения;

- создается Европейский инвестиционный банк для привлечения инвестиций.

Наряду с созданием Таможенного Союза Римский договор 1957 года также предусматривал создание общего рынка стран ЕЭС, которое наряду с обеспечением свободного перемещения товаров, должно было привести:

- к свободе движения физических лиц, свободного перемещения рабочей силы, устранения дискриминации по признакам гражданства в отношении найма, вознаграждения и других условий труда и занятости, а также выравниванию условий труда и жизни населения;

- к свободе движения услуг торгового и промышленного капитала;

- к свободе движения капиталов, устранение ограничений перелива капитала, совместное регулирование рынка капитала и кредитной системы;

- к сближению экономической политики и проведению общей политики в области торговли, сельского хозяйства, транспорта и охраны окружающей среды;

- к созданию условий для развития конкуренции на внутреннем рынке и повышение конкурентоспособности на внешних рынках;

В 1986 году был принят Единый европейский акт, коим предусматривалась завершение к 1996 году создания в рамках ЕС единого внутреннего рынка для обеспечения в рамках ЕС свободного перемещения товаров, рабочей силы и физических лиц, капитала и услуг. Для их реализации, была проведена последовательная работа по унификации и согласованию законодательства в области налоговой и денежной политики, регулирования предпринимательской деятельности, обеспечению эффективной занятости и повышения квалификации персонала, а также разработаны и реализованы специальные программы по устранению физических, технических, правовых, административных преград в торгово-экономическом обмене между странами - членами ЕС, что в целом и привело к созданию единого общего рынка в рамках ЕС к концу 1992 года.

Созданию экономического и валютного союза предшествовала скрупулёзная работа по введению единой валюты. Еще в 1970 году был принят первый план ЕС по введению единой валюты, где предусматривалось:

- введение конвертации национальных валют;
- осуществление политики свободного движения капитала;
- замена национальных валют единой валютой;
- создание единой бюджетной системы.

В последующие периоды (1979 г) была сформирована Европейская валютная система (ЕВС) на основе европейской валютной единицы ЭКЮ, а также были определены механизмы формирования валютных курсов стран-участников, механизмы кредитования платежного баланса и механизмы проведения денежных переводов и платежей. Также была создан эмиссионный

центр ЭКЮ- Европейский фонд валютных структур (ЕФВС). Были приняты и реализованы программы по координации экономической, бюджетной, налоговой политики, а также проведения единой валютной политики государств –участников ЕС.

Реализация Единого европейского акта приблизила страны ЕС к более высокой степени экономической интеграции, созданию Европейского союза. Юридический статус Европейского Союза как крупного регионального интеграционного формирования в сфере экономики, внешней политики и безопасности была закреплена подписанием Договора о Европейском Союзе 7 февраля 1992 года в Маастрихте (Голландия). Практически Маастрихтским договором закреплено превращение территории стран Европейского Сообщества в единое экономическое, валютное и политическое пространство.

Маастрихтским договором о Европейском Союзе, предусматривалось четкая последовательность и поэтапность реализации комплекса мероприятий, результатом которого стало создание в рамках ЕС Экономического и валютного союза в 2002 года:

- на первом этапе (1990-1993гг.) проведены работы по достижению сближения основных макроэкономических показателей за счет полной либерализации передвижения капитала и на ее основе полного завершения формирования единого внутреннего рынка стран ЕС;

- на втором этапе (1994-1998гг.) подготовлены юридические, институциональные и административные основы по формированию скоординированной валютной политики стран ЕС, фиксации курсов национальных валют, созданию Европейского валютного института и Европейского центрального банка;

- на третьем этапе (1999-2002гг.) проведены мероприятия по введению единой европейской валюты, которая после непродолжительного периода параллельного функционирования с национальными валютами, с 2002 года становится единственным законным платежным средством на всей территории валютного союза.

Маастрихтский договором также были дополнительно предусмотрены критерии, обеспечивающие достижение следующих макроэкономических показателей государствами – участниками ЕС;

- отношение дефицита государственного бюджета к ВВП не более 3,0%;

- уровень государственного долга к ВВП страны не более 60,0 %;

- не допущение девальвации национальной валюты в течении последних двух лет, обеспечений устойчивости ее курса в пределах, установленных ЕВС;

- не превышение уровня инфляции более чем на 1,5 % инфляции трех стран с наименьшими ее уровнями [5].

Важную роль в формировании и развитии Европейского Союза сыграли институциональная система, выразившаяся в создании наднациональных органов управления- европейских институтов. В настоящее время основными элементами институциональной структуры ЕС являются:

- Европейский совет, куда входят главы государств или правительства стран -членов, определяет стратегию развития европейской интеграции;

- Европейский парламент-законодательный орган ЕС, осуществляющая законотворческую деятельность, контроль за деятельностью Европейской Комиссии, формирование бюджета ЕС;

- Совет Министров ЕС- является одновременно высшим наднациональным исполнительным органом управления ЕС и законодательным форумом;

- Европейская Комиссия (ЕК) – основной исполнительный орган ЕС осуществляющей координацию работы органов исполнительной власти стран-членов ЕС, внесение законодательных инициатив, обеспечение соблюдения странами-членами ЕС единых европейских стандартов, проведение консультаций с национальными правительствами для выработки единой экономической, социальной и внешней политики;

- Суд ЕС- суд высшей инстанции для стран ЕС по всем правовым вопросам, принимаемых Советом Министров и ЕК ЕС, а

также для регулирования разногласий между странами и в целом ЕС и т.д.;

- Европейский центральный банк- независимый институт от органов управления ЕС по осуществлению единой денежно-кредитной и валютной политики в еврозоне.

В настоящее время членами ЕС являются Бельгия, Германия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Франция, Великобритания (с 2016 год государство находится на стадии выхода из ЕС - (Brexit), Дания, Ирландия, Греция, Испания, Португалия, Австрия, Финляндия, Швеция, Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Словакия, Словения, Чехия, Эстония, Болгария, Румыния и Хорватия.

ЕС занимает 7-е место в мире по территории (4324702 кв. км), 3-е место по численности населения (513,9 млн. чел). Доля ЕС как целого в мировом валовом внутреннем продукте составляла в 2018 году около 23,0 % (21,6 трлн долларов) по паритету покупательной способности и около 19,0 % (16,1 трлн долларов) - по номинальному значению. ЕС производит 15,0% мирового объема экспорта (2537,6 млрд. долл. США) и 14,3 % мирового объема импорта продукции (2326,3 млрд. долл. США). Уровень безработицы в странах ЕС составляет 9,5 % и государственный долг по отношению к ВВП-86,0% [9].

В мировом рейтинге по производству совокупного ВВП (16125 млрд. долл. США) страны ЕС занимают второе место после США (19284 млрд. долл. США). Производство ВВП на душу населения в среднем по ЕС составляет 32000 долл. США (27 место в мире). Сокращается разрыв в макроэкономическом развитии стран ЕС. Если в 2002 г., показатель производства ВВП на душу населения самой развитой страной ЕС Германии (31996 долл. США) превышал уровень данного показателя в самой слаборазвитой стране ЕС-Румынии в 3.0 раза, то в 2017 г. этот разрыв сократился до 2 раза (соответственно-52599 и 26447 долл. США) [10].

В отличие от Европейского союза, как более глубоко интегрированного формирования на основе установления симметрических связей (пропорциональных, устойчивых) между странами –

членами союза, также важной формой проявления региональной экономической интеграции является зоны свободной торговли. В качестве активно развивающейся зоны свободной торговли можно привести североамериканское соглашение о свободной торговле (NAFTA).

Североамериканское соглашение о свободной торговле (NAFTA)- соглашение о свободной торговле между Канадой, США и Мексикой было подписано 17 декабря 1992 года и вступило в силу 1 января 1994 года.

В отличие от развития интеграционных процессов в ЕС, основу которых составляли решения, принимаемые правительствами и государственными органами стран-членов союза, формированию NAFTA изначально предшествовали длительные прямые торгово-экономические связи на микроуровне (между компаниями этих стран), что только впоследствии привело к их межгосударственному регулированию на основе установления тесных двухсторонних межгосударственных торгово-экономических отношений на макроуровне.

Другим существенным отличием NAFTA в отличие от ЕС, является то, что ее деятельность в основном связана с устранением барьеров во взаимной торговле и инвестициях между США, Канадой и Мексикой. Цели функционирования NAFTA в основном предусматривают устранение таможенных барьеров и стимулирование движения товаров и услуг, создание и поддержание условия для справедливой конкуренции, привлечение инвестиций и создание единого континентального рынка между странами-участниками соглашения.

Управление интеграционными процессами в ЕС, как было отмечено, осуществляется едиными европейскими институтами, решения которых согласуются с интересами каждой страны-члена союза. В NAFTA управление интеграционными процессами происходит на основе конфедеративных связей между странами-участниками соглашения.

В рамках NAFTA активизируется развитие торгово-экономических отношений между США, Канадой и Мексикой, растут

объёмы взаимной торговли, экспорта и импорта. Однако это не сопровождается синхронизированным экономическим развитием, что является прямым следствием асимметрии экономической взаимозависимости стран-участниц торгового соглашения. Сохраняется существенный разрыв между странами-участницами торгового соглашения по основным макроэкономическим показателям- ВВП на душу населения, средней заработной плате, уровня безработицы и т.д.

Также в рамках торгового соглашения не обеспечивается равные условия для конкуренции товаропроизводителей и существует разный уровень интегрированности хозяйственных структур стран - участников соглашения. Все это привело к возникновению противоречий между странами-участницами соглашения в рамках NAFTA, что привело к необходимости пересмотра данного соглашения [11].

Важной составляющей механизма европейской экономической интеграции является проведение структурной и региональной политики. Наибольшие успехи достигнуты в проведении совместной аграрной политики, что представляет определенный интерес также для стран ЕАЭС. Опыт ЕС является одним успешных проектов согласованного решения и проведения единой аграрной политики в вопросах обеспечения продовольственной безопасности.

В странах ЕС при формировании интеграционного формирования наряду с общими объединяющими интересами внешне-экономические интересы каждого участника интеграционного формирования также являются основополагающими при разработке единой продовольственной политики развитых стран. В этой связи параллельно развитые страны принимают меры как по повышению эффективности и устойчивости национального сельского хозяйства, так и общие меры, связанные с решением насущных проблем продовольственной безопасности в условиях интеграции. Проблемы субсидирования и государственного регулирования отрасли, экспорта сельхозпродукции и импорта продовольствия решаются как на национальном уровне, так и

проведением эффективной наднациональной общей агропродовольственной политики.

Указанные задачи по сбалансированному развитию сельского хозяйства в рамках ЕС решаются посредством реализации Единой аграрной (сельскохозяйственной) политики Евросоюза (ЕАП или ЕСХП), учрежденная Римским Договором 1957г. Основная цель ЕАП - создание условий для обеспечения достойного уровня доходности фермеров и гарантированного качества и доступности продовольствия для населения. ЕАП призвана поддерживать эффективность сельскохозяйственного производства в Евросоюзе и продовольственную безопасность путем задействования механизмов субсидий и стабилизации цен на продукты питания, в том числе на минимальном уровне.

Следует особо отметить, что с самого начала создание ЕАП, как центрального институционального ядра ЕС, было продиктовано стремлением обеспечить в первую очередь продовольственную безопасность стран за счет увеличения производительности труда, гарантирования справедливых стандартов жизни сельскому населению, стабилизации продовольственных рынков, обеспечение потребителей продуктами питания по приемлемым ценам. В настоящее время ЕАП во многом отражает ведущую роль ЕС в глобальном производстве продовольствия и торговле сельхозпродуктами. На долю ЕС приходится 17% мирового экспорта продовольствия. Евросоюз занимает второе место как мировой экспортер молочных продуктов и свинины и третье место в качестве экспортера птицы и зерна [12].

Таким образом, можно сделать следующие выводы, лежащие в основе развития региональных интеграционных формирований;

- становление и развитие региональных интеграционных формирований является следствием и вызовом углублению процессов глобализации мирохозяйственных отношений;

- в основе широкого развития региональных интеграционных формирований и их неоднородности лежат процессы, связанные с углублением международного разделения труда, кооперированием и интернационализацией хозяйственной жизни, развитием

научно-технического прогресса, ужесточением конкуренции на мировых рынках;

- высшим проявлением интегрированности региональных экономик является создание экономического союза, нацеленного на разработку и реализацию единой и сбалансированной экономической политики стран —членов сообщества;

- важными признаками, лежащими в основе глубокой экономической интеграции, лежат факторы географической и социокультурной и исторической близости стран-членов сообщества;

- существенным фактором стабильного развития регионального интеграционного формирования является образование вокруг одной страны или группы наиболее развитых стран экономических союзов или других интеграционных формирований;

- переход на единые экономические стандарты и реализация единой экономической политики положительно сказывается на преодолении разрыва в социально-экономическом развитии и росте взаимозависимости стран-членов союза;

- в отличие от экономического союза форма интеграции в виде зон свободной торговли (NAFTA), отличается неустойчивостью и сопровождается ростом разрыва в социально-экономическом развитии стран- участниц торгового соглашения, что приводит к возникновению существенных противоречий в развитии подобного интеграционного формирования.

1.2. Стратегия евразийской экономической интеграции

В последние годы на глобальном экономическом пространстве динамично развивается новое интеграционное формирование - Евразийский экономический союз (ЕАЭС). Хотя он возник на постсоветском пространстве, вместе с тем он ничего общего не может иметь с СССР. Впервые на крупнейшей материковой территории мира в единое экономическое пространство объединились пять независимых суверенных государств- Армения, Кыргызская Республика, Республика Беларусь, Республика Ка-

захстан и Российская Федерация. Причем, такое объединение произошло добровольно, на принципах взаимовыгодного экономического сотрудничества и уважения суверенитета каждой из государств-участниц интеграционного формирования.

Практика развития подобных крупнейших региональных интеграционных формирований (ЕС), свидетельствует о длительности и противоречивости данного процесса. Не стало исключением и процессы формирования и развития ЕАЭС, что отражается на стратегии ее дальнейшего развития.

Развал СССР и становление на постсоветском пространстве независимых суверенных государств сопровождался развитием не только политического суверенитета, но и развитием широко-масштабных дезинтеграционных процессов. В результате этого практически между всеми бывшими союзными республиками резко сократились внешнеэкономические и торговые связи, что привело к разрушению сильных кооперационно- интеграционных связей в экономике, мощной производственной инфраструктуры.

Рыночные реформы, либерализация торговли способствовало тому, что внешнеэкономическая деятельность суверенных государств в основном стала ориентироваться на развитые страны Запада, Азии, Востока. В целом коренной перелом в экономической и внешнеэкономической политике бывших союзных республик стал основным фактором сильного спада объемов и темпов роста ВВП в начальные и последующие годы реформ.

Дезинтеграция экономических отношений сильно ударила по социально-экономическому развитию всех без исключения бывших союзных государств. Несоразмерность и дисбаланс в проведении экономических реформ, политический антураж и эгоизм лидеров суверенных государств также в немалой степени способствовал дальнейшему усугублению дезинтеграционных процессов на постсоветском пространстве. Вместе с тем, укрепление суверенитета бывших союзных государств, рост конкуренции на мировых рынках, развитие социальной напряженности в отдельных странах выступили факторами, способствующими формиро-

ванию и развитию интеграционных отношений на постсоветском пространстве исключительно на новой рыночной основе.

Следует отметить, что в начальные периоды развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве приняло локальный характер. Всем известна нереализованная идея объединения Центральноазиатских республик, принадлежавшая первому Президенту Республики Казахстан Нурсултану Назарбаеву [24]. В состав союза должны были войти Казахстан, Киргизия, Таджикистан, Туркмения и Узбекистан. Реализация проекта не зашла дальше подписания «Договора о вечной дружбе» между Казахстаном, Узбекистаном и Киргизией, а также планов об образовании зоны свободной торговли. Проект был свёрнут в связи с отсутствием поддержки со руководства Узбекистана.

Естественно, идея Центральноазиатского экономического сотрудничества с самого начала была обречена на крах. Это было обусловлено рядом объективных и субъективных факторов. Важным фактором стал выбор государствами ЦА диаметрально противоположных векторов экономического и политического развития. Кыргызстан предпочел радикальный путь трансформации социально-экономической системы на основе теории «шоковой терапии». Узбекистан и Казахстан выбрали более консервативный или поэтапный переход от государственного управления экономикой к рыночным отношениям.

Причем, в Казахстане, в отличие от Узбекистана, где сохранялась сильная система государственного управления, постепенность реформ происходила в основном рыночными методами. Туркменистан выбрал обособленную нейтральную политику развития, что само по себе дезавуировало саму возможность участия в интеграционных проектах стран ЦА. Таджикистан находился в условиях гражданской войны и ее последствия оказали негативное влияние на процессы экономической трансформации ее экономики.

Государства Центральной Азии стали более определенно позиционировать себя в качестве самостоятельных субъектов глобального мира и стремились к диверсификации своих внешних

контактов с третьими странами. Вступление стран ЦА в международные организации (ООН, ВТО, МВФ и др.), привели к коренным изменениям геополитической конфигурации этих стран. В результате региональная интеграция уступила место разно векторным предпочтениям политических элит этих стран. Негативное влияние на развитие интеграционных процессов в ЦА оказал религиозный фактор.

В результате неразвитости интеграционных процессов и в настоящее время между соседними странами ЦА сохраняется ряд нерешенных проблем в эффективном использовании природного, экономического и быстрорастущего трудового потенциала. Причина кроется в разнонаправленном развитии национальных экономик и существующих нерешенных годами межграницных проблем, неразвитости торгово-экономических отношений, отсутствия координации в использовании энергетических и водных ресурсов.

Совсем другой сценарий политико-экономического развития в условиях суверенитета выбрали страны Прибалтики (Латвия, Эстония и Литва), Грузия. Практически они полностью разорвали в одностороннем порядке экономические связи со странами бывшего социалистического лагеря и взяли курс на вступление в Европейский Союз (ЕС) и сближение с другими западными странами. Эта группа стран выступила и выступает в настоящее время в качестве дезинтегрирующего фактора на постсоветском пространстве.

Вместе с тем отдельные страны ЦА, даже не достигнув взаимной глубокой экономической интеграции, остались на постсоветском пространстве приверженцами сохранения взаимовыгодных торгово-экономических отношений. В условиях отсутствия экономической интеграции, связи между странами ЦА в основном строились на основе достигнутых двухсторонних соглашений между правительствами этих стран, а также с правительствами других стран бывшего СССР.

Тем не менее, более-менее удачным первым интеграционным проектом на постсоветском пространстве можно назвать

создание Содружества независимых государств (СНГ), которое должно было объединить все бывшие республики Союза, за исключением прибалтийских республик. Основой создания Содружества Независимых Государств стало Соглашение о его создании, подписанного президентами Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины 8 декабря 1991 г. 21 декабря 1991 г. в Алма-Ате была принята Алма-Атинская Декларация и главы одиннадцати суверенных государств (кроме Грузии) присоединились к данному соглашению. На саммите СНГ в Минске в январе 1993 года был принят Устав Содружества.

Образованию СНГ, несмотря на парад суверенитетов, способствовало ряд объективных факторов, сохранивших свое значение даже после распада СССР. Прежде всего все страны СНГ имели единую энергетическую и транспортную систему. Сохранились контакты на уровне развития отдельных секторов реального сектора экономики. Большую роль сыграла идентичность языкового, культурного, исторического наследия.

Уже на первоначальном этапе создания СНГ предполагалась создание единого экономического пространства. Был подписан Договор об Экономическом союзе сроком на 10 лет 24 сентября 1993 г. На основе этого договора уже в те годы предусматривалось на пространстве СНГ устранение барьеров на пути перемещения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Кроме того, важное место в договоре было уделено проведению согласованной макроэкономической политики в денежно-кредитной, бюджетной, налоговой, внешнеэкономической и валютной системе. Предполагалась по опыту ЕС поэтапное создание единого экономического пространства в СНГ: начиная с создания Зоны свободной торговли, Таможенного союза, Общего рынка товаров, услуг, капиталов и рабочей силы и заканчивая формированием Валютного союза.

Но подобная экономическая интеграция в рамках СНГ практически не была реализована из-за существующих противоречий разного характера между ее участниками. Сдержанное отношение к интеграции в рамках СНГ отмечалось со стороны Украины,

Грузии, Туркменистана и Узбекистана, более положительное - со стороны Белоруссии, Армении, Киргизии, Казахстана и Российской Федерации.

Также негативно сказалось отсутствие в этот период явного экономического лидера среди стран СНГ. Все страны СНГ переживали сильнейший экономический кризис, связанный с переходным периодом, трансформацией экономических систем, развитием рыночных отношений. К тому же отдельные страны СНГ, уже находившись под сильнейшим влиянием развитых стран, проводящих в их отношении свою геополитическую политику, направленную на полный разрыв сохранившихся экономических связей на постсоветском пространстве.

Тем не менее, несмотря на провал широкоформатной экономической интеграции всех стран СНГ, все же удалось создать ее в более усеченном варианте. Попытки интегрироваться в рамках СНГ успешно завершились подписанием договора о создании Таможенного Союза между тремя странами - Российской Федерацией, Республиками Беларусь и Казахстан в 1995 году. Далее к договору о создании Таможенного союза присоединились Кыргызстан и Таджикистан. Впоследствии это послужило основой и фундаментом создания Евразийского экономического сообщества [25].

Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества был подписан 10 октября 2000 г. в Астане и вступил в силу 30 мая 2001 г. В соответствии с этим договором предусматривалось развитие эффективного процесса формирования Таможенного Союза и Единого экономического пространства. Для координации государств были создана необходимая организационная структура, состоящая из Межгосударственного совета, Интеграционного комитета, Межпарламентской Ассамблеи и Суда Сообщества.

В результате принятых мер уже в августе 2006 г. на Межгосударственном совете ЕврАзЭС главами государств Белоруссии, России и Казахстана принимается решение о создании Таможенного союза в составе трёх государств в рамках ЕврАзЭС. В даль-

нейшем были приняты Договора о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного Союза (ТС), Таможенный кодекс и утверждены Единый таможенный тариф ТС, Единая Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности. Все это привело к полноценному функционированию с 1 июля 2011 г. Таможенного Союза России, Казахстана и Беларуси.

Учитывая просчеты, допущенные в начальный период интеграции в рамках СНГ, государства-члены ТС с самого начала уделили особое внимание созданию соответствующих структур и институтов, ответственных за реализацию задач по функционированию ТС. В рамках этих задач начала функционировать Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) в формате постоянно действующего наднационального регулирующего органа Таможенного Союза.

В последующем в рамках создания Единого экономического пространства государств-членов ТС было заключено ряд базовых соглашений, которые предусматривали: проведение согласованной макроэкономической и инвестиционной политики, государственной поддержки и технического регулирования, миграции и др. Реализация этих чрезвычайно важных мероприятий позволило уже 20 марта 2012 г. в Москве, в ходе заседания Межгоссовета ЕврАзЭС подписать договор о формировании Евразийского экономического союза к 1 января 2015 г. 29 мая 2014 г. в Астане состоялось историческое событие: в ходе заседания Высшего Евразийского экономического совета А. Лукашенко, Н. Назарбаев и В. Путин подписали Договор о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС), которым определили статус ЕАЭС как международной организации региональной экономической интеграции, в рамках которой обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, проведение согласованной политики в экономической сфере.

Евразийский экономический союз начал функционировать с 1 января 2015 г. Со 2 января 2015 г. после завершения всех ратификационных процедур Республика Армения стала полноправным членом ЕАЭС, 12 августа 2015 г. к ЕАЭС присоединилась

Кыргызская Республика. Таким образом, к осени 2015 г. завершилось формирование ЕАЭС в составе пяти государств-членов.

Формирование Евразийского экономического союза будет эффективно способствовать взаимовыгодному торгово-экономическому сотрудничеству, привлечению инвестиций, развитию прямых кооперационно-интеграционных связей между экономическими субъектами, рациональному использованию экономического потенциала союза и в целом конкурентоспособному и сбалансированному ее развитию. Развитие ЕАЭС является объективным вызовом усиливающимся процессам мировой глобализации и регионализации, усложняющимся процессам экономической конкуренции, сопровождающейся подчас экономическим диктатом мировых супердержав. В этих условиях своевременность создания евразийского интеграционного формирования, перспективы ее расширения значительно усиливают экономические возможности государств-членов ЕАЭС и ее влияния на развитие мировой экономики.

Договор о Евразийском экономическом союзе является институционально-функциональной основой ЕАЭС. В институциональной части договора определяются стратегические цели и задачи евразийской интеграции, правовой статус ЕАЭС, базовые принципы и организационная структура, компетенции органов ЕАЭС и порядок формирования бюджета. Функциональная часть договора регламентирует механизмы экономического взаимодействия государств – членов и органов ЕАЭС, определяет стратегии развития евразийской интеграции в важнейших ее отраслях, порядок свободного перемещения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, механизмы координации и эффективного сотрудничества в развитии базовых отраслей – электроэнергетики, газа, нефти и нефтепродуктов, сотрудничество в сфере миграции рабочей силы, занятости, социальной защиты населения, а также необходимость и принципы проведения скоординированной и согласованной экономической политики в рамках Союза.

Исходя из этого определены стратегические цели Союза: создание благоприятных условий для устойчивого развития нацио-

нальных экономик государств-членов и в целом интеграционного формирования; формирование и сбалансированное развитие единого рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы; повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики, всесторонняя модернизация и развитие производственно-экономической кооперации.

В Договоре прописана организационная структура ЕАЭС, функции и принципы постоянно действующих органов, а также система принятия решений, построенная на коллективной основе. Органами Союза являются Высший Евразийский экономический совет (ВЕЭС, Высший совет); Евразийский межправительственный совет (ЕМПС Межправительственный совет); Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК); Коллегия и Совет; Суд Евразийского экономического союза (Суд Союза).

Высшим органом ЕАЭС является Высший совет, состоящий из глав государств-членов. Высший совет рассматривает принципиальные вопросы деятельности Союза, определяет стратегию, направления и перспективы развития интеграции, а также принимает решения, направленные на реализацию целей ЕАЭС.

Заседания высшего совета проводятся периодически и председательство в ней ежегодно переходят к руководителям государств-членов ЕАЭС. На заседании Высшего Евразийского экономического союза (ВЕЭС), Кыргызстан как равноправный член союза выступил с рядом инициатив, направленной на углубление интеграционных процессов.

Вопросы углубления и расширения интеграции на евразийском пространстве, повышения эффективности единого рынка, организация совместной работы над новыми технологиями, внедрения инноваций, отвечающих требованиям мировой экономики, глобального технологического развития рассмотрены на заседании Высшего Евразийского экономического союза в Сочи 14 мая 2018 г. Отмечена необходимость своевременного выполнения поставленных задач в рамках цифровой повестки, что направлено в том числе на устранение барьеров в торговле, формирование эффективных механизмов прослеживаемости то-

варов. Полное решение этих вопросов, с учетом интересов всех государств-членов союза, имеет принципиальное значение для сбалансированного развития взаимной торговли в рамках ЕАЭС.

По итогам юбилейного заседания Высшего Евразийского экономического совета в столице Казахстана, Нур-Султане, в мае 2019 г. подписаны документы, касающиеся международной деятельности, цифровой повестки, формирования общего электроэнергетического рынка и дальнейшей интеграции в рамках Евразийского экономического союза: принято решение о почетном председателе Высшего Евразийского экономического совета; принято решение об основных ориентирах макроэкономической политики стран ЕАЭС на 2019–2020 годы.

На юбилейном заседании Высшего Евразийского экономического совета также подняты вопросы об устранении препятствий на внутреннем рынке ЕАЭС и что эффективность объединения зависит от способности создавать равные конкурентные условия как между его членами, так и с третьими странами. Также предложено создание органа по регулированию рынка электроэнергии в ЕАЭС.

Данные предложения направлены на возможности эффективного использования преимуществ евразийской интеграции для совместного выхода на рынки третьих стран, что приведет к росту конкурентоспособности экономики союза.

1 октября 2019 г. в Ереване состоялась очередное ежегодное заседание Высшего Евразийского экономического совета. По итогам встречи главы государств Высшего Евразийского экономического совета подписали 14 документов: о Евразийском экономическом форуме; об утверждении размера пошлины, уплачиваемой хозяйствующими субъектами при обращении в суд ЕАЭС; о внесении изменений в решение Высшего Евразийского экономического совета от 10 октября 2014 года; об отчете об исполнении бюджета ЕАЭС за 2018 год и о бюджете ЕАЭС на 2020 год; об основных направлениях международной деятельности ЕАЭС на 2020 год; о концепции формирования общего финансового рынка ЕАЭС.

На заседании Высшего Евразийского экономического совета в Ереване отмечено, что в ЕАЭС за 5 лет создано единое таможенное пространство, проводится скоординированная политика почти во всех сферах экономики, открыты новые возможности для экономического развития и повышения благосостояния народов государств ЕАЭС. Также подчеркнул, что ЕАЭС имеет огромный потенциал для экономического развития государств-членов и сокращения разрыва между уровнями экономического развития участников Союза. В качестве финансового инструмента предложено создание Института развития ЕАЭС, что позволит укрепить экономики государств-членов и обеспечить их гармоничное развитие и сближение [26].

Евразийский межправительственный совет (ЕМПС Межправительственный совет) – орган Союза, состоящий из глав правительств государств-участников. Межправительственный совет обеспечивает реализацию и контроль за исполнением Договора о ЕАЭС, международных договоров в рамках Союза и решений Высшего совета.

Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) – постоянно действующий регулирующий орган ЕАЭС. Основными задачами Евразийской экономической комиссии являются обеспечение условий функционирования и развития Союза, а также выработка предложений в сфере экономической интеграции в рамках Союза. Комиссия осуществляет свою деятельность на основе обеспечения взаимной выгоды, равноправия, учета национальных интересов государств-членов, экономической обоснованности принимаемых решений, открытости, гласности и объективности.

В целях достижения сбалансированного развития экономик государств-членов в рамках Союза проводится согласованная макроэкономическая политика, направленная на: обеспечение устойчивого развития экономик государств-членов с использованием интеграционного потенциала Союза и конкурентных преимуществ каждого государства-члена; формирование единых принципов функционирования и эффективного взаимодействия экономик государств-членов; обеспечение макроэкономической

стабильности и устойчивости; разработку прогнозов социально-экономического развития государств-членов. Реализация согласованной макроэкономической политики осуществляется посредством разработки Основных направлений экономического развития Союза и Основных ориентиров макроэкономической политики государств-членов.

Важное место отводится проведению эффективной промышленной политики. Основными направлениями промышленной политики является увеличение темпов роста и объемов промышленного производства; развитие кооперационного и инвестиционного сотрудничества с целью модернизации промышленного производства и др. Проведение согласованной агропромышленной политики должно обеспечить формирование общего агропродовольственного рынка, расширение производства конкурентоспособной продукции, импортозамещение продовольствия и продовольственную безопасность государств-участниц Союза, а также превращению ЕАЭС в ведущего поставщика агропромышленных товаров на мировой рынок.

Топливо-энергетический комплекс - одна из важных основ устойчивого и конкурентоспособного развития ЕАЭС. В ЕАЭС на долю ТЭК приходится 1/5 внутреннего валового продукта, более 1/3 промышленного производства. Лидирующее место в энергетическом потенциале ЕАЭС принадлежит Российской Федерации, на которую приходится 78,1% запасов нефти, 96,9% запасов газа, 81,5% запасов угля, 89,9% установленной мощности электростанций. Второе место занимает Республика Казахстан, на которую приходится соответственно - 21,5% нефти; 2,7% газа; 17,4% угля и 7,6 % мощности электростанций [27].

На долю ЕАЭС приходится одна пятая мировых запасов природного газа и более половины мирового экспорта; более одной пятой запасов угля и 4,9% мировой добычи; 7,8% мировых запасов нефти, 14,2% мировой добычи и 18,0 % мирового экспорта; 5,1% мирового производства электроэнергетики. Однако есть серьезные страновые диспропорции в распределении минеральных ресурсов и сырьевая ориентация экономик евразийского ин-

теграционного ядра – России и Казахстана. Основная часть ресурсов газа, нефти и угля сосредоточена на территории России. Значительными запасами нефти и угля также располагает Казахстан. Небольшие запасы нефти и газа разведаны в Беларуси. Практически отсутствуют разведанные запасы топливно-энергетических ресурсов в Армении и Кыргызстане.

Учитывая важную роль ТЭК в настоящее время страны ЕАЭС реализуют масштабный проект со сроком реализации до 2025 года по поэтапному формированию общих рынков энергетических ресурсов (электроэнергии, газа, нефти и нефтепродуктов).

Договор о создании общего рынка электроэнергии должен вступить в силу 1 июля 2019 года. Далее, ЕЭК совместно со сторонами согласовала проекты программ формирования общих рынков газа, нефти и нефтепродуктов Союза. На саммите ВЕЭС в декабре 2019 года были приняты решения «О формировании общего рынка газа Евразийского экономического союза» и «О формировании общих рынков нефти и нефтепродуктов Евразийского экономического союза».

Программа формирования общего рынка газа ЕАЭС предполагает: до 2020 года: гармонизацию законодательства государств-членов, унификацию норм и стандартов на газ, организацию системы информационного обмена, установку согласованный уполномоченными органами порядка осуществления биржевых торгов газом; до 2021 года: обеспечение функционирования товарных бирж, на которых могут осуществляться биржевые торги газом, доступ участников общего рынка газа Союза к биржевым торгам и к газотранспортным системам; до 2025 года вступление в силу международного договора о формировании общего рынка газа ЕАЭС, который обеспечит осуществление свободных поставок газа, приобретенного на биржевых торгах газом или по прямым договорам, между участниками общего рынка газа Союза в требуемых объемах и по необходимым направлениям по рыночным ценам.

В Программе формирования общих рынков нефти и нефтепродуктов ЕАЭС предусмотрено: до 2021 года- создание органи-

зационной и методической основы формирования общих рынков нефти и нефтепродуктов Союза, гармонизацию законодательства государств-членов в нефтяной сфере; до 2024 года- согласование международного договора о формировании общих рынков нефти и нефтепродуктов Союза.

Кроме того, в ЕАЭС уже создана 15-я Евразийская технологическая платформа (ЕТП) – «Энергетика и электрификация», основными направлениями работы которой является энергетическое машиностроение, электрификация, а также создание и распространение «умных» электрических сетей (электроустановки, обеспечивающие параллельную работу в сети различных источников энергии).

В настоящее время отмечается тенденция роста общего объема взаимной торговли электроэнергией: за 2017 г. составил 9,8 млрд. кВтч, что на 28% больше показателя 2016 г., за 2016 г. - 7,61 млрд. кВтч, что на 24% больше показателя 2015 г.(рис.2).

Одной из важных экономических препятствий на пути создания общего электроэнергетического рынка Союза является то обстоятельство, что во всех странах-участниках объединения имеет место избыток установленной мощности.

Например, в 2017 году, общая генерация электроэнергии в ЕАЭС составила 1247,1 млрд кВтч, в то время как потребление составило 1214,5 млрд кВтч. Создание общего рынка, а также введение в эксплуатацию новых мощностей, как традиционных источников энергии, так и ВИЭ, может привести к тому, что производители (зачастую, монополисты) могут понести убытки. От конкуренции генерации, однако, выигрывают потребители электричества – предприятия и домохозяйства.

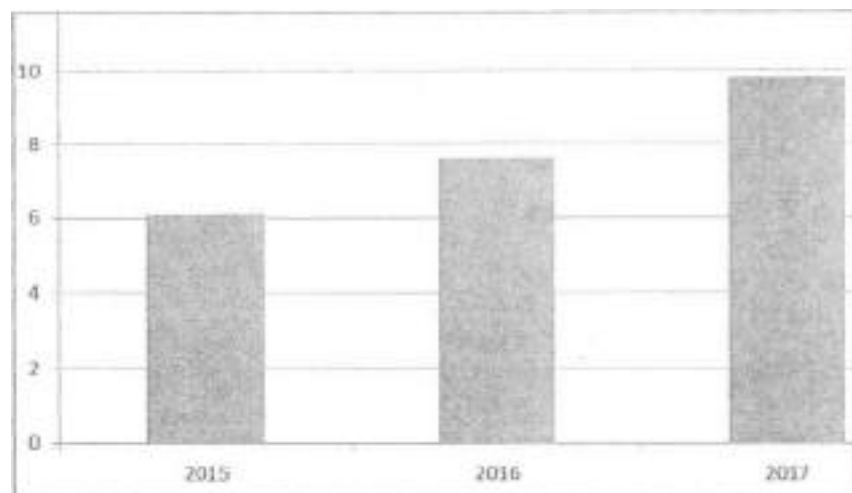


Рис 2.Общий объем взаимной торговли электроэнергией в ЕАЭС, в млрд. кВтч, 2015-2017 гг.

Источник: Составлено на основе данных ЕЭК.

В силу исторических причин, а также из-за особенностей самой отрасли, мы видим высокий уровень монополизации рынка традиционных энергоресурсов, что ограничивает возможности для снижения цен для потребителей.

С данной структурной проблемой также связана опасность лоббирования интересов крупных энергетических монополистов, что существенно осложняет процесс поиска компромисса между государствами-членами, например, по методам ценообразования.

Сохраняющаяся высокая волатильность цен на энергоресурсы на мировых рынках отрицательно влияет на бюджетную, финансовую и макроэкономическую стабильность государств-членов объединения из-за существенной зависимости от экспорта энергоносителей на рынки третьих стран. В данном отношении также существуют валютные риски, т.е. страны Союза могут сталкиваться с трудностями функционирования самого механизма валютного контроля.

Другой проблемой является высокий физический и моральный износ большей части генерирующих мощностей, например, главная ТЭЦ в Бишкеке. Если вовремя не заменить устаревшие производства, усиливается не только техногенная опасность для населения и окружающей среды, но также накапливаются объем необходимых инвестиций, которые могут потребоваться в таком случае в один момент сразу.

В техническом отношении, проблема заключается в том, что страны ЕАЭС отстают от развитых экономик по энергоэффективности. Энергоемкость ВВП в Беларуси составляет 0,17, в Казахстане – 0,207, а в России – 0,323. Для сравнения, в Германии энергоемкость ВВП равна 0,101. По оценке экспертов, снижение энергоемкости ВВП всех стран Союза на 20,0% позволит получить экономический эффект в размере 25 млрд. долл.

Следующий барьер для интеграции в данной сфере - дисбаланс в развитии топливно-энергетических рынков стран Союза, а также различные национальные приоритеты в энергетике и особенности принятия политических решений. Например, в России уже применяется посуточное регулирование, различные ценовые зоны, что не является необходимым для небольших стран как Киргизии и Беларуси.

В среднем по Евразийскому экономическому союзу можно констатировать низкий уровень развития возобновляемой энергетики. В странах ЕАЭС, кроме Армении, доля ВИЭ в энергобалансе колеблется в пределах нескольких процентов: в России – 0,2% (19% с учетом больших гидроэлектростанций), в Беларуси – 4%, в Казахстане – 1,3%, Киргизстане и – 0,14% [28].

По этой причине основной задачей Евразийского экономического союза в данном направлении сотрудничества является проведение скоординированной (согласованной) политики в сферах энергетики, транспорта и естественных монополий, создание общих рынков энергоресурсов и транспортных услуг, устранение взаимных барьеров с целью формирования единого энергетического и транспортного пространства ЕАЭС.

Создание общих энергетических рынков необходимо ре-

ализовать в русле общей цифровой трансформации экономических процессов в Союзе. В этой связи, целесообразным видится создание цифровых электростанций (цифровой двойник реальной станции, объединяющий несколько объектов в систему), «интеллектуальные» газовые турбины, дистанционное техническое обслуживание с использованием базы данных, цифровые(интеллектуальные) месторождения.

Нужно разработать стратегию автоматизации для оснащения объектов энергетического сектора системами противоаварийной автоматики, для защиты обмена информацией с системным оператором, для регистрации аварийных событий и мониторинга переходных режимов, для создания системы учета энергоресурсов для организации работы на оптовом рынке энергии и мощности. Также данная стратегия позволит новым источникам генерации не только обеспечивать маневренность энергосистемы Союза, но и в случае технической возможности и экономической целесообразности – работать на экспорт электроэнергии в другие регионы.

В рамках работы Евразийских технологических платформ необходима тесная работа государственных научных фондов для оказания поддержки научно-исследовательским и образовательным институтам из стран ЕАЭС по различным направлениям энергетических исследований.

Относительно льготного финансирования, во-первых, Евразийский банк развития мог бы предоставлять финансирование для энергетических компаний Союза по ставкам ниже рыночных; во-вторых, кредиты, выдаваемые через коммерческие банки или Фонд развития промышленности Российской Федерации, могли бы быть субсидированными (при условии расширения мандата и лимитов финансирования).

Программа «зеленого» роста должна быть продолжена и расширена в странах ЕАЭС. Для инвестиционной привлекательности проектов ВИЭ, необходимо повышать базовую внутреннюю норму доходности выбранных на конкурсной основе проектов.

В этом плане необходимо ЕАЭС внедрять опыт и развивать

международное сотрудничество со странами, обладающие самым высоким научно-техническим и инновационным потенциалом, сотрудничество с ними - это возможность ускорить процесс дотопяющего развития для нашего Союза (ЕС, КНР, Япония)

Если говорить об альтернативных источниках углеводородов, то тут на ряду с тяжелой нефтью и природными битумами, являются горючие сланцы. В перспективе, разработка и реализация сланцевых проектов, увеличение добычи сланцевой нефти и газа, позволит сократить пробелы в резервах открытых нефтяных запасов.

Важным аспектом сотрудничества стран ЕАЭС и деятельности ЕЭК является сфера технического регулирования. Механизмы технического регулирования позволяют устранить многочисленные административные и технические барьеры в торговле, обеспечив тем самым свободу движения товаров, формируя единый рынок.

В Евразийском экономическом союзе проводится согласованная политика в сфере применения санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер. Задача данной политики – обеспечить санитарно-эпидемиологическое и ветеринарно-санитарное благополучие, карантинную фитосанитарную безопасность, углубление интеграционных процессов, снижение административных барьеров.

1.3. Интеграционная модель возрождения Шелкового пути

Китайская Народная Республика, в результате последовательно проводимых реформ, достигла за короткое историческое время невиданных успехов в социально-экономическом развитии. По производству ВВП КНР в мировом рейтинге занимает второе место и в 2018 году она составила 13,04 трлн. долл. США. Несмотря на некоторое снижение темпов роста по сравнению с начальными этапами рыночных реформ, ежегодные темпы прироста китайской экономики превышают 6,0 %.

КНР является самой большой по численности населения страной мира и на начало 2019 года численность ее населения составила 1,4 млрд. чел. В 2018 году в КНР на душу населения произведено ВВП в сумме 9286 долл. США. КНР занимает первое место в мировой экономике по объемам экспорта. В 2018 году объем экспортной продукции составил 2,4 трлн. долл. США. Внешнеторговый оборот КНР является положительным. КНР является крупнейшим в мире инвестором. В 2018 году объем инвестиций за рубеж составили 129,8 млрд. долл. США. Существенна большая часть инвестиций направлена на реализацию китайской стратегии Экономического пояса Шелкового пути (ЭПШП).

Экономическая Стратегия КНР «ЭПШП» является одним из важных составных частей концепции «Один пояс и один путь», выдвинутого Председателем КНР Си Цзиньпином в сентябре 2013 г. в Астане. Данная международная инициатива КНР направлена на совершенствование и создание новых торговых, транспортных и экономических связей, в которую будет вовлечено свыше 60 государств мира.

Экономическая идеология «ЭПШП» включает несколько взаимосвязанных направлений: упрощение таможенных, визовых и иных процедур для облегчения деятельности предпринимателей (как государств региона, так и китайских) и расширения масштабов сотрудничества: создание транспортно-логистической инфраструктуры, обеспечивающей доставку китайских товаров на рынки Центральной Азии, России, государств Европы, Ближнего и Среднего Востока: увеличение объемов взаимной торговли: расширение объемов взаимной торговли в национальных валютах с перспективой превращения юаня в региональную валюту, которая будет способна потеснить позиции доллара и евро: расширение контактов в научно-технической, образовательной и гуманитарной сферах.

Ключевым направлением реализации «ЭПШП» является обеспечение свободного и наиболее благоприятного режима движения товаров из Китая через Центральную Азию и Россию в Европу; из Китая через Центральную и Западную Азию в Пер-

сидский залив и Средиземное море и т.д. Предполагается, что «ЭПШП» пересечет 18 государств мира площадью в 50 млн км², на которой проживает около трех млрд человек.

Для реализации данного глобального проекта возрождения Шелкового пути КНР создает специальные финансовые институты и полностью финансирует их деятельность: Азиатский банк инфраструктурных инвестиций (АИВ) с уставным капиталом в 50 млрд долл., Фонд Шелкового пути (уставной капитал - 40 млрд долл.). Также на финансирование соответствующих инфраструктурных проектов в рамках реализации «ЭПШП» КНР будет использовать средства нового банка развития БРИКС.

«ЭПШП» является своеобразной инвестиционной площадкой, позволяющей более глубже интегрироваться странам, охваченным данным проектом. В то же время «ЭПШП» является практическим шагом КНР в углублении реформ и открытости, в расширении внешнеполитической деятельности в отношении окружающих стран.

Реализация «ЭПШП» приведет к значительному усилению и укреплению транспортно-логистического потенциала. Также предполагается расширение сотрудничества в не сырьевых отраслях экономики. Значительно увеличатся объёмы взаимной торговли в национальных валютах. Это также важна и для Кыргызстана, проводящего политику дедолларизации экономики. Важным аспектом «ЭПШП» является значительное расширение сотрудничества между ее участниками в реализации крупных водных и экологических проектах, необходимость в которых особенно ощущается как в Кыргызстане, так и в целом в Центральноазиатском регионе. Кроме того, именно в области экологии открываются перспективы для создания механизма научно-технического сотрудничества и внедрения научно-технических достижений в производство. Большие возможности в рамках «ЭПШП» открываются для формирования в перспективе единого энергетического пространства в Азиатском регионе.

Для стран ЦА, в том числе и Кыргызстану, важным направлением совместной деятельности в рамках данной китайской стра-

тегии является сфера сельского хозяйства и продовольственного обеспечения. «ЭПШП «создает максимально благоприятные условия для модернизации сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, внедрения современных агротехнологий, чем и отличается сельское КНР. Поднимется на существенно новый уровень приграничное сотрудничество, поскольку большинство стран ЦА имеет с КНР совместные границы.

Как известно, Кыргызстан объявил о своем участии в проекте «Экономический пояс Шелкового пути». Для Кыргызстана этот проект важен с точки зрения развития транспортно-логистического потенциала, выхода на емкий потребительский рынок КНР с экологической продукцией АПК, эффективного использования гидроэнергетического потенциала, а также в качестве важнейшего источника трансферта передовых технологий и крупных инвестиций в экономику страны. Только по итогам государственного визита Председателя КНР Си Цзиньпина в Кыргызстан в июне 2019 года подписано более 20 важнейших стратегических документов, предполагающих инвестирование в экономику нашей страны более 6,0 млрд. долл. США.

Развитие интеграционных процессов, в которых активное участие принимает Кыргызстан, свидетельствует об усложняющейся конфигурации региональной политики. С учетом того, что в настоящее время Кыргызстану необходимо заново выстраивать многовекторную политику, требуется ее форматирование с учетом выстраивания отношений с интегрированными системами. Поэтому важным ее элементом должна стать разработка механизмов согласования многосторонних интересов в интегрированных форматах, как Евразийский экономический союз (ЕАЭС) и Экономический пояс Шелкового пути (ЭПШП).

При всей общности направлений развития интеграционных процессов данные два интеграционных проекта существенно различаются. Евразийский экономический союз является институционально оформленным проектом, закреплённым договором и соответствующими организационными структурами, обеспечивающими его реализацию, такими как Евразийская экономи-

ческая комиссия и Саммит глав - государств ЕАЭС. В то же время члены ЕАЭС в соответствии с договорами имеют определенные правовые обязательства, ограничивающие суверенитет стран в пользу общих интересов Союза [29].

Экономический пояс Шелкового пути-это изначально функциональный проект. Такая основа данного проекта не предполагает наличие какой-либо организационной структуры, а взаимодействие между ее участниками осуществляется в форме бизнес-проекта. Такая свободная форма сотрудничества между государствами-участниками проекта усиливает функциональную силу и значимость проекта. В целом, с учетом возросшей степени влияния китайской экономики на мировую экономику данный проект является своеобразной китайской моделью экономической глобализации.

В отличие от глобального проекта США, которое строится на основе известных преимуществ в финансовой системе, глобальная модель возрождения Шелкового пути основана в основном на заинтересованности участвующих стран в собственном развитии с учетом создания «экономических коридоров» между активными центрами экономического развития (в данном случае, между КНР и Европой и т.д.).

Такая форма интеграции предполагает, в отличие от ЕАЭС, где все ее участники имеют равные права, наличие центров интеграции, коими и являются с двух сторон «экономического коридора» КНР и ЕС. Главной целью проекта является укрепление торгово-экономических связей между инновационным рынком ЕС и динамично развивающейся экономикой КНР, обладающей финансовыми ресурсами. В рамках «экономического коридора» другим потенциальным ее участникам, имеющим разный характер и уровень социально-экономического развития, достается исполнения роли транзитной зоны экономического коридора.

В отличие от глобального китайского проекта «ЭПП», в которой будет задействована почти половина человечества, ЕАЭС развивается в ограниченном режиме рынка в 184 миллионов человек. Причем, несмотря на расхождение в масштабах на-

циональных экономик, страны участники имеют схожие уровни экономического развития. А главная цель Евразийского экономического союза-обеспечение на территории стран ЕАЭС свободного перемещения капиталов, рабочей силы, товаров и услуг. В отличии от «ЭПШП», нацеленного на интеграцию рынков ЕС и КНР, ЕАЭС обеспечивает интеграцию и совместное развитие экономических систем ряда постсоветских государств для выхода на мировые рынки.

Проект «ЭПШП» условно имеет определенные преимущества по сравнению с ЕАЭС. Эти преимущества обеспечиваются динамично развивающейся экономикой Китая. В то же время в отношении основного члена ЕАЭС- России, предпринимаемая странами Запада санкционная блокада, в определенной мере является ограничителем более динамичного развития интеграционных процессов на евразийском экономическом пространстве.

В ЕАЭС проводится согласованная единая экономическая политика, что в некоторой степени ограничивает самостоятельность государств ее членов. «ЭПШП» в рамках выработанной экономической стратегии интеграции с ЕС не оказывает явного влияния на проводимую участниками проекта экономическую политику, но может косвенно на нее влиять на основе имеющихся у КНР соответствующих экономических и финансовых механизмов.

Несмотря на имеющиеся расхождения в развитии интеграционных процессов в рамках ЕАЭС и «ЭПШП», участие в обоих проектах важны для Кыргызстана. В рамках ЕАЭС Кыргызстан имеет возможность эффективно использовать свой производственный и трудовой потенциал, расширять экспорт продукции, привлекать инвестиции для модернизации и развития реального сектора экономики. Существенные преимущества создает ЕАЭС для эффективного использования мигрирующей рабочей силы. Важным является развитие образовательной системы, системы подготовки и трудоустройства кадров. Существенно значение ЕАЭС в решении насущных макроэкономических проблем страны- дефицита бюджета, бремени государственного долга.

Стратегия КНР «ЭПШП» также важна для Кыргызстана с точки зрения реализации крупных инфраструктурных проектов (строительства автомобильных и железных дорог), обеспечивающим преодоление транспортной замкнутости и выход к мировым морским транспортным путям. КНР в рамках реализации «ЭПШП» на территории Кыргызстана, готов инвестировать средства в развитие сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, сферу образования и развития интеллектуальной собственности, в развитии коммуникации и цифровизацию экономики.

В принципе Евразийский экономический союз и проект «Экономический пояс Шелкового пути» не противоречат друг другу напрямую с точки зрения интересов Кыргызстана и вполне могут быть совместимы. В рамках сопряжения ЕЭАС и «ЭПШП» Россия и Китай будут проводить согласованную политику в отношении стран Центральной Азии, что положительно скажется на развитии многостороннего экономического сотрудничества.

Из стран СНГ КНР имеет более тесные торгово-экономические связи со странами ЦА. В целом странам Центральной Азии, учитывая их слабо развитость, в рамках реализации «ЭПШП» КНР отводит особое место. Из всех выделяемых на проект средств 20,0 % приходится на эти страны.

Узбекистан рассматривается с точки зрения крупного хаба в Центральной Азии. В этой связи там будут построены сеть железных дорог. Казахстан интересует КНР в силу важного географического положения и сильной экономики в ЦА. В силу этого на Казахстан приходится максимум инвестиций из стран ЦА. Китай выделил более 20 миллиардов долларов на развитие инфраструктуры Казахстана в рамках реализации национального проекта «Светлый путь». Кыргызстан и Таджикистан интересны КНР с точки зрения использования минерально-сырьевых и водно-энергетических ресурсов, а Туркменистан - как поставщик энергетических ресурсов - газа.

ГЛАВА 2

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ЭКОНОМИКИ КЫРГЫЗСТАНА В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ

2.1. Макроэкономическое развитие Кыргызстана в ЕАЭС

В период, предшествующей вступлению Кыргызстана в ЕАЭС, в социально-экономическом развитии страны продолжались усугубляться негативные процессы. В основном они были связаны с низким объемами и даже спадом внешних инвестиций, оттоком капитала, сокращением доли промышленности в ВВП страны, снижением товарооборота и реэкспорта в страны Таможенного Союза, ростом бюджетного дефицита и внешнего долга страны. В рейтинге стран СНГ по основным макроэкономическим показателям Кыргызстан оказался на одном из последних мест. В результате сохранялась высокая внешняя миграция населения, особенно, молодежи, не росли доходы населения, усиливался разрыв в социально-экономическом развитии регионов страны. В этих условиях, было принято, с учетом мнения большинства населения страны, единственно правильное историческое решение о вступлении Кыргызстана в ЕАЭС в августе 2015г.

Объективными предпосылками вступления Кыргызстана в ЕАЭС послужили ряд социально-экономических обстоятельств:

- практика участия Кыргызстана в интеграционных формированиях на постсоветском пространстве;

- исторически установившиеся традиционно крепкие культурно-гуманитарные связи с основными партнерами ЕАЭС, прежде всего с Российской Федерацией (РФ);

- сохранение активных торгово-экономических отношений на евразийском экономическом пространстве, в основном с РФ и Республикой Казахстан;

- высокий уровень трудовой миграции населения в РФ и Казахстан;

- сохранение единой транспортной инфраструктуры.

Для эффективной трансформации национальной экономики в ЕАЭС Кыргызстану со стороны Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), а также основных партнеров, в особенности Российской Федерации, были созданы наиболее благоприятные условия и оказывается необходимая финансовая помощь.

Для приведения таможенной инфраструктуры Кыргызстана в соответствии с нормами союза, адаптации аграрного сектора к техническим стандартам и требованиям евразийского рынка, продукция которого в основном экспортируется в страны ЕАЭС и развития системы современных лабораторий по фитосанитарному и ветеринарному контролю за качеством сельхозпродукции, со стороны ЕЭК Кыргызстану выделен технический грант на сумму 200,0 млн. долларов США.

Построены и введены повсеместно во всех регионах республики ветеринарные лаборатории, оснащенные современными техническими средствами по контролю за качеством продукции АПК. Полностью завершена паспортизация и идентификация общественного скота и овец. Укреплена материально-техническая база пунктов пропуска и фитосанитарной службы республики. В результате значительно улучшилась работа по сертификации и выдаче лицензий на экспорт сельскохозяйственной продукции. В настоящее время работа по линии технической поддержки фитосанитарного и ветеринарного контроля завершается, что способствует проведению эффективной работы по приведению работ соответствия качества экспортируемой продукции стандартам ЕК. В результате будут полностью сняты технические барьеры для продвижения продукции отраслей АПК на рынки стран ЕАЭС.

Несмотря на трудности, которые переживает Российская Федерация в связи с введенным западом экономических санкций Правительство РФ выделило в качестве поддержки Кыргызстана в преодолении экономических трудностей в период трансформации ее экономики в ЕАЭС один млрд. долл. США. Для освое-

ния этих средств создан Российско-Кыргызский Фонд развития, которое начало предоставление льготных кредитов для развития малого и среднего бизнеса в республике.

Мы считаем, что льготный статус подобного долгосрочного кредита, следует шире использовать, в первую очередь, для развития сферы оздоровительно-лечебного и горного туризма, сферы услуг, традиционных отраслей сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности, строительства и других отраслей в регионах страны. Для этого правительству республики следует также рассмотреть целесообразность дополнительных преференций для стимулирования подобной практики кредитования.

За прошедший период с момента вступления Кыргызстана в ЕАЭС, в указанных направлениях совместной работы по адаптации национальной экономики в рамках интеграционного формирования, проделана существенная работа. К началу 2019 года только по линии Российско-Кыргызского Фонда развития, одобрено 1 тыс. 653 проекта на общую сумму 304 млн. долларов США. За этот период реализованы крупные инвестиционные проекты в республике и в ее регионах, что позволило ввести в действие ряд промышленных предприятий по выпуску строительных материалов, цементный завод, швейные и обувные фабрики, комбинат по производству макаронных изделий и др. В аграрном секторе страны, по линии фонда, также реализуются ряд проектов по развитию промышленного садоводства, по переработке фруктов и овощей и т.д. [13].

Вступление Кыргызской Республики в Евразийский экономический союз (ЕАЭС) создает благоприятные предпосылки для возрождения традиционных отраслей, развития промышленности, в целом модернизации национальной экономики и повышения ее конкурентоспособности. Следует однозначно отметить, что последовательная реализация указанных выше мероприятий во взаимодействии с комплексом мер, осуществляемых в рамках «дорожной карты» по присоединению Кыргызстана к ЕАЭС, положительно отразилась на успешной трансформации национальной экономики (табл.1).

В качестве важнейших результатов интеграционного эффекта для развития экономики Кыргызстана в ЕАЭС за последние четыре года следует отнести:

- обеспечение макроэкономической стабильности и устойчивых темпов роста национальной экономики; сравнительно высокие темпы роста ВВП среди стран ЕАЭС;
- низкий уровень инфляции и стабилизация потребительских цен на минимальном уровне;

Таблица 1

Основные макроэкономические показатели стран ЕАЭС в 2018 г.

Показатели	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия
Числ. нас, млн.чел.	2,9	9,5	18,4	6,4	146,8
Числ. нас в % к 1991г.	82,5	93,1	107,8	138,2	99,2
Стоим.ВВП, млрд.долл.	12,4	53,9	172,9	8,1	1661,0
ВВП в % к 1991г.(в п.п.)	104,0	161,0	184,6	134,0	144,0
ВВП на душу нас, в долл	4188	6283	9462	1332	11312
Прод.пром,млрд.долл	3,5	53,9	79,9	3,6	1104,6
Прод. пром. в % к 1991г.	103,4	228,0	222,0	105,0	129,0
Прод. с/х, млрд.долл.	1,8	9,3	12,8	3,0	81,9
Прод.с/х. в % к 1991г.	120,0	221,0	127,9	60,0	90,0
Госдолг,вмлрд.ед.нац.вал.	3340	45,4	15387	311	10360
Отн. госдолга к ВВП,в %	54,6	35,6	20,2	48,0	10,0
Ср.мес.зарплата, долл	358	470	471	236	695

Источник: Данные Евразийской Экономической Комиссии (ЕЭК)

- опережающий рост промышленного производства, особенно, легкой и пищевой промышленности; рост экспорта продукции в страны ЕАЭС и сокращение разрыва между экспортом и импортом продукции;

- положительные тренды в изменении внутриотраслевой структуры важнейшей отрасли национальной экономики-сельского хозяйства, возрождение и динамичное развитие традиционных ее отраслей;

- стабильный рост доходов населения и денежных переводов в республику.

В целом, в экономическом развитии Кыргызской Республики в рамках ЕАЭС, наметились положительные тенденции, что проявляется в сравнительно высоких темпах роста ВВП, особенно, в реальном секторе экономики- обрабатывающей промышленности (в легкой и пищевой промышленности) и сельском хозяйстве (табл.2).

Таблица 2

**Основные социально-экономические показатели развития
Кыргызской Республики в ЕАЭС**

Показатели	Ед.изм.	2015	2016	2017	2018
ВВП- всего на душу населения	млр.сом. тыс.сом.	430,4 76,6	476,3 81,8	530,4 89,3	557,1 91,5
Продукция:	млр.сом.	181,0	209,8	237,2	250,6
-промышленности	-	192,2	192,6	203,2	198,7
-сельского х-ва	-	50,0	74,4	85,7	80,9
-строительства					
Индексы ВВП	%	3,9	4,3	4,7	3,5
Прямые ин.инвестиции	млрд.долл.	1,5	0,8	0,6	0,85
Инв.в осн.капитал	млрд.сом.	158,7	155,9	202,3	179,3
Среднемес.зарплата	сом	13483	14547	15670	16427
Уровень инфляции	%	106,5	100,4	103,2	101,5
Ур. безработицы	%	7,6	7,2	6,9	6,2
Сальдо миграции	тыс.чел. +/-	-4,2	-4,0	3,9	-5,3
Дефицит госбюджета	в %к ВВП	-1,9	-4,4	-3,2	-1,1
Внешнеторг.оборот	млрд.сом	5,6	5,4	6,3	6,6
в т.ч.,					
экспорт	-	1,4	1,5	1,8	1,7
импорт	-	4,1	3,9	4,5	4,9
Госдолг к ВВП	%	67,1	59,1	59,9	48,0
Денежные переводы мигрантов	млрд.долл	1,3	1,6	2,0	2,1

Источник: Данные ЕЭК, Нацстаткома и Нацбанка КР

Впервые за последние годы, отмечается динамика роста доли промышленности в производстве ВВП, что сказывается на положительных изменениях структуры национальной экономики. Постепенно стабилизируется торговый баланс, растет экспорт продукции, намечается приток инвестиций в основной капитал и рост кредитных поступлений.

ВВП на душу населения в республике увеличилась за период 2015-2018 гг. на 21,2%. Формирование единого рынка труда на евразийском пространстве, снятие барьеров в трудоустройстве отечественных мигрантов, привела к сокращению нелегальной миграции и значительному росту денежных переводов из стран ЕАЭС в Кыргызстан.

Наметившиеся устойчивые и сравнительно высокие темпы роста ВВП страны в условиях ЕАЭС, непосредственным образом влияют на рост занятости и доходов населения, снижения безработицы и инфляции.

Среднемесячная зарплата выросла на 21,8%, уровень безработицы снизился на 1,4 пункта, уровень бедности сократился с 32,0 до 22,0%. Впервые за последние годы, наметилась тенденция снижения дефицита госбюджета, снижается госдолг по отношению к ВВП. За 2015-2018 гг. дефицит госбюджета не превысил целевого ориентира в рамках договора о ЕАЭС (не более 3,0% к ВВП) и составил 2,6% к ВВП в среднем за год. Также уровень внешнего долга к ВВП снизился в 2018 г. до 48,0%, не превысив целевого ориентира ЕАЭС (не более 50,0%) [13].

Практически за период функционирования экономики Кыргызстана в ЕАЭС, созданы реальные предпосылки динамичного развития и преодоления разрыва в уровне социально-экономического развития страны по сравнению с основными партнерами по ЕАЭС. Крайне важно отметить то обстоятельство, что экономика Кыргызстана показывает самые высокие и устойчивые темпы экономического роста среди всех государств-участниц стран ЕАЭС. Рост ВВП страны в 2018 году по сравнению с 2015 годом составил 17,0%, продукции промышленности -38.2%, сельского хозяйства-3,4 %, строительства-62,1 %, инвестиции в основной

капитал выросли на 13,2%. За период 2015-2018 гг. темпы роста ВВП республики были соответственно на 6,0 ;4,4; 2,8 и 1,0 пункта выше среднего ее значения по ЕАЭС (табл.3).

Таблица 3

Индексы валового внутреннего продукта по странам ЕАЭС
(в процентах к предыдущему году; в постоянных ценах)

Республики	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Армения	103,3	103,6	103,2	100,2	107,5	105,2
Беларусь	101,0	101,7	96,2	97,5	102,4	103,0
Казахстан	106,0	104,2	101,2	101,1	104,0	104,1
Кыргызстан	110,9	104,0	103,9	104,3	104,6	103,5
Россия	101,8	100,7	97,5	99,8	101,5	102,3
ЕАЭС	102,1	101,1	97,9	99,9	101,8	102,5

Источник: Данные ЕЭК и Нацстаткома КР

Следует отметить, что достигнутые темпы роста ВВП республики, в основном обеспечены сравнительно высокими темпами развития промышленности республики. За период 2015-2018 гг., в основных отраслях промышленности республики (горнодобывающей и обрабатывающей) достигнуты результаты, превышающие соответствующие значения указанных отраслей по ЕАЭС. Так, при среднем росте продукции в горнодобывающей отрасли в странах ЕАЭС на 2,5 %, в Кыргызстане продукция отрасли увеличилась почти в 1,5 раза: в обрабатывающей промышленности - соответственно рост составил 1,0 и 7,6 %.

Это связано, как было уже подчеркнуто, с вводом в действие новых и реконструкцией действующих экспортноориентирован-

ных предприятий в легкой и пищевой промышленности страны. За указанный период во внешнеторговом обороте республики экспорт продукции вырос на 21,4%, импорт – на 19,5%. Растет экспорт готовой продукции.

В частности, экспорт продукции легкой промышленности (одежда и обувь) в страны ЕАЭС (Россия и Казахстан), вырос с 123,8 млн. долл. США в 2015 г. до 168,9 млн. долл. США в 2018 г., или в 1,36 раза. Продукция отрасли в экспортном потенциале республики занимает третье место (10,0 %), после золота (36,0%) и продукции отраслей АПК (12,3%). Среди мировых экспортеров продукции легкой промышленности в страны ЕАЭС, Кыргызстан занимает 5 место, после КНР, Турции, Италии и Германии [14; 15].

Также сравнительно высокими темпами развивается традиционно основная отрасль национальной экономики – агропромышленный комплекс. Высокими темпам увеличиваться производство и переработка технических культур – сахарной свеклы, хлопка и табака.

Именно в условиях функционирования республики в ЕАЭС, в республике обеспечено значительное (в 5,0–6,0 раза) увеличение производства и переработки сахарной свеклы, что позволило решить проблему обеспеченности республики сахаром и ее экспорт на рынки ЕАЭС (в Казахстан).

Закрепляются достигнутые успехи в развитии животноводства, особенно, в производстве и переработке мясомолочной продукции, которая в значительных объемах, также экспортируется на рынки ЕАЭС и третьих стран.

Экспорт продукции АПК (овощи, фрукты, молочная продукция, хлопок) вырос с 138,7 млн. долл. США в 2015 г. до 222,0 млн. долл. США в 2018 г., или на 60, 8% [15]. Высокими темпами развивается и другие отрасли – строительство, торговля, транспорт. Указанные изменения в развитии приоритетных отраслей положительно сказалось на структурных сдвигах национальной экономики (табл.4).

Структура национальных экономик стран ЕАЭС, в % к итогу

	Сельское хозяйство		Промышленность		Строительство		Сфера услуг и торговли	
	2015	2018	2015	2018	2015	2018	2015	2018
Армения	17,2	13,7	14,9	17,9	9,4	6,6	32,6	34,4
Белоруссия	6,3	6,4	24,2	25,4	7,8	5,4	35,0	34,9
Казахстан	4,8	4,3	24,5	28,6	7,8	5,5	48,6	44,7
Россия	14,0	11,7	16,5	18,3	8,4	9,5	37,0	38,5
ЕАЭС	3,9	3,1	23,3	26,2	5,8	5,4	41,5	39,4
	4,2	3,4	23,7	27,1	5,8	6,3	42,1	40,0

Источник: Данные ЕЭК

В структуре ВВП республики, удельный вес промышленности вырос с 16,5 до 18,3 пункта, т.е., на 1,8 пункта. Промышленность республики, является единственной отраслью, увеличившей свой вклад в производство ВВП. Данное обстоятельство свидетельствует о восстановлении отраслей промышленности и начале процесса широкой индустриализации экономики страны, что в предшествующий период развития республики, было значительно ослаблено.

Сфера услуг и строительство также увеличили свои позиции. Следует отметить высокий уровень развития строительной индустрии в республике по сравнению со средними ее значениями по странам ЕАЭС. Низкий уровень развития сферы услуг в республике по сравнению со средними значениями в ЕАЭС, свидетельствует о необходимости эффективной реализации потенциала данной отрасли, особенно в сфере туризма, отдыха, лечения.

Незначительно уменьшилась доля сельского хозяйства в структуре ВВП страны. Тем не менее, сельское хозяйство сохраняет статус приоритетной отрасли национальной экономики, о чем свидетельствует достаточно высокий ее удельный вес в ВВП страны по сравнению с партнерами по ЕАЭС. Несомненно, ра-

стущий спрос со стороны евразийского рынка на экологическую продукцию сельского хозяйства, при успешном решении вопросов полной адаптации аграрного сектора страны, будет способствовать более динамичному развитию данной отрасли в республике и увеличению ее вклада в ВВП.

Несмотря на позитивные в целом изменения в развитии национальной экономики, Кыргызстан по основным макроэкономическим показателям находится на последнем месте в ЕАЭС. В Кыргызстане, по сравнению со средними данными по ЕАЭС на порядок ниже производится ВВП на душу населения, самой низкой являются доходы населения. По сравнению с Россией, являющейся самой развитой в экономическом отношении страной ЕАЭС, эти показатели соответственно ниже в 8,5 и 2,9 раза. Также среди стран ЕАЭС одним из самых высоких по отношению к ВВП страны также остается государственный долг Кыргызстана.

Это является следствием неэффективности проводимых экономических реформ в стране, предшествующих до вступления страны в ЕАЭС, обуславливающих крупные диспропорции в структуре национальной экономики. По-прежнему в экономике страны значительную роль играет сельское хозяйство и сектор услуг, в то же время слаба развита индустриальная база национальной экономики. В Кыргызстане только в последние годы объёмы производства промышленной продукции превысили значения предреформенного уровня. В то же время сложившаяся индустриально-инновационная структура национальных экономик Российской Федерации, Республики Казахстан и Беларусь, где на долю промышленности приходится почти третья часть экономики, в целом обеспечивает высокие их макроэкономические показатели и сравнительно высокую конкурентоспособность национальной экономики. Что касается самого сельского хозяйства страны, экстенсивный характер ее развития, не способствует ее динамичному и эффективному развитию. Об этом свидетельствует то важное обстоятельство, что объёмы производства сельскохозяйственной продукции еще не достигли предреформенного уровня, что сказывается на проблемах продовольственного само

обеспечения населения страны.

В целом уровень экономического развития республики неадекватна потребностям ее конкурентоспособного развития в рамках ЕАЭС. Практически не развиваются кооперационно-интеграционные связи в сфере развития реальной экономики, снижаются инвестиции в реализацию совместных проектов, к участию которых не привлекается банковский и промышленный капитал стран ЕАЭС.

С целью эффективной трансформации и конкурентоспособного экономического развития Кыргызстана в ЕАЭС следует активизировать привлечение инвестиций и кредитных ресурсов из фондов ЕАЭС для создания совместных предприятий в приоритетных отраслях – в сфере гидроэнергетики, горнодобывающей промышленности, агропромышленного комплекса и т.д.

Необходимо создать благоприятные условия для привлечения в республику банковского капитала из стран ЕАЭС, для повышения экспортного потенциала страны на основе прямого договора с регионами России, создавать крупные региональные торгово-логистические центры.

Проводить целенаправленную работу по преодолению существующего дисбаланса в торговле, для чего активно использовать возможности ЕАЭС, активизировать торгово-экономическое сотрудничество со странами ЦА, особенно, с Узбекистаном, в рамках заключения межправительственных соглашений.

2.2. Динамика и особенности регионального развития

Функционирование Кыргызской Республики в формате Евразийского экономического союза (ЕАЭС) актуализирует проблему управления региональным развитием, поскольку будут созданы существенные предпосылки к более полному и эффективному использованию экономического потенциала регионов страны. В то же время в социально-экономическом развитии республики потенциал регионов далеко полностью не использо-

ван, и они практически рассматриваются как сырьевой придаток, что усугубляет в целом структурную деформацию национальной экономики. В этой связи является совершенно обоснованным и своевременным провозглашение Президентом КР С. Жэзирбековым 2018-й Годом развития регионов, в 2019-й - Годом развития регионов и цифровизации страны.

Недостаточное и несвоевременное принятия эффективных мер по решению этих вопросов и комплексного развития регионов негативно отражается на социально-экономическом развитии страны. В то же время практика мирового развития наглядно свидетельствует о том, что на устойчивое и конкурентоспособное развитие национальных экономик во многом также существенное влияние оказывает экономическая политика государства по преодолению территориальных диспропорций регионального развития.

При анализе тенденций и динамики развития национальной экономики необходимо иметь в виду, что различия и диспропорции территориального развития в целом, несмотря на разнонаправленность рыночных преобразований, во многом обусловлено различиями в экономических потенциалах регионов и эффективности регионального управления. Если на начальном этапе рыночных преобразований в этом преобладали различия природных условий, уровня развития производительных сил, то по мере реформирования они обострились, что привело к существенным региональным диспропорциям социально-экономического развития, что в целом отражается на неустойчивости развития экономики страны. Но при этом очевидно, что разные регионы страны в разной степени подвержены воздействию этих процессов, что зависит от складывающейся конкретной экономической, демографической, инвестиционной ситуации в регионах.

Как известно, в Кыргызстане за годы независимости региональная структура подвергалась, с учетом необходимости и важности решения региональных проблем, различным изменениям. Тем не менее, с учетом географических, экономических и национальных (национальная безопасность) особенностей в последнее

время действует система регионального развития и управления, ограниченная 7 областями.

Регионы Кыргызской Республики по занимаемой площади территорий можно условно разделить также на 3 группы: первая группа характеризуется наиболее максимальными площадями по территории (Нарынская и Иссык-Кульская области), вторая группа - средняя площадь (Джалал-Абадская, Ошская и Чуйская области), третья группа - минимальная площадь (Баткенская и Таласская области). В общей территории Кыргызской Республики первая группа занимает 44,1%, вторая группа - 41,4%, третья группа - 14,2%. Самую значительную площадь занимает Нарынская область, незначительную площадь - Таласская область. Различия между максимальными и минимальными значениями указанных групп по площади территории составляют более чем 3 (три) раза, а между соответствующими областями - в 4,0 раза.

Между занимаемыми площадями территорий и численностью проживающего там населения нет прямой связи, а наоборот, в условиях Кыргызстана характерна концентрация населения в регионах с малыми площадями территорий. Определенный и более существенный дисбаланс развития регионов отмечается по численности проживающего там населения, особенно в разрезе мест проживания. Наибольшее количество населения проживает в 2 группе регионов, занимающим только второе место по площади территории среди всех регионов, где проживает 54,5% населения страны. В то же время в регионах первой группы проживает всего 12,5% населения республики, хотя эта группа занимает первое место по площади территории в стране. Для первых двух групп регионов страны обратная связь между площадью их территорий и численностью населения. В третьей группе соотношение между площадью территорий и численностью населения примерно равное (соответственно - 14,2 и 12,3%) (табл. 5).

Как видно соотношение площади территорий и проживающего там населения различное, чем и обуславливаются характерная плотность населения, которое также как в разрезе отдельных регионов страны, так и в разрезе указанных выше групп регио-

нов различное. Причем в густонаселенном втором регионе наблюдается самая высокая плотность населения (39 чел. на км, территории). А в самой большой по площади территории в первой группе плотность населения самая маленькая - 8 чел. на км, территории. Различная плотность населения по регионам страны, также в определенной степени влияет на неравномерность развития регионов и возможности привлечения инвестиций.

Таблица 5

Распределение территории и населения
Кыргызской Республики по регионам, на 1 января 2019 г.

	Сельское хозяйство		Промышленность		Строительство		Сфера услуг и торговли	
	2015	2018	2015	2018	2015	2018	2015	2018
Армения	17,2	13,7	14,9	17,9	9,4	6,6	32,6	34,4
Белоруссия	6,3	6,4	24,2	25,4	7,8	5,4	35,0	34,9
Казахстан	4,8	4,3	24,5	28,6	7,8	5,5	48,6	44,7
Кыргызстан	14,0	11,7	16,5	18,3	8,4	9,5	37,0	38,5
Россия	3,9	3,1	23,3	26,2	5,8	5,4	41,5	39,4
ЕАЭС	4,2	3,4	23,7	27,1	5,8	6,3	42,1	40,0

Источник: Данные ЕЭК

В структуре ВВП республики, удельный вес промышленности вырос с 16,5 до 18,3 пункта, т.е., на 1,8 пункта. Промышленность республики, является единственной отраслью, увеличившей свой вклад в производство ВВП. Данное обстоятельство свидетельствует о восстановлении отраслей промышленности и начале процесса широкой индустриализации экономики страны, что в предшествующий период развития республики, было значительно ослаблено.

Сфера услуг и строительство также увеличили свои позиции. Следует отметить высокий уровень развития строительной ин-

дустрии в республике по сравнению со средними ее значениями по странам ЕАЭС. Низкий уровень развития сферы услуг в республике по сравнению со средними значениями в ЕАЭС, свидетельствует о необходимости эффективной реализации потенциала данной отрасли, особенно в сфере туризма, отдыха, лечения.

Незначительно уменьшилась доля сельского хозяйства в структуре ВВП страны. Тем не менее, сельское хозяйство сохраняет статус приоритетной отрасли национальной экономики, о чем свидетельствует достаточно высокий ее удельный вес в ВВП страны по сравнению с партнерами по ЕАЭС. Несомненно, растущий спрос со стороны евразийского рынка на экологическую продукцию сельского хозяйства, при успешном решении вопросов полной адаптации аграрного сектора страны, будет способствовать более динамичному развитию данной отрасли в республике и увеличению ее вклада в ВВП.

Несмотря на позитивные в целом изменения в развитии национальной экономики, Кыргызстан по основным макроэкономическим показателям находится на последнем месте в ЕАЭС. В Кыргызстане, по сравнению со средними данными по ЕАЭС на порядок ниже производится ВВП на душу населения, самой низкой являются доходы населения. По сравнению с Россией, являющейся самой развитой в экономическом отношении страной ЕАЭС, эти показатели соответственно ниже в 8,5 и 2,9 раза. Также среди стран ЕАЭС одним из самых высоких по отношению к ВВП страны также остается государственный долг Кыргызстана.

Это является следствием неэффективности проводимых экономических реформ в стране, предшествующих до вступления страны в ЕАЭС, обуславливающих крупные диспропорции в структуре национальной экономики. По-прежнему в экономике страны значительную роль играет сельское хозяйство и сектор услуг, в то же время слаба развита индустриальная база национальной экономики. В Кыргызстане только в последние годы объёмы производства промышленной продукции превысили значения предреформенного уровня. В то же время сложившаяся индустриально-инновационная структура национальных экономик

Российской Федерации, Республики Казахстан и Беларусь, где на долю промышленности приходится почти третья часть экономики, в целом обеспечивает высокие их макроэкономические показатели и сравнительно высокую конкурентоспособность национальной экономики. Что касается самого сельского хозяйства страны, экстенсивный характер ее развития, не способствует ее динамичному и эффективному развитию. Об этом свидетельствует то важное обстоятельство, что объёмы производства сельскохозяйственной продукции еще не достигли предреформенного уровня, что сказывается на проблемах продовольственного самообеспечения населения страны.

В целом уровень экономического развития республики неадекватна потребностям ее конкурентоспособного развития в рамках ЕАЭС. Практически не развиваются кооперационно-интеграционные связи в сфере развития реальной экономики, снижаются инвестиции в реализацию совместных проектов, к участию которых не привлекается банковский и промышленный капитал стран ЕАЭС.

С целью эффективной трансформации и конкурентоспособного экономического развития Кыргызстана в ЕАЭС следует активизировать привлечение инвестиций и кредитных ресурсов из фондов ЕАЭС для создания совместных предприятий в приоритетных отраслях – в сфере гидроэнергетики, горнодобывающей промышленности, агропромышленного комплекса и т.д.

Необходимо создать благоприятные условия для привлечения в республику банковского капитала из стран ЕАЭС, для повышения экспортного потенциала страны на основе прямого договора с регионами России, создавать крупные региональные торгово-логистические центры.

Проводить целенаправленную работу по преодолению существующего дисбаланса в торговле, для чего активно использовать возможности ЕАЭС, активизировать торгово-экономическое сотрудничество со странами ЦА, особенно, с Узбекистаном, в рамках заключения межправительственных соглашений.

2.2. Динамика и особенности регионального развития

Функционирование Кыргызской Республики в формате Евразийского экономического союза (ЕАЭС) актуализирует проблему управления региональным развитием, поскольку будут созданы существенные предпосылки к более полному и эффективному использованию экономического потенциала регионов страны. В то же время в социально-экономическом развитии республики потенциал регионов далеко полностью не использован, и они практически рассматриваются как сырьевой придаток, что усугубляет в целом структурную деформацию национальной экономики. В этой связи является совершенно обоснованным и своевременным провозглашение Президентом КР С. Жээнбековым 2018-й Годом развития регионов, а 2019-й - Годом развития регионов и цифровизации страны.

Недостаточное и несвоевременное принятия эффективных мер по решению этих вопросов и комплексного развития регионов негативно отражается на социально-экономическом развитии страны. В то же время практика мирового развития наглядно свидетельствует о том, что на устойчивое и конкурентоспособное развитие национальных экономик во многом также существенное влияние оказывает экономическая политика государства по преодолению территориальных диспропорций регионального развития.

При анализе тенденций и динамики развития национальной экономики необходимо иметь в виду, что различия и диспропорции территориального развития в целом, несмотря на разнонаправленность рыночных преобразований, во многом обусловлено различиями в экономических потенциалах регионов и эффективности регионального управления. Если на начальном этапе рыночных преобразований в этом преобладали различия природных условий, уровня развития производительных сил, то по мере реформирования они обострились, что привело к существенным региональным диспропорциям социально-экономического развития, что в целом отражается на неустойчивости

развития экономики страны. Но при этом очевидно, что разные регионы страны в разной степени подвержены воздействию этих процессов, что зависит от складывающейся конкретной экономической, демографической, инвестиционной ситуации в регионах.

Как известно, в Кыргызстане за годы независимости региональная структура подвергалась, с учетом необходимости и важности решения региональных проблем, различным изменениям. Тем не менее, с учетом географических, экономических и национальных (национальная безопасность) особенностей в последнее время действует система регионального развития и управления, ограниченная 7 областями.

Регионы Кыргызской Республики по занимаемой площади территорий можно условно разделить также на 3 группы: первая группа характеризуется наиболее максимальными площадями по территории (Нарынская и Иссык-Кульская области), вторая группа - средняя площадь (Джалал-Абадская, Ошская и Чуйская области), третья группа - минимальная площадь (Баткенская и Таласская области). В общей территории Кыргызской Республики первая группа занимает 44,1%, вторая группа - 41,4%, третья группа - 14,2%. Самую значительную площадь занимает Нарынская область, незначительную площадь - Таласская область. Различия между максимальными и минимальными значениями указанных групп по площади территории составляют более чем 3 (три) раза, а между соответствующими областями - в 4,0 раза.

Между занимаемыми площадями территорий и численностью проживающего там населения нет прямой связи, а наоборот, в условиях Кыргызстана характерна концентрация населения в регионах с малыми площадями территорий. Определенный и более существенный дисбаланс развития регионов отмечается по численности проживающего там населения, особенно в разрезе мест проживания. Наибольшее количество населения проживает в 2 группе регионов, занимающим только второе место по площади территории среди всех регионов, где проживает 54,5% населения страны. В то же время в регионах первой группы проживает всего 12,5% населения республики, хотя эта группа зани-

мает первое место по площади территории в стране. Для первых двух групп регионов страны обратная связь между площадью их территорий и численностью населения. В третьей группе соотношение между площадью территорий и численностью населения примерно равное (соответственно-14,2 и 12,3%) (табл. 5).

Как видно соотношение площади территорий и проживающего там населения различное, чем и обуславливаются характерная плотность населения, которое также как в разрезе отдельных регионов страны, так и в разрезе указанных выше групп регионов различное. Причем в густонаселенном втором регионе наблюдается самая высокая плотность населения (39 чел. на км, территории). А в самой большой по площади территории в первой группе плотность населения самая маленькая- 8 чел. на км, территории. Различная плотность населения по регионам страны, также в определенной степени влияет на неравномерность развития регионов и возможности привлечения инвестиций.

Таблица 5

**Распределение территории и населения
Кыргызской Республики по регионам, на 1 января 2019 г.**

Регионы	Площадь территории		Численность постоянного населения	
	тыс.км2	%	тыс. чел.	%
Кыргызская Республика	199,92	100	6389,5	100
Баткенская область	17,0	8,5	525,1	8,2
Джалал-Абадская область	33,7	16,8	1214,1	22,5
Иссык-Кульская область	43,1	21,5	489,8	7,6
Нарынская область	45,2	22,6	287,0	4,4
Ошская область	29,0	14,5	1341,9	21,0
Таласская область	11,4	5,7	263,5	4,1
Чуйская область	20,2	10,1	941,1	14,7

Источник: Данные Нацстаткома КР

Существующая большая разница в размерах территорий влияет в первую очередь на управляемость регионами, особенно в тех, которые имеют достаточно большие территории и слабую инфраструктуру. В рыночных условиях фактор развития инфраструктуры (транспортная, финансовая, инвестиции, материально-техническое обеспечение, услуги населению и другие сферы инфраструктуры), играет важную роль в устойчивом развитии регионов и страны в целом.

В целях оценки потенциальных возможностей территориального развития определенный интерес представляет исследование по численности городского и сельского населения, по количеству развития системы поселений регионов в Кыргызской Республике. Во всех регионах страны преобладает сельское население, доля которого во всех регионах выше республиканского уровня более, чем на 10,0 и свыше пунктов. Причем абсолютное большинство сельского населения проживает в Ошской области (92,3%), Нарынской области (86,0%) и в Таласской области (85,3%). Чуть меньше доля сельского населения в Чуйской области (82,0%) и в Джалал-Абадской области (78,3%).

Сравнительно меньшая часть населения проживает в сельской местности Баткенской области (76,4%) и в Иссык-кульской области (71,0%). В прямой зависимости от доли городского населения регионов находится и количество развития городских поселений, обладающих в виду определенной развитости инфраструктуры большой инвестиционной привлекательностью.

В табл. 6 представлено также суммарное количество городов в разрезе регионов страны. Как видно самое большое количество таких поселений отмечается в Джалал-Абадской, Баткенской, Иссык-Кульской и Чуйской областях, где сравнительно развита инфраструктура, промышленность и сфера услуг. Наименьшее количество таких поселений отмечается в Нарынской и Таласской областях, где преимущественно развивается сельское хозяйство и неразвита сфера инфраструктуры.

Показатели территориального развития регионов
Кыргызской Республики, на 1 января 2019 г.

Регионы	Городское население		Сельское население		Кол-во городов	Плотн. поселений, тыс. км ²	Инд. цивилизации, тыс. чел	Инд. инфраструктуры, тыс. чел
	тыс. чел	%	тыс. чел	%				
Кыргызская Республика	2173,6	34,0	4215,9	66,0	31	49,9	50,6	99,7
Баткенская область	123,9	23,6	401,8	76,4	6	2,4	16,6	53,7
Джалал-Абадская область	263,8	21,7	950,6	78,3	8	2,8	20,7	74,8
Иссык-Кульская область	142,1	29,0	347,7	71,0	3	8,6	26,6	67,4
Нарынская область	40,0	13,9	247,0	86,0	1	45,2	38,0	239,4
Ошская область	103,0	7,7	1238,9	92,3	3	12,5	31,9	387,9
Таласская область	38,7	14,7	224,8	85,3	1	11,4	35,8	215,3
Чуйская область	169,0	18,0	772,1	82,0	7	2,5	22,7	104,0

Источник: Данные Нацстаткома КР

С целью характеристики инфраструктурных возможностей развития регионов нами рассчитаны соответствующие показатели, характеризующие современное демографическое положение регионов страны и их потенциальные возможности развития. К таким специфическим показателям относятся, на наш взгляд, показатели плотности количества городов (плотность поселений), свидетельствующий о имеющихся возможностях или проблемах в развитии инфраструктуры и инфраструктурных связей на территории региона. Самый высокий показатель плотности город-

ских поселений имеет Нарынская область (45,2). Этот показатель выше соответствующего показателя более промышленно развитых регионов страны Чуйской и Джалал-Абадской областей более чем в 20 раз. Высок уровень данного показателя также и в Ошской и Таласской областях, в которых в структуре региональной экономики высок удельный вес сельского хозяйства и население в основном проживает в сельской местности, где существуют определенные проблемы в развитии инфраструктуры и коммуникации, чем в более индустриально развитых регионах страны. Показатель плотности поселений в сельских регионах страны выше, чем в индустриально развитых регионах, что свидетельствует о разрыве инфраструктурного развития регионов.

Индексы цивилизации и индексы инфраструктуры в разрезе областей страны определяются отношением площадей территории, городского и сельского населения областей к суммарному количеству городов в данной области. Эти индексы отражают существующее положение с городским населением, где более развиты отрасли цивилизации - инфраструктура и коммуникация. По всем регионам республики этот показатель ниже среднереспубликанского, который учитывает данные по развитию гг. Бишкек и Ош. В целом этот показатель свидетельствует о неразвитости городских поселений во всех регионах страны.

Индекс инфраструктуры представляет собой потенциальные возможности развития инфраструктуры в сельской местности и обеспечения ими сельского населения регионов страны. Самые высокие уровни этого показателя в Нарынской (236,0), Ошской (378,0) и Таласской (212,0) областях, которые по сравнению со среднереспубликанскими выше соответственно в 2,4; 3,9 и 2,1 раза, что свидетельствует о больших количествах населения, которые нуждается в доступе к благам инфраструктуры и коммуникации. Соответствующие показатели развития инфраструктуры в Чуйской и Джалал-Абадской областях, наоборот, говорят о достаточно высоких инфраструктурных уровнях развития этих регионов страны и соответственно инвестиционной привлекательности этих регионов страны. Следовательно, одним из суще-

ственных факторов сбалансированного развития регионов, совершенствования структуры региональной экономики, решения задач комплексного социально-экономического развития территорий на современном этапе является ускоренное развитие процессов урбанизации в регионах.

Важнейшим социальным показателем в условиях растущей численности населения, приобретает показатель денежных доходов населения (сом/ месяц). Несмотря на то, что среднедушевые доходы населения в целом по республике составляют в 2018 году 5337,0 сом, имеются также существенные региональные различия как в ее объемах, так и в ее структуре. Прежде всего следует отметить превышение среднереспубликанского уровня только в двух областях-в Чуйской, Иссык-Кульской и Ошской соответственно на 7,8; 3,2 и 4,9%. Самые низкие среднемесячные доходы населения установлены в Джалал-Абадской, Таласской, Нарынской и Баткенской областях, в которых уровень доходов на 9,4; 18,7; 21,6и 6,8 % ниже среднего ее уровня по республике (рис.3.).



Рис.3. Доходы по территории Кыргызской Республики
(в среднем на душу населения, сомов в месяц), 2018 г.

Источник: Составлено по данным Нацстаткома КР

Более того в динамике за 2014-2018гг. как в целом по республике, так и во всех ее регионах отмечается рост среднедушевых доходов населения. Однако, еще сохраняются региональные различия в структуре среднегодовых доходов населения (табл.7).

Таблица 7

Структура денежных доходов населения
по регионам Кыргызской Республики, 2018 г.

Области	В процентах от общего объема денежных доходов населения, %						Общий доход, сом
	от инд. труд. деят	Оплата труда	Соц. выплаты	от собственности	от ЛПХ	вне терр. респ.	
Баткенская	16,9	17,7	16,8	0,2	11,9	31,4	4978
Джалал-Абадская	15,0	34,7	14,1	0,1	11,5	18,2	4898
Иссык-Кульская	8,4	35,5	10,1	1,1	17,5	2,3	5510
Нарынская	6,0	32,7	32,9	1,4	22,6	0,02	4189
Ошская	21,0	30,3	14,2	0,3	9,6	22,3	5609
Таласская	12,4	30,2	15,8	0,3	37,3	1,9	4344
Чуйская	15,1	49,4	15,3	0,8	12,0	5,2	5759
Кыргызская Республика	16,0	40,6	15,7	0,5	13,7	11,7	5337

Источник: Расчеты на основе материалов Нацстаткома КР

Самую большую долю в структуре доходов на республиканском уровне приходится на заработную плату (40,6%). Однако в региональном разрезе значение этого источника дохода также сильно колеблется. Так самая высокая доля заработной платы отмечается в Чуйской (49,4) и в Иссык-кульской областях (35,5%), что обусловлено ростом численности занятых в организованных формах предпринимательской деятельности. В то же время в Нарынской, Таласской, Ошской и Джалал-Абадской областях, где основная часть занята в неорганизованных формальных секто-

рах экономики доля заработной платы в общих доходах населения ниже среднереспубликанского ее уровня. Особенно низка доля заработной платы в общих доходах населения в Баткенской области.

Важным источников доходов населения регионов страны являются доходы вне территории страны или денежные переводы отечественных мигрантов из-за рубежа. Доля данного источника в доходах населения страны и ее регионов имеет тенденцию к росту. Данное положение в основном связано с ростом внешней трудовой миграции и поступлением денежных средств из-за пределов страны.

При средней доле этого источника дохода в 11,7 % по республике, в среднедушевых доходах населения Баткенской, Ошской и Джалал-Абадской областей денежные поступления мигрантов играют существенную роль и занимают соответственно 31,4; 22,3 и 18,2%. Это косвенно подтверждает растущую миграцию населения из этих регионов страны. В то же время, в остальных регионах страны значение данного источника доходов практически нулевое или незначительное.

Также немаловажное значение в доходах населения имеют социальные выплаты. В целом по всем регионам страны доли социальных выплат примерно одинаковы и соответствуют среднереспубликанскому уровню (15,7%). Однако исключением является Нарынская область, где доля социальных выплат в доходах населения самая высокая (32,9%), что объясняется существующими дополнительными мерами социальной поддержки населения высокогорного региона страны. Практически незначительна в структуре доходов населения всех регионов доходы от собственности, в частности от аренды земли или имущества. Значение этого источника доходов немного превышает среднереспубликанские уровни в Нарынской области, что определяется наличием спроса на использование земли или пастбищ на условиях аренды.

Развитие регионов республики за последние годы происходит в русле тех экономических преобразований, которые последова-

тельно проводится на государственном уровне, а именно, полное использование производственно-экономического потенциала регионов, увеличение их вклада в развитии национальной экономики, децентрализации регионального управления и повышения роли региональных органов управления в решении социально-экономических проблем регионов, что в целом положительно отражается на уровне и динамике регионального развития (табл.8).

Таблица 8.

Валовой региональный продукт
в Кыргызской Республике, млн. сом

Области	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2018
Баткенская	3326	7847	13644	15156	16565	17126	17914,9
Джалал-Абадская	11456	26505	36953	37509	43047	49728	61206,2
Иссык-Кульская	13207	35463	36043	50706	51949	82	64408,5
Нарынская	4162	7274	9056	9734	11323	12966	13958,3
Ошская	9886	20410	26936	27334	30815	31706	37248,1
Таласская	4537	7338	9458	11094	13584	14503	15972,7
Чуйская	17231	29800	42136	48340	58913	73501	88419,1
Кыргызская Республика	100899	220369	355394	400694	423635	430489	557113

Источник: Данные Нацстаткома КР

Как наглядно видно из табл. 8, за анализируемый период практически все области страны в несколько раз увеличили объёмы валового регионального продукта. Так, в разрезе Баткенской, Джалал-Абадской, Иссык-Кульской, Нарынской, Ошской, Таласской и Чуйской областях она выросла в 5,4;4,6;4,8;3,4;3,7;3,5 и 5,2 раза. Следует также отметить, что темпы роста развития ре-

гиональных экономик в большинстве областей страны (за исключением Нарынской, Таласской и Чуйской областей) за последние шесть лет (2012-2018 гг.) снизились по сравнению с предшествующим периодом (2005-2010 гг.). Если за период (2005-2010 гг.) темпы роста валового регионального продукта по указанным 7 областям страны составили соответственно 2,3;2,3;2,6;1,7;2,0;1,5 и 1, 7 раза, то в последующие пять лет (2012-2018 гг.) они соответственно составили 1,3;1,6;1,7;1,5;1,4;1,7 и 2,1 раза. Выросли темпы роста только в Таласской и Чуйской областях, а в остальных регионах страны – они снизились.

Такая наметившаяся неустойчивая тенденция регионального развития сказывается на соответствующем изменении вклада региональных экономик в развитии национальной экономики. По величине валового регионального продукта (ВРП) в валовом внутреннем продукте (ВВП) страны лидируют Чуйская (15,8%), Иссык-кульская (11,1%), Джалал-Абадская (10,9%) и Ошская (6,6%) области. Остальные три области (Нарынская, Баткенская и Таласская), занимая незначительный удельный вес в структуре национальной экономики (в пределах 2,5-3,2%), но тем не менее обладают большим потенциалом развития.

Прежде всего следует отметить, что в результате высоких темпов регионального развития в республике за анализируемый период в структуре ВВП республики увеличился вклад Баткенской области (на уровне 3.2%).

Баткенская область является единственным регионом в республике, которая за этот период сохранила свою долю в ВВП республики.

Незначительно снизился вклад в ВВП страны Джалал-Абадской (с 11,2 до 10,9%), Чуйской (с 17,0 до 15,8 %) областей. Значительно сократили свой вклад Иссык-кульская (с 13,0 до 11,1%), Таласская (с 4,4 до 2,8%). Ошская (с 9,7 до 6,6 %) и Нарынской области- (с 4,1 до 2,5%) (рис.4).

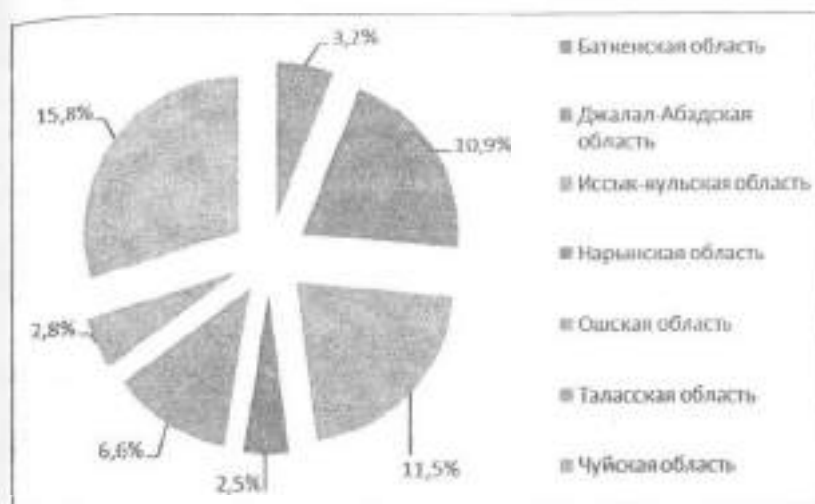


Рис. 4. Структура валового регионального валового продукта в Кыргызской Республике, 2018г, в %

Источник: Составлено на основе данных Нацистаткома КР

Естественно объемные показатели изменения регионального валового продукта по областям республики не в полной мере определяют эффективность региональных экономик, о чем более полное представление даст анализ относительного показателя производства регионального валового продукта на душу населения. В 2018 году в республике размер созданного внутреннего валового продукта в республике на душу населения составил более 91,0 тыс. сомов. В то же время в наиболее высок этот показатель в Иссык-кульской области, где он превышает среднереспубликанский уровень на 43,9% и в Чуйской области, которая на 3,3 % выше среднереспубликанского показателя. Особенно, по сравнению со среднереспубликанским уровнем, низок уровень данного показателя в Ошской и Баткенской областях (соответственно в 3, 1 и 2,6 раза). В Джалал-Абадской, Таласской и Нарынской областях он также ниже среднереспубликанского уровня (на 45,1%; 30,8% и 46,6%) (табл.9).

**Динамика изменения валового регионального продукта
на душу населения в Кыргызской Республике, сом**

Области	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2018
Баткенская	8727	21068	33696	36433	38812	39073	34122
Джалал-Абадская	12500	27650	37169	36893	41411	46302	50416
Иссык-Кульская	31340	82549	82403	114538	115984	110950	131713
Нарынская	16738	29298	35652	37848	43483	49190	48634
Ошская	10086	20016	25513	25265	27774	27830	27757
Таласская	21321	32876	41086	47351	57050	59906	63134
Чуйская	22375	37306	51529	58018	69374	84865	94457
Кыргызская Республика	20000	42400	58800	65016	71800	76697	91544

Источник: Данные Нацстаткома КР

Разница между максимальными (Иссык-Кульская) и минимальными (Ошская) значениями объемов валового регионального продукта на душу населения в разрезе регионов республики составляет 4,8 раза, что свидетельствует о растущих диспропорциях регионального развития. Существование подобных существенных различий в уровне и темпах регионального развития, свидетельствуют о наличии серьезных проблем в управлении регионального развития, без преодоления которых невозможно обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие страны в ближайшие годы и эффективную интеграцию национальной экономики.

В среднем по республике ВВП на душу населения за период 2005-2018гг. возросла в 4,4 раза (с учетом ВВП г. Бишкек и г. Ош). Самые высокие темпы роста валового регионального продукта на душу населения наблюдаются в Чуйской, Иссык-Кульской, Джалал-Абадской и Баткенской областях (4,3; 4,2; 4,0 и 4,0

раза). В этих регионах страны уровень данного важнейшего показателя эффективности региональной экономики практически достигает значения среднереспубликанского уровня. Несколько низкие республиканских темпов роста темпы ее роста отмечены в Ошской, Нарынской и Таласской областях, в которых региональный валовой продукт на душу населения вырос соответственно в 3,0; 2,7 и 3,0 раза.

Общезвестно, что существующие различия в уровне и динамике социально-экономического развития регионов во многом обуславливаются наличием и эффективным использованием природных, производственно-экономических и трудовых ресурсов. Оценка социально-экономического развития регионов проводится по макроэкономическим показателям, характеризующим как развитие отдельного региона, так и их места, и значимости для национальной экономики Кыргызстана (табл. 10).

Таблица 10

Основные экономические показатели социально-экономического развития регионов Кыргызской Республики, 2018 г., млрд. сом

Регионы	ВРП	Объем пром. прод.	Объем прод. с/х-ва	Оборот торговли	Инвест. в осн. капитал
Кыргызская Республика	557,1	250,6	203,8	553,0	179,3
Баткенская область	17,9	5,6	15,6	14,5	3,0
Джалал-Абадская область	61,2	25,8	40,5	63,6	23,8
Иссык-Кульская область	64,4	50,8	22,7	20,5	25,0
Нарынская область		2,5	13,3	8,0	4,3
Ошская область	13,9	6,5	41,0	44,0	7,4
Таласская область	37,2	1,3	17,3	14,8	2,4
Чуйская область	15,9	113,9	51,6	76,8	20,6

Источник: Данные Института КР

Как видно, по величине валового регионального продукта лидируют Чуйская, Иссык-кульская, Джалал-Абадская и Ошская области. Остальные три области (Нарынская, Баткенская и Таласская), занимают незначительный удельный вес в структуре национальной экономики. В относительно развитых регионах страны, к которым и относятся перечисленные выше три области (Чуйская, Иссык-Кульская и Джалал-Абадская) в структуре региональной экономики высок удельный вес промышленности. Так Чуйская область производит около 45,4%, Иссык-кульская область более 20,2% и Джалал-Абадская область более 10,2% все промышленной продукции страны.

Остальные 4 области в совокупности производят всего 6,3 % промышленной продукции. В отношении производства сельскохозяйственной продукции такой большой дифференциации между регионами не существует. Здесь также лидирует Чуйская (25,3%), Джалал-Абадская (19,8%) и Ошская области (20,1%). В то же время в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции относительно низок уровень Иссык-Кульской области (11,1%) и в остальных малых регионах страны - Баткенской (7,6%), Таласской (8,4%) и Нарынской (6,5%) областях, в которых сельское хозяйство является приоритетной отраслью региональной экономики.

Немаловажное значение для устойчивого развития региональной экономики в условиях Кыргызстана имеет развитие сферы услуг и торговли, степень развития которого в определенной мере выражается в показателе объема розничной и оптовой торговли. И в этом отношении следует выделить Чуйскую, Иссык-Кульскую и Джалал-Абадскую области, где эта сфера сервисной инфраструктуры получила наибольшее развитие. В остальных регионах, особенно, в Таласской и Баткенской областях эта сфера слабо развита. Что касается Нарынской области, где уровень развития данной сферы сравнительно высок, то это объясняется высоким уровнем оптовой торговли на границе с КНР.

Экономический рост в основном связан с модернизацией производственной базы отраслей экономики, привлечением ин-

вестиций в обновление основного капитала хозяйствующих субъектов. Данные табл.10 убедительно свидетельствует о наличии прямой связи с объемом инвестиций и ростом региональной экономики, что также подтверждается соответствующими уровнями экономического развития регионов и привлечением инвестиций в основной капитал. На Чуйскую область приходится более 11,7 %, Иссык-Кульскую область 13,9% и Джалал-Абадскую область, 13,3 % инвестиций, то есть уровень привлечения инвестиций в эти регионы значительно выше их удельного веса в ВВП страны. На эти развитые в экономическом отношении регионы страны приходится более 58,0% инвестиций, что является результатом эффективной деятельности соответствующих государственных органов управления по привлечению инвестиций. В то же время в остальных 4 регионах республики уровень привлечения инвестиций в основной капитал не соизмерен их доле в ВВП, что в свою очередь скажется на модернизации производства.

Важное место в региональном развитии занимает внешнеэкономическая деятельность регионов (табл. 11).

Таблица 11

**Внешняя торговля по регионам Кыргызской Республики,
млн. долл. США**

Регионы	2014		2018	
	экспорт	импорт	экспорт	импорт
Кыргызская Республика	1883,7	5734,7	1764,6	4907,4
Баткенская область	15,8	21,5	24,2	35,0
Джалал-Абадская область	106,2	92,1	75,8	47,2
Иссык-Кульская область	26,9	306,0	19,6	261,1
Нарынская область	0,7	12,0	1,4	7,4
Ошская область	23,9	18,7	50,1	281,1
Таласская область	46,2	4,0	44,9	26,4
Чуйская область	159,6	462,1	236,8	576,2

Источник: Данные Нацстаткома КР

По данным табл. 11 видно, что из всех регионов во внешней торговле имеют положительный баланс экспорта-импорта только Таласская и Джалал-Абадская области, что связано с увеличением экспорта продукции ведущей отрасли — зернобобовых культур (фасоли) и электроэнергии. Остальные регионы имеют систематический отрицательный баланс экспорта-импорта по внешней торговле. В Чуйской области отрицательное сальдо внешней торговли, в основном обусловлено тем, что развитая промышленность нуждается в росте импортируемых энергоресурсов. Что касается Иссык-Кульской области, то в этом регионе превышение импорта над экспортом обуславливается тем, что курортный регион вследствие притока туристов испытывает большие потребности в импорте различных товаров. В остальных регионах существенный внешнеторговый дисбаланс определяется потребностями экономик регионов в соответствующих товарах, в основном горюче-смазочных материалов, которые поступают в республику из вне.

Евразийский рынок создает дополнительные стимулы для расширения экспорта продукции всех регионов страны. Все регионы области имеют большой потенциал для наращивания экспорта продовольствия и сельскохозяйственной продукции. Баткенская и Джалал-Абадская области еще по двум позициям (продукции ТЭК и химической промышленности), Ошская и Чуйская области по одной позиции (соответственно — продукции химической промышленности и строительных материалов), также обладают существенными потенциалами для расширения экспорта.

В годы независимости Кыргызстана одной из нерешенных и обостряющихся проблем социально-экономического развития страны явилась углубление региональных различий и диспропорций. В отдельных областях страны сложилась неэффективная, преимущественно сырьевая (аграрная) экономика, где в структуре региональной экономики значителен удельный вес сельского хозяйства. Однобокое, сырьевое развитие экономик большинства регионов республики сказывается на низком уровне занятости быстрорастущего населения регионов и соответственно их низ-

ких доходах, что обуславливает растущую внутреннюю, и особенно, внешнюю миграцию местного населения. Существование подобных существенных различий в уровне и темпах регионального развития в Кыргызской Республике свидетельствуют о наличии серьезных проблем в управлении регионального развития, без преодоления которых невозможно обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие страны в ближайшие годы и эффективную интеграцию национальной экономики в ЕАЭС.

Наличие и обострение региональных диспропорций обусловлено неадекватностью проводимой экономической политики государства, слабо учитывающий потенциал и экономические интересы регионов. В результате в большинстве слаборазвитых областях страны сложилась сырьевая экономика с преимущественным развитием сельского хозяйства (табл.12).

Таблица 12

Структура региональной экономики Кыргызской Республики, в %

Регионы	Сельское хозяйство		Промышленность		Сфера услуг и торговли	
	2005	2017	2005	2017	2005	2017
Кыргызская Республика	28,7	12,5	16,4	17,0	32,0	34,0
Баткенская область	46,9	24,9	7,6	9,9	22,2	31,0
Джалал-Абадская область	35,8	20,8	26,5	16,9	23,0	29,8
Иссык-Кульская область	28,0	10,0	52,2	61,0	12,4	12,8
Нарынская область	53,7	21,4	10,2	6,1	11,6	23,1
Ошская область	56,3	35,2	4,7	4,8	15,2	33,9
Таласская область	68,9	50,3	6,0	2,9	10,7	29,3
Чуйская область	47,5	20,3	12,9	27,5	27,3	23,5

Источник: Данные Нацстаткома КР

В целом такое изменение структуры экономики на национальном уровне следует положительно характеризовать, и она в определенной мере соотносится с тенденциями изменения структур развития экономик развитых стран, где в процессе развития относительная доля сельского хозяйства минимизируется,

доля промышленности стабилизируется и растет, а доля сферы услуг качественно и количественно максимально растет. Однако изменение отраслевой структуры экономики в региональном разрезе обуславливает деление областей республики по этому признаку на три группы.

В первую группу входят наиболее развитые в социально-экономическом отношении Иссык-Кульская и Чуйская области. В этой группе формируется оптимальная отраслевая структура экономики, характеризующийся достаточно высоким уровнем развития промышленности (производится более 65,0 % продукции промышленности республики), которая превышает сельскохозяйственное производство. Достаточно высока доля этих регионов в производстве цветных металлов, строительных материалов, нефтепродуктов, продукции перерабатывающей промышленности.

Чуйская область к тому же является самым развитым промышленным регионом страны с высоким уровнем концентрации производства. Более того в региональном разрезе в этой группе отмечена самая низкая доля развития сельского хозяйства. Тем не менее именно эти регионы в масштабе республики производят более 36,7 % продукции сельского хозяйства. Иссык-Кульская и Чуйская области производят основную часть зерна, картофеля, молочной продукции, производимой в республике. Данная группа регионов в масштабе республики отличается высоким уровнем развития сферы услуг и туризма, которое в перспективе имеет все возможности для более динамичного развития.

Во вторую группу входят Баткенская, Джалал-Абадская и Нарынская области. В этих регионах, несмотря на уменьшение доли сельского хозяйства она еще остается достаточно высокой (24,9; 20,8 и 21,4 %). За анализируемый период растет доля промышленности (в Баткенской области) и сферы услуг (свыше 30,0%). В динамике в этой группе заметна тенденция снижения доли сельского хозяйства и роста сферы услуг.

Эти регионы страны занимают лидирующие положения в производстве электроэнергии, цветных металлов (ртути, сурьмы,

золота), угля и нефтепродуктов. Также в этих областях производятся основная часть производимой в республике животноводческой продукции хлопка, табака, овощей и фруктов, абрикосов т.д. Указанные регионы имеют высокий потенциал для дальнейшего развития агропромышленного комплекса, гидроэнергетики, перерабатывающей промышленности (текстильной), угольной промышленности и промышленности стройматериалов и цветных металлов.

В третью группу относительно слабо развитых экономических регионов входят Ошская и Таласская области республики. В указанных выше областях республики в структуре региональной экономики удельный вес сельского хозяйства составляет соответственно 35,2 и 50,3%. Более того отмечается тенденция снижения удельного веса промышленности, что обуславливает самую низкую долю развития промышленности в республике (не более 5,0%). Также сравнительно с остальными регионами страны в этой группе слабо развита сфера услуг и торговли. Практически эти регионы в республиканской специализации экономики выступают как преимущественно сельскохозяйственные регионы. Однобокое, преимущественно сельскохозяйственная специализация региональных экономик отмечена в Таласской области. Более того в самом сельском хозяйстве наблюдается тенденция монопольного развития производства зернобобовых культур - фасоли, что суживают возможности организации высокоэффективного агропромышленного производства.

Это в определенной мере сказывается на низкой товарности регионов и ограничивает возможности участия этих регионов во внутриреспубликанском товарообмене. В этой группе областей страны также заметна слабое развитие промышленности, хотя имеется существенный потенциал для развития перерабатывающей промышленности. Однобокое, сырьевое развитие экономик этих областей республики сказывается на низком уровне жизни населения этих регионов и соответственно их низких доходах, что обуславливает растущую миграцию местного населения.

Ключевым направлением повышения уровня урбанизации территориального развития в условиях Кыргызстана является

совершенствование инвестиционной политики государства и развитие инфраструктуры в регионах. Как известно, аграрный характер экономик большинства регионов страны в силу специфики организации и рисков инвестиционной деятельности в отрасли, ограничивает приток инвестиций. Стимулирование привлечения иностранных и отечественных инвестиций в сельские регионы, наряду с реализацией крупномасштабных государственных инфраструктурных проектов страны, станет фактором урбанизации сельских регионов страны.

Существенные различия в отраслевой структуре региональных экономики во многом обусловлено сложившейся практикой привлечения инвестиций в регионы. К сожалению, несмотря на принятые меры по улучшению инвестиционного климата ситуация с привлечением инвестиций в экономику республики остается самой острой и нерешенной проблемой. Так, за период 2010-2018гг. объёмы привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику страны выросли только в 1,27 раза (с 666,0 до 851,8 млн. долл.США) (рис.5).



Рис 5. Поступление прямых иностранных инвестиций в Кыргызскую Республику по видам экономической деятельности в 2018 году, в %
 Источник: Составлено на основе материалов Нацстаткома КР

За последние годы отмечается рост объемов привлечения иностранных инвестиций в сферу обрабатывающей промышленности и добычи полезных ископаемых. В частности, доля обрабатывающей промышленности в общих объемах иностранных инвестиций составляет 44,2%, а сферы добычи полезных ископаемых - 10,8%. Также растут объемы иностранных инвестиций в динамично развивающуюся строительную индустрию (доля отрасли выросла с 0,7 до 8,4 %), в сектор финансового посредничества и страхования (доля отрасли в общем объеме иностранных инвестиций выросла с 5,7 до 6,3%). Существенно выросли инвестиции в сферу профессиональной, научной и технической деятельности - 16,7%. Практически не привлекательна для иностранных инвестиций основная отрасль регионов страны - сельское хозяйство. Практически не растут инвестиции в сферу торговли.

К тому же эти отрасли в основном сосредоточены в столице республики и других крупных городах. В то же время такие приоритетные отрасли национальной экономики как электроэнергетика, сельское хозяйство, сфера услуг и др., которые в основном размещены в регионах республики, оказались самыми непривлекательными для иностранных инвестиций, что также негативно отражается на развитии регионов. О крайней неравномерности привлечения иностранных инвестиций в региональном разрезе свидетельствуют данные табл.13.

Среди малых регионов по объему привлечения иностранных инвестиций следует выделить особо Нарынскую область, на которую приходится более 4,0 % инвестиций. Инвестиции в основном идут в сферу переработки сельхозпродукции. Экономика Ошской, Таласской и Баткенской областей являются наименее привлекательными для иностранных инвестиций, в которых характер привлечения инвестиций носит скачкообразный неустойчивый характер.

В региональном разрезе наибольший удельный вес в общем объеме прямых иностранных инвестиций приходится на Иссык-Кульскую и Чуйскую области. В Чуйской области за этот период были введены в эксплуатацию нефтеперерабатывающий и бу-

мажно-картонные комбинаты. В Иссык-кульской области, продолжает функционировать кыргызско-канадское предприятие по добыче золота.

Таблица 13

Поступление прямых иностранных инвестиций по регионам
в Кыргызской Республике, в млн. долларов США.

Области	2010	2012	2013	2014	2015	2018
Баткенская	2,6	11,6	6,7	16,1	24,2	2,2
Джалал-Абадская	139,3	99,3	138,3	130,3	202,2	128,8
Иссык-Кульская	204,0	124,6	105,2	184,0	132,4	91,3
Нарынская	0,1	0,1	16,4	5,8	2,5	4,1
Ошская	4,9	11,5	19,8	4,8	3,5	8,2
Таласская	38,9	36,5	5,3	34,4	0,9	0,9
Чуйская	26,9	101,5	348,5	173,3	88,1	249,3
Кыргызская Республика	666,1	590,7	964,5	727,1	818,0	851,7

Источник: Данные Нацстаткома КР

Учитывая, что эти регионы республики являются наиболее развитыми в социально-экономическом отношении и в них в целом устанавливается благоприятная структура региональной экономики, в котором существенная роль отводится развитию промышленности, туризму, сфере услуг и высокоразвитому индустриальному сельскому хозяйству, можно констатировать наличие прямой связи между уровнем их социально-экономического развития, объемами и направлениями привлечения иностранных инвестиций.

Кыргызстан в рамках ЕАЭС имеет ряд преимуществ для улучшения инвестиционной привлекательности страны, так как выгодно отличается удобным географическим месторасположением и наличием неиспользуемых богатейших природных

богатств, к которым относятся гидроэнергетические ресурсы, залежи золота и других редкоземельных цветных металлов, каменного угля, ценных строительных материалов и др. Следует отметить, что, сильными инвестиционными преимуществами Кыргызстана являются сравнительно дешевая и квалифицированная рабочая сила, низкие тарифы на электроэнергию, низкая налоговая нагрузка на бизнес-среду, низкие ставки налогов, передовые позиции в международных рейтингах, таких как Doing-business.

Индекс экономической свободы, доступность и дешевизна основных факторов производства, такие как низкая стоимость рабочей силы, низкие цены на аренду земли и дешевую электроэнергию являются дополнительными стимулами привлечения в регионы республики инвестиций. Для активизации инвестиционного процесса в регионах имеются особые секторальные преимущества в сельском хозяйстве, сфере услуг и туризме, развитии горнодобывающей промышленности, которые нуждаются в соответствующем изменении в действующем законодательстве республики.

Надо также отметить, что для внутренних и иностранных инвестиций государство обеспечивает условия, которые подкреплены законодательной базой, то есть основным нормативным документом, регулирующий инвестиционную деятельность на территории страны, является Закон КР «Об инвестициях в Кыргызской Республике» [16], где устанавливаются основные принципы инвестиционной политики страны, которые нацелены на улучшение инвестиционного климата в стране, на продвижение инвестиций и защиты прав инвесторов.

Проведенная комплексная оценка социально-экономического развития регионов в разрезе соответствующих показателей, позволяет распределить регионы по значимости и важности следующим образом: первое место занимает Чуйская область и далее – Иссык-Кульская, Джалал-Абадская, Ошская, Баткенская, Таласская и Нарынская области (табл.14).

Распределение мест областей Кыргызской Республики
по основным социально-экономическим показателям

Показатели	Баткен- ская	Джала- л-Абад- ская	Ис- сык- Куль- ская	На- рын- ская	Ош- ская	Та- лас- ская	Чуй- ская
Площадь территории	6	3	2	1	4	7	5
Вал.рег.продукт	5	3	2	7	4	6	1
Среднедушевые доходы	4	6	3	7	2	5	1
Продукция.промышлен- ности	5	3	2	6	4	7	1
Прод.сельского хозяйства	6	3	4	7	2	5	1
Объем торговли	6	2	4	7	3	5	1
Инвестиций в основ кап.	6	2	1	5	4	7	3
Объем ВРП на душу на- селения	6	4	1	5	7	3	2

Источник: Расчеты на основе материалов Нацстаткома КР

Следует также подчеркнуть, что несмотря на некоторую условность такого похода в определении рейтинга регионов, по основным показателям социально-экономического развития оно отражает сложившийся уровень и возможности регионального развития в Кыргызской Республике.

2.3. Торгово-экономического сотрудничество

Одним из успешных и традиционных направлений углубления интеграционного процесса в ЕАЭС, является развитие торгово-экономического сотрудничества между государствами-участниками. Причем, расширяются не только объёмы взаимной торговли, но и происходит существенное совершенствова-

ние структуры внутреннего рынка. Нивелируются таможенные, технические барьеры расширения внутренней торговли между странами - участниками интеграционного формирования. Вводятся стандарты на потребительские и производственные товары и услуги, соответствующие мировым ее аналогам, что позитивно отражается на модернизации производственной базы национальных экономик.

В условиях глобализации и интеграции развитие всестороннего торгово-экономического сотрудничества Кыргызстана играет важную роль в социально-экономическом развитии, в повышении конкурентоспособности национальной экономики и отдельных ее отраслей. Функционирование Кыргызстана в рамках ЕАЭС также определенным образом положительно отражается на экономическом развитии и торговых связях страны. Прежде всего наметилась тенденция устойчивых темпов роста национальной экономики, опережающего развития отдельных ее отраслей, роста экспорта продукции.

Растет внешнеторговый оборот страны и меняется ее структура в пользу усиления торгово-сотрудничество со странами ЕАЭС (табл.15).

Таблица 15

Динамика торговли Кыргызстана в странах ЕАЭС,
в 2015-2018 годы, млн. долл. США

	Россия	Казахстан	Беларусь	Армения
2015				
экспорт	166,8	210,7	5,6	0,2
импорт	1460,2	553,2	51,4	0,3
2018				
экспорт	314,1	247,2	7,0	0,1
импорт	1239,9	502,0	34,1	0,6

Источник: Данные ЕЭК

В 2018 году внешнеторговый оборот Кыргызской Республики составил 5602,5 млн долл. США и по сравнению с 2016 года увеличился на 10,9 %. В то же время со странами ЕАЭС он сложился в объеме 2179,2 млн долл. США и увеличился на 14,3%. Причем доля стран ЕАЭС в общем объеме товарооборота республики выросла до 38,9 %, в том числе экспорт составляет 33,9 % и импорт -40,8% и в целом страны ЕАЭС занимают первые места как во внешнеторговом обороте, так и экспорте продукции из Кыргызстана, так и в импорте продукцию в Кыргызстан.

Наибольшую долю в 2018 году во взаимной торговле Кыргызской Республики со странами ЕАЭС занимала Российская Федерация - 66,26% и Казахстан -31,95%. Совершенно неразвиты торгово-экономические связи Кыргызстана с Республикой Беларусь (1,75%) и Арменией (0, 03%). Также наибольшую долю в экспорте во взаимной торговле Кыргызской Республики занимает Россия – 55,25%, значительна доля и Казахстана –43,49%, при этом на Республику Беларусь приходится - 1,22 и Армению -0,02%. В импорте превалирует также доли Российской Федерации (69,78%) и Республики Казахстан (28,26%), на Беларусь приходится 1,92% и Армению –0,03% всего импорта.

В качестве положительной тенденции развития торгово-экономического сотрудничества Кыргызстана со странами ЕАЭС следует особо отметить значительный рост экспорта отечественной продукции и снижения импорта. Экспорт продукции Кыргызстана вырос в Российскую Федерацию в 1,9 раза, в Казахстан – на 23,5 % и в Беларусь – на 25,0 %. В товарной структуре экспорта Кыргызской Республики в страны ЕАЭС превалируют следующие товары: текстиль, текстильные изделия, обувь, минеральные продукты, продовольственные товары, сельскохозяйственное сырье, металлы и изделия из них, машины, оборудования и транспортные средства, продукции химической промышленности, сушеные бобовые, овощей и мучных кондитерских изделий, трикотажных изделий. Рост экспорта отечественной продукции на рынки ЕАЭС сопровождается соответствующим снижением объемов импорта, что свидетельствует о тенденциях растущей

сбалансированности структуры внешней торговли Кыргызстана со странами ЕАЭС.

Такая динамика изменения основных макроэкономических показателей страны и ее внешнеторгового оборота является свидетельством успешной трансформации национальной экономики в рамки интеграционного формирования. Традиционно основными торгово-экономическими партнерами в ЕАЭС для Кыргызстана являются Российская Федерация и соседний Казахстан. Кыргызстан даже в условиях суверенитета сохранил, а в некоторых отраслях усилил торгово-экономические связи с указанными государствами. В 2018 г. доля Российской Федерации и Республики Казахстан в общем товарообороте Кыргызстана соответственно составляет 24,0 и 11,2%. Что касается Республики Беларусь и Армении, то торгово-экономические отношения начинают только налаживаться и в рамках ЕАЭС появятся совершенно новые векторы взаимного сотрудничества Кыргызстана с этими странами.

Кыргызстану важно и дальше углублять торгово-экономическое сотрудничество в рамках евразийского интеграционного формирования, что будет способствовать в дальнейшем совершенствованию углубленной специализации производства в республике с учетом необходимости более эффективного использования сравнительных преимуществ страны и потребностей евразийского рынка. Углубление специализации, развитие тесных кооперационно-интеграционных связей хозяйствующих субъектов ЕАЭС, несомненно придаст импульс динамичному развитию евразийского экономического союза, повысит экспортный потенциал национальной экономики и в целом конкурентоспособность продукции стран ЕАЭС не только в формате интеграционного формирования, но и за ее пределами.

Проведение многовекторной политики оказывает влияние на развитие интеграционных процессов, приводит к определенным изменениям направлений и структуры внешнеторгового оборота, притока инвестиций в Кыргызстан (табл. 16).

**Торгово-экономическое сотрудничество
Кыргызстана со странами ЕАЭС, КНР и ЦА, млрд.долл. США**

	2015	2016	2017	2018
ЕАЭС:				
Внешнеторговый оборот	2475,4	1962,6	2419,7	2395,0
- экспорт	410,2	418,0	562,7	568,0
- импорт	2065,2	1544,6	1857,0	1827,0
Пр. иностр. инвест.	577,1	314,7	145,6	154,0
КНР:				
Внешнеторговый оборот	1085,7	1548,5	1597,6	2003,5
- экспорт	36,2	80,1	97,5	61,2
- импорт	1049,5	1468,4	1500,1	1942,3
Пр. иностр. инвест.	474,4	301,3	303,0	338,0
ЦА:				
Внешнеторговый оборот	1058,6	1102,8	1229,8	1273,6
- экспорт	437,2	427,3	459,4	478,9
- импорт	621,4	675,5	770,4	794,7
Пр. иностр. инвест.	20,9	23,1	49,8	31,4
ВСЕГО:				
Внешнеторговый оборот	5636,8	5463,7	6280,7	6672,0
- экспорт	1482,9	1544,6	1790,8	1764,6
- импорт	4153,9	3919,1	4489,9	4907,4
Пр. иностр. инвест.	1573,0	814,8	636,8	851,7

Источник: Данные Нацстаткома КР

Несмотря на членство Кыргызстана в ЕАЭС, следует отметить, снижение взаимного товарооборота с 43,8 до 35,8 %. Но по-прежнему основными торговыми партнерами республики остаются Россия и Казахстан, на долю которых приходится 66,9 и 31,2 % торгового оборота со странами ЕАЭС. В то же время совершенно неразвиты торгово-экономические связи Кыргызстана с Арменией и Белоруссией. Однако, в качестве положительного момента, надо отметить рост экспорта продукции Кыргызстана в общем товарообороте со странами ЕАЭС с 16,3 до 23,7 %. В общем объеме иностранных инвестиций приток инвестиций из

стран ЕАЭС в Кыргызстан также снизился с 36,8 до 18,1 %, что связано с снижением инвестиций из России. Снижение инвестиций из стран ЕАЭС, свидетельствует о снижении их деловой активности и может негативно отразиться на углублении интеграции Кыргызстана в ЕАЭС. Взаимовыгодная торговля в рамках ЕАЭС, должна последовательно дополняться реальным экономическим сотрудничеством, реализацией совместных экономических проектов на территории страны.

В настоящее время КНР, как и страны ЕАЭС, является основным торгово-экономическим партнером Кыргызстана. Следует отметить активность КНР в торгово-экономическом сотрудничестве с Кыргызстаном, что связано с вовлечением республики в процесс реализации экономической стратегии КНР «ЭПШП». Данное обстоятельство привело к росту взаимного товарооборота Кыргызстана с КНР с 19,2 до 30,0 %. Вместе с тем, следует отметить значительный дисбаланс во взаимной торговле в пользу КНР. Растет приток инвестиций из КНР, доля которого в общем объеме иностранных инвестиций в республику вырос с 30,0 до 39,6%. Китайские инвесторы активно участвуют в реализации совместных проектов практически во всех отраслях экономики Кыргызстана, особенно, в сфере торговли, транспорта, коммуникации, горнодобывающей и обрабатывающей промышленности, электроэнергетики и развития инфраструктуры.

В последние годы географические и культурно-гуманитарные признаки близости способствуют развитию торгово-экономического сотрудничества Кыргызстана со странами ЦА. Растет взаимный товарооборота Кыргызстана со странами ЦА. За период 2015-2018 гг. в общем внешнеторговом обороте Кыргызстана удельный вес товарооборота со странами ЦА вырос с 17,9% до 19,0 %. Вырос приток инвестиций - с 1,3 до 3,6 %, хотя объем инвестиций остается незначительным. Однако следует признать, недостаточность экономического сотрудничества Кыргызстана со всеми странами ЦА, за исключением Казахстана, который является основным торговым и экономическим партнером Кыргызстана в ЦА и тесному сотрудничеству с которой способствует

ет обоюдное членство в ЕАЭС. Тем не менее, имеются большие потенциальные возможности экономического сотрудничества с Узбекистаном, Таджикистаном и Туркменией в сфере совместного использования гидроэнергетического потенциала, развития сельского хозяйства, туризма и т.д.

Кыргызская Республика в рамках ЕАЭС, отличается аграрной направленностью национальной экономики. В отличие от Кыргызстана экономика основных ее партнеров по интеграционному формированию является преимущественно индустриальной, где удельный вес продукции сельского хозяйства в ВВП незначителен и составляет в Российской Федерации, Республики Казахстана и Беларусь соответственно 3,1; 4,3 и 6,4 % [17]. В Кыргызстане в 2018 г. в ВВП на продукцию сельского хозяйства приходилось 11,7%. К тому же основная часть населения страны проживает в сельской местности, подавляющая часть которой занята в сельском хозяйстве [18]. В целом благоприятные природно-климатические условия республики (наличие орошаемого земледелия, высокогорных пастбищ), возможности отдельных ее регионов производить представляющие для евразийского агропродовольственного рынка особо ценные виды продовольствия (ранние овощи, картофель, плоды, сухофрукты) значительно расширяют потенциал отрасли. Кыргызская Республика имеет все возможности эффективно использовать этот потенциал как для решения вопросов обеспечения населения страны отечественным продовольствием, так и расширения поставки агропродовольственной продукции на евразийский рынок.

Функционирование аграрного сектора Кыргызской Республики в рамках ЕАЭС не только расширяет, но и делает доступными для национальных сельхозтоваропроизводителей агропродовольственные рынки. Значительно увеличилась емкость рынка, постепенно снимаются все барьеры для свободной торговли агропродовольственной продукцией. Имеется реальная возможность как увеличить объёмы поставки на евразийские рынки агропродовольственной продукции, так и оптимизировать их импорт и в целом повысить конкурентоспособность отрасли.

По общепринятым мировым стандартам принято считать, что аграрный сектор и его продукция считаются конкурентоспособными, если на долю продукции на соответствующих рынках приходится 3,0-4,0 и более процентов общего экспорта [19]. С учетом этого представлена конкурентоспособность агропродовольственной продукции на евразийском рынках (табл.17).

Таблица 17

Объём взаимного внешнеторгового оборота продукцией сельского хозяйства и продовольствием Кыргызстана со странами ЕАЭС, 2018 г., млн. долл.США

Показатели	ЕАЭС	Россия	Казахстан	Беларусь	Армения
Объём взаимного : -внешнеторг.оборота	2395	1604		41	0,7
- торг.прод.с/х-ва	634	405		20	0,2
Уд.вес прод.с/х-ва в объёме внешнеторг. оборота, в %	26,4	25,2	32,9	3,1	0,04

Источник: Данные Нацстаткома КР

Как наглядно видно, в структуре внешнеторгового оборота Кыргызстана со странами ЕАЭС на продукцию сельского хозяйства и продовольствия приходится свыше 26,0%. Основным партнером Кыргызстана во взаимной торговле продовольствием и сельскохозяйственным сырьем является Россия, в общем объёме товарооборота которого этот сегмент занимает 63,9%, доля Казахстана-соответственно равна 32,9%, Беларусь - 3,1%. Совершенно неразвита взаимная торговля Кыргызстана как в целом, так и в сфере продовольствия с Арменией. Такое положение в основном связано с тем, что Кыргызстан стал традиционным партнером с Российской Федерацией по экспорту овощей, фруктов, хлопкового волокна и импорту зерновых, сахара, растительного масла и других видов продовольствия, а также соседним Казахстаном по экспорту мясомолочной и овощной продукции и импорту пшеницы, сахара, растительного масла.

Вместе с тем следует отметить растущий дисбаланс во взаимной торговле с агропродовольственной продукцией Кыргызстана со странами ЕАЭС. В общем объёме взаимной торговли с агропродовольственной продукцией Кыргызстана со странами ЕАЭС доля экспорта составляет 40,8 %, импорта - 59,2 %, что связано с негативными тенденциями изменения структуры экспорта и импорта основных видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия. Так, за период 2015-2018гг. по основным видам экспортной сельскохозяйственной продукции наметилась устойчивая тенденция снижения объёмов экспорта в натуральном виде: молока и молочной продукции - на 44,0 %, овощей - в 3,0 раза, фруктов - на 9,0%. Произошло увеличение экспорта хлопкового волокна - на 45,2%, зернобобовых (фасоль) - на 14,4%.

В качестве положительной тенденции, следует отметить поставки на экспорт в страны ЕАЭС сахара – песка. Данное обстоятельство в основном обусловлено динамичным развитием свеклосахарного производства в республике. Впервые за годы независимости республика начала экспортировать сахар-песок, объёмы которого составили 19,3 тыс. тонн. (табл.18.)

Таблица 18

Динамика экспорта и импорта продовольствия, тыс.тонн

Наименование продукции	Экспорт		Импорт	
	2015 г.	2018 г.	2010 г.	2018 г.
Молоко и молочные продукты	50,4	28,4	47,3	30,7
мяса	-	-	47,3	30,4
Овощи	310,4	97,1	15,5	38,4
Фрукты	36,7	33,5	44,6	117,1
Хлопковое волокно	16,1	23,2	-	-
Пшеница, мука	-	-	431,0	211,0
Зернобобовые (фасоль)	69,6	75,1	-	-
Сахар	-	19,3	70,9	46,2
Растительное масло	-	-	34,7	41,3

Источник: Данные Нацстаткома и НацБанка КР

Создание единого агропродовольственного рынка и усиление взаимной торговли в ее рамках агропродовольственной продукцией также положительным образом отразилось на снижении импорта агропродовольственной продукции в Кыргызстан из стран ЕАЭС, которые традиционно являлись поставщиками продовольственной продукции. Кыргызстан в 1,55 раза снизил объемы импорта сахара-песка из Российской Федерации и Беларуси. Также в 2,0 раза снизился импорт пшеницы из соседнего Казахстана. Импорт мяса снизился на 27,0 %, сахара - на 35,0%. В то же время вырос импорт овощей в 2,4 раза, фруктов - в 2,6 раза. Также нельзя не отметить тенденцию роста импорта отдельных видов продовольствия в республику. В частности, объемы импорта овощей выросли на 34,4%, фруктов - на 31,6%, растительного масла - на 18,1 %.

В качестве положительного факта следует отметить снижение импорта в республику сахара, пшеницы и мяса. Снижение импорта сахара в основном обусловлено проводимой целенаправленной работой по импортозамещению и интенсивному развитию в республике за последние годы свеклосахарного производства, что закономерно привело к росту производства сахарной свеклы и сахара в республике и снижению потребности в ее импорте. В целом за указанный период в общем объеме экспортной продукции республики удельный вес экспорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия вырос с 9,3 до 10,6 %. В то же время в общем объеме импорта отечественной продукции импорт соответствующей продукции аграрного сектора страны снизился с 6,4 до 4,5 %. Это свидетельствует о формировании сбалансированной структуры внешней торговли продукцией сельского хозяйства и продовольствия.

В основном это связано с развитием интеграционных процессов на постсоветском пространстве и формированием единого евразийского агропродовольственного рынка. Упорядочение взаимной торговли, введение технических и иных стандартов, рост производства соответствующих продуктов сельского хозяйства в республике, повышение их качества, низкая их себестоимость,

привели не только к росту их экспорта, но и создали условия для проведения импортозамещения продовольствия в республике.

Что касается снижения экспорта отдельных видов продукции (овощей, молочной продукции) в определенной степени такое снижение также обусловлено сложностями трансформации в целом аграрного сектора Кыргызстана в ЕАЭС, что выражается, зачастую, в несоответствии экспортируемой продукции отраслевым стандартам и требованиям евразийского агропродовольственного рынка. Что касается резкого снижения экспорта молочной продукции и овощей, которую Кыргызстан традиционно поставлял в Республику Казахстан и Российскую Федерацию, то это в основном связано с усилением санитарно-карантинных требований соседних стран, что не могло не отразиться на объемах их экспорта.

В целом в агропродовольственной торговле Кыргызстана со странами ЕАЭС растет положительное сальдо внешней торговли. Однако во внешней торговле и импорте продовольствия с Кыргызстаном остается высокой роль стран дальнего зарубежья – КНР, США, Польши, Украины (55,8 % всего импорта продовольствия) [21], что указывает на возможности дальнейшего развития внутреннего импортозамещения в рамках ЕАЭС.

Формирование и развитие интеграционных процессов на евразийском экономическом пространстве приводит не только к расширению региональных рынков, но и в определенной мере приведет к обострению конкуренции между участниками интеграционного формирования. На евразийском экономическом рынке Кыргызская Республика в основном выступает как экспортер продукции отраслей АПК и импортирует, также в основном, продовольствие. Вместе с тем, в последние годы по некоторым традиционным видам конкурентоспособной экспортной сельскохозяйственной продукции (овощей, картофеля, мясомолочной продукции) в результате наращивания их поставки на региональные агропродовольственные рынки другими государствами – членами ЕАЭС, Кыргызстан утрачивает былые позиции, что еще больше усугубляет проблемы сбыта продукции отрасли и конкурентоспособного развития аграрного сектора страны.

С учетом того, что в структуре национальной экономики удельный вес сельского хозяйства и смежных отраслей АПК превышает 11,0%, снижение конкурентоспособности аграрного сектора чревато не только дальнейшим усугублением социально-экономических проблем на селе, но и в национальном масштабе (снижение доходности сельских жителей, рост безработицы и миграции сельского населения).

Указанные проблемы трансформации отечественного аграрного сектора являются следствием сформированной за последние годы в отрасли мелкокрестьянской структуры производства. В них производство сельскохозяйственной продукции преимущественно организована на мелких земельных участках с применением примитивной агротехнологии, что сказывается на качестве продукции. В следствии этого, зачастую на отечественную агропродовольственную продукцию как несоответствующую необходимым фитосанитарным и ветеринарным требованиям, не предъявляется спрос, что негативно отражается на расширении объемов их экспорта. Более того, на расширение рынков сбыта агропродовольственной продукции на евразийском рынке, в определенной мере может негативно отразиться снижение объемов производства основных ее видов за последние годы.

В то же время, определенная автономность развития национального агропродовольственного сектора, слабая ее включенность в интеграционные процессы не создают стимулов для развития процессов агропромышленной интеграции и сельскохозяйственной кооперации. Мелкокрестьянская структура аграрного производства также во многом является фактором, ограничивающим возможности повышения эффективности государственного регулирования и поддержки аграрного сектора. В конечном счете данная ситуация обуславливает совершенно низкий организационно-технологический уровень аграрного производства, что и отражается на низкой конкурентоспособности этой важнейшей отрасли национальной экономики.

Несмотря на указанные сложности в торгово-экономических взаимоотношениях Кыргызстана в ЕАЭС практика показывает,

что именно в рамках ЕАЭС будут эффективно решены вопросы повышения конкурентоспособности отрасли и развития агроэкспортного потенциала. Кыргызстан обладает достаточным агроэкспортным потенциалом, которое в основном ограничено странами экономического союза и возможности расширения которого в основном также можно успешно реализовать в рамках ЕАЭС. Основными экспортными видами продовольствия на ближайшую перспективу также будут являться овощи, фрукты, картофель, сахар-песок, молочная продукция, а также экологическое мясо.

Вместе с тем опыт трансформации аграрного сектора в евразийское экономическое пространство выявил ряд существенных проблем развития отрасли, без решения которых невозможно эффективно решать указанные выше задачи. Среди этих проблем первоочередными являются формирование необходимого для поставки на евразийские рынки объемов агропродовольственной продукции и организация производства стандартизированной к потребностям евразийского рынка продукции.

Решение указанных проблем эффективной трансформации агропродовольственного сектора Кыргызстана и повышение ее конкурентоспособности актуализируют решение вопросов ускоренного развития средне- и крупно товарного производства на основе сельскохозяйственной кооперации, углубление зональной специализации сельскохозяйственного производства посредством ее кластеризации, формирование современной системы сбыта и логистики сельскохозяйственной продукции.

2.4. Развитие приоритетных отраслей экономики

Развитие и углубление интеграционных процессов на основе проведения единой сельскохозяйственной политики обуславливает конкурентоспособное развитие единого аграрного рынка в странах Европейского союза, которому принадлежит особое место в обеспечении мировой продовольственной безопасности

[12]. Важность развития интеграционных процессов на евразийском пространстве также приобретает стратегический характер в деле обеспечения совместной продовольственной безопасности и сбалансированного развития евразийского продовольственного рынка [22].

Одним из успешных отраслей национальной экономики, потенциал которого наиболее эффективно будет реализован в условиях углубления интеграционных процессов является сельское хозяйство. Продукция отрасли востребована на евразийском продовольственном рынке. В последние годы растет спрос на продукцию сельского хозяйства из европейских стран, стран Ближнего Востока. Проявляет заинтересованность в поставках сельскохозяйственной продукции и КНР. Причем КНР для увеличения объемов экспорта продовольствия из Кыргызстана предлагает инвестировать средства для модернизации сельского хозяйства, развития перерабатывающей промышленности и системы агрологистики.

Углубление интеграционных процессов должна преодолеть определенную автономность развития сельского хозяйства, ее ориентации на внутренний рынок. Эффективность трансформации отрасли, обеспечение конкурентоспособности продукции отечественных сельхозпроизводителей на мировых и региональных агропродовольственных рынках во многом будет зависеть от реакции аграрного сектора на внешние вызовы.

В составе ЕАЭС Кыргызская Республика отличается сравнительно высоким удельным весом сельского хозяйства в структуре национальной экономики. Несмотря на, что за анализируемый период доля сельского хозяйства в ВВП республики снизилась, она остается по-прежнему одной из важных отраслей народного хозяйства республики, которая обеспечивает потребности растущего населения страны в продуктах питания, перерабатывающую промышленность – сырьем, более трети экономически активного населения страны – работой, а также обеспечивает важную часть экспорта продукции республики в страны ЕАЭС.

**Основные показатели развития сельского хозяйства
Кыргызской Республики за 2013 -2018 гг.**

	2013	2015	2016	2017	2018
Доля с/х-ва в ВВП, в %	14,0	14,1	13,2	12,9	11,7
Вал. прод. с/х-ва, млн. сом, в т. ч.:	171695	192242	192620	203234	198706
- растениеводства	86221	97532	97803	108219	100366
- животноводства	81676	94710	94817	95047	98340
Кол-во субъектов с/х-ва, ед	383436	401350	415433	428730	440316
Числ. занятых, тыс. чел.	716,7	689,3	633,3	541,4	482,7
Индексы физ. объе- ма прод. с/х-ва, в % к предыд. году	102,7	106,2	103,1	102,2	102,7
Пр-во прод. с/х-ва, тыс. сом, на:					
- 100 га с/угодий;	1616,2	1853,6	1856,8	1956,9	1987,0
- одного работника	265,9	273,0	311,4	382,0	410,8

Источник: Данные Нацстаткома КР

Анализируемый период характеризуется в целом закреплением положительных тенденций в развитии отрасли, рынка сельскохозяйственной продукции и продовольствия, продовольственного баланса. Как видно из табл. 19, в целом объем продукции сельского хозяйства страны в текущих ценах вырос почти 150,7 %, причем опережающими темпами растет производство продукции животноводства (на 20,9%), продукция растениеводства увеличилась на 16,2%.

Это привело в структуре продукции сельского хозяйства к росту продукции животноводства с 47,7% до 49,4% при стаби-

лизации продукции растениеводства на уровне 50,0%. Также, выросли и показатели эффективности сельскохозяйственного производства - производительности труда и эффективности использования земельных ресурсов.

Такие серьезные структурные изменения в производстве сельскохозяйственной продукции обусловлены положительной реакцией конъюнктуры национального продовольственного рынка на углубление интеграционных процессов в ЕАЭС. В целом прослеживается тенденция к оптимизации структуры производства сельскохозяйственной продукции (табл.20).

Таблица 20

Производство важнейших видов сельскохозяйственной продукции и продовольствия в Кыргызской Республике за 2013-2018 гг., тыс. тонн

Продукция отрасли	2013	2015	2016	2017	2018
Зерно	1700,9	1723,1	1728,1	1681,8	1 741,5
Хлопок -сырец	68,6	44,1	52,1	65,3	74,7
Табак	6,5	1,3	0,5	1,5	1,8
Сахарная свекла	195,4	183,2	705,2	712,3	773,0
Картофель	1332,0	1416,4	1388,0	1416,0	1 446,6
Овощи	881,5	1052,1	1069,3	1086,7	1 094,9
Фрукты и ягоды	180,0	209,2	239,3	240,1	241,1
Мясо (в уб. весе)	193,2	208,3	212,4	216,5	221,1
Молоко сырое	1408,2	1481,1	1524,6	1556,2	1 589,7
Яйца, млн.шт	422,3	432,9	469,7	510,7	533,2
Сахар-песок	25,1	24,1	66,8	101,2	122,5
Растительное масло	14,0	13,8	11,5	11,2	11,6
Мясо, пищевые суб-продукты, колбасные изделия	11,7	13,7	15,6	17,1	18,6
Переработанное молоко (масло, сыры)	26,2	37,3	37,2	39,7	41,2

Источник: Данные Нацстаткома КР

Прежде всего произошло определенное переформатирование внутриотраслевой ее структуры. За последние четыре года практически на одном уровне стабилизируется производство зерновых (1700,0 тыс. тонн), картофеля (1400,0 тыс. тонн) и овощей (1000,0 тыс. тонн). Стабилизация производства зерновых объективно обусловлена необходимостью преодоления перекоса в структуре посевных площадей сельскохозяйственных культур, связанных монопольным положением зернового клина, сложившегося в последние годы. В этой связи в условиях интеграции оптимизация структуры посевных площадей зерновых и зернобобовых культур должна идти в направлении как некоторого сокращения общих ее посевных площадей (под продовольственную пшеницу), так и обеспечения более сбалансированной ее структуры с учетом дальнейшего развития кормовой базы животноводства.

В то же время совершенно необоснованно ситуация с производством картофеля и овощей, которые до этого развивались наиболее динамично и являлись одним из существенных статей экспорта продукции. Вместе с тем за последние годы объемы экспорта этих видов продукции на рынки ЕАЭС сократились, что в основном связано с проблемами технического и фитосанитарного регулирования. Также такое положение в основном обусловлено снижением их экспорта в страны ЕАЭС - Россию и, особенно, в Казахстан ввиду присутствия элементов недобросовестной конкуренции со стороны наших основных торговых партнеров по ЕАЭС. Также следует отметить, что Казахстан в последние годы добился существенного увеличения производства картофеля и овощей.

Также нельзя не отметить рост на внутреннем рынке потребления импортных овощей (в основном ранних овощей из Узбекистана), удельный вес ее в общем потреблении овощей растет и достиг 6,6%. В целом производство и потребление картофеля и овощей сбалансированно и в дальнейшем возможности увеличения экспорта картофеля могут обеспечиваться за счет освоения рынка соседнего Узбекистана взамен импорта ранних овощей.

Касательно производства овощей республика имеет потенциал как для дальнейшего наращивания их производства, так и изменения структуры ее производства в соответствии с конъюнктурой евразийского рынка.

В качестве положительного тренда изменения внутриотраслевой структуры сельскохозяйственного производства, также следует отметить резкое оживление производства технических культур- сахарной свеклы, хлопка-сырца и табака. Евразийская интеграция оказывает положительное влияние на развития отдельных отраслей АПК Кыргызстана, что можно наглядно продемонстрировать на примере развитии свеклосахарного производства в республике. Как известно, в плановый период развития Кыргызстан славился развитым свеклосахарным производством, позволяющем обеспечивать потребности населения в сахаре и поставлять ее излишки в союзные фонды. В период реформирования свеклосахарное производство в республике было полностью разрушено, что привело к усилению импортозависимости в потреблении республики сахаром и удельный импортного сахара в общем ее потреблении достигал в последние годы 80,0 %.

Впервые в условиях суверенитета Кыргызстан добился самообеспечения сахаром за счет резкого увеличения производства сахарной свеклы и ее переработки. Производство сахарной свеклы составила в 2018 г. 773, 0 тыс. тонн, что в 4, 2 раза выше, чем было в 2015 г. За этот период в республике производство сахара - песка увеличилась с 22,4 до 122,5 тыс. тонн., т.е.,5.0 раза. Впервые в условиях суверенитета Кыргызстан осуществил экспорт сахара в соседний Казахстан в объеме более 19,0 тыс. тонн.

Нельзя также не отметить то обстоятельство, что рост производства сахарной свеклы в 2018 году в основном обеспечен на основе роста ее урожайности, по уровню которого мы догнали Белоруссию (474 ц/га). И в перспективе в Кыргызстане имеются реальные условия для дальнейшего наращивания производства и переработки сахарной свеклы, учитывая существующий спрос как со стороны ближайших партнеров по ЕАЭС, так и стороны соседних стран ЦА (Узбекистана, Таджикистана). Успехи в раз-

витии свеклосахарного производства также стали результатом совершенствования кооперационно-интеграционных отношений в отрасли, а также системы управления отраслью, когда предприятия пищевой промышленности перешли в подчинение непосредственно в Министерство сельского хозяйства, пищевой промышленности и мелиорации КР.

Кыргызстан имеет в рамках ЕАЭС возможности наращивания производства плодов, фруктов и ягод. Так их производство за анализируемый период выросло на 15,3 %. В последние годы в республике возрождается промышленное садоводство, базирующийся на выращивании элитных сортов плодов и использовании инновационных технологий, что приводит к росту урожайности садов, высокой доходности этой отрасли и соответствующему увеличению экспорта плодов и фруктов в страны ЕАЭС.

Кыргызстан имеет все возможности превратиться в рамках ЕАЭС, в поставщика на рынки высококачественной и трудоемкой продукции садоводства, плодородства, виноградарства. Потребности евразийского продовольственного рынка в этих продуктах основном в настоящее время обеспечиваются за счет ее импорта из третьих стран. В то же время, благоприятная конъюнктура на продовольственном рынке ЕАЭС способствует постепенному притоку частных инвестиций в эти отрасли.

В Кыргызстане постепенно возрождается промышленное садоводство и виноградарство, создаются крупные садоводческие и виноградарские хозяйства, выращивающие интенсивные их сорта. В личных подсобных хозяйствах населения страны интенсивно развивается производство трудоемких и высокодоходных культур, как малина и клубника, которые также поставляются в свежем виде на евразийские рынки. Применяются современные технологии их выращивания, сбора, хранения и транспортировки, что положительно сказывается на качестве продукции и объемах их поставки на экспорт.

Особенно важное значение для развития сельского хозяйства юга Республики имеет рост производства хлопка - сырья и табака, как наиболее доходных культур. Рост производства хлопка

сырца с 44,1 до 74,7 тыс. тонн (в 1,7 раза) привел к росту экспорта хлопкового волокна на 23,0% (с 14,2 до 17,5 тыс. тонн). В перспективе следует добиться глубокой переработки хлопка - сырца на основе развития предприятий текстильной и легкой промышленности.

В этой связи, надо также решить вопрос ведомственной подчиненности предприятий легкой промышленности, которые в своей производственной деятельности в основном используют импортные хлопчатобумажные ткани КНР, Турции. Переподчинение этой отрасли МСХ предоставит возможности развития отечественной сырьевой базы легкой и текстильной промышленности за счет осуществления глубокой переработки хлопка - сырца. В этой связи назрела необходимость строительства на юге страны текстильного комбината. В противном случае, увеличение импорта текстильных изделий из хлопчатобумажной ткани из соседнего Узбекистана негативно скажется в первую очередь на развитии хлопководства.

Вступление Кыргызстана в ЕАЭС в целом положительно отразилось на развитии животноводства, особенно, производства мясной продукции, объёмы которой достигли в 2018 г. 221,0 тыс. тонн., что на 6,3 % больше чем в 2015 г. Объёмы переработки мяса выросли до 18,6 тыс. тонн, хотя удельный вес переработки мяса остается низким (8,4%). Естественно это сказывается на снижении экспорта мясной продукции с 21,1 до 20,4 тыс. тонн. В то же время, на внутреннем рынке мясной продукции объём импортного мяса, несмотря на ее снижение, превышает 34,1 тыс. тонн. Справедливости ради следует отметить, что подавляющая часть этого мяса поставляют партнеры по ЕАЭС.

Одним из эффективных мер по внутри интеграционному импортозамещению продовольствия явилось введение Кыргызской Республикой по рекомендации Евразийской экономической комиссии полного эмбарго по поставки мясной продукции (мяса птицы) из КНР с момента вступления в ЕАЭС. Как известно до вступления Кыргызстана в ЕАЭС объём импортного мяса (в основном птичьего мяса) составлял 39,1 тыс. тонн, более 70,0 %

которого поступало в республику из КНР [21]. В результате введенного полного запрета мяса птицы из КНР на внутреннем рынке постепенно увеличиваются поставки данной продукции из стран ЕАЭС (Российская Федерация, Республики Беларусь и Казахстана).

К сожалению, несмотря на положительные тенденции в развитии этих отраслей, с момента вступления Кыргызстана в ЕАЭС экспорт отдельных видов продукции снижается, особенно, резко снизился экспорт мясной продукции. Это связано, с тем, что основной потребитель отечественной мясной продукции Республика Казахстан в соответствии с регламентами Евразийской Экономической Комиссии, а также в целях защиты внутреннего рынка от некачественной продукции ввела ограничение на поставки картофеля, а также запрет на торговлю живого скота и овец. В то же время поставлять на евразийские и другие рынки переработанную мясную продукцию Кыргызстан в настоящее время не имеет возможности в силу неразвитости мясоперерабатывающей промышленности.

Также ввиду существующих проблем ее развития (снижения продуктивности скота, слабого развития перерабатывающей животноводческую продукцию отрасли, неотрегулированности экспорта и импорта мясной продукции), в настоящее время существует определенная несбалансированность мясного рынка, что отражается на обеспечении мясом и мясной продукцией. Сужение экспорта животноводческой продукции положительно сказалось на росте потребления на внутреннем рынке, но в перспективе может в виду падения доходов фермеров негативно отразиться на развитие этой отрасли.

Кыргызстан в ЕАЭС обладает существенным потенциалом для развития животноводства, особенно, мясного направления. Для дальнейшего развития данной отрасли, необходимо в первоочередном порядке решить следующие задачи:

-для начала построить в регионах республики современные мясокомбинаты и целесообразно в районах создавать откормочные комплексы на средства Российско-Кыргызского фонда развития;

-активно развивать межфермерскую кооперацию по откорму скота и с целью стимулирования передачи молодняка КРС фермерами на откорм следует предусмотреть субсидирование затрат фермеров для приобретения элитных высокопродуктивных пород скота;

-передать в пользование откормочным комплексам государственные земли Фонда Перераспределения сельскохозяйственных угодий для организации кормовой базы;

-привлекать для строительства и организации деятельности откормочных комплексов также инвесторов из стран ЕАЭС, что приведет на практике к интеграции в сфере сельскохозяйственного производства.

Благоприятным фактором интенсивного развития ведущей отрасли животноводства страны – овцеводства, является наличие высокогорных пастбищ с качественной и дешевой кормовой базой, позволяющей производить экологический мясной продукт. В настоящее время, со стороны стран Ближнего Востока и КНР растет спрос на экологическое мясо-баранины. Проблема заключается в том, что преимущественно развивающейся в сельском хозяйстве республики мелкотоварный крестьянский (фермерский) сектор не обеспечивает соответствующие потребности в экспорте данной продукции. Поэтому параллельно с совершенствованием специализации аграрного производства в республике следует проводить целенаправленную работу по кооперированию мелких фермерских хозяйств, развивать на местах сеть перерабатывающих предприятий, создавать современную, соответствующую потребностям рынка систему логистики.

Сбалансированно развивается в республике молочный рынок, что обеспечивается ее высокой конкурентоспособностью на евразийском рынке. Эффективному развитию молочной отрасли и рынка молочной продукции способствует развитая ее сырьевая база и перерабатывающая промышленность. Вследствие этого молочное скотоводство в республике является одним из важнейших экспортноориентированных отраслей АПК. Более 13,0% произведенного в республике сырого молока перерабатывается,

5,0% экспортируется. Республика полностью обеспечивает себя молочной продукцией. Оптимизация взаимной торговли молочной продукцией в рамках ЕАЭС, способствует росту импорта молочной продукции в республику, удельный вес которого в потребления молочной продукции не превышает 3,0%.

Несмотря на то, что в последние годы в республике начинает возрождаться птицеводство, это отрасль не обеспечивает потребности республики в мясе птицы. Почти весь объем импортируемого в республику мяса является мясом птицы из Российской Федерации, Казахстана, Беларуси. Тем не менее, развитие птицеводства способствовало росту производства яиц, что привело к увеличению ее потребления и сокращению ее импорта в общем потреблении до 1,5%.

В целом, указанные тенденции развития сельского хозяйства напрямую влияют на обеспечение продовольственной безопасности в стране. В рамках ЕАЭС Кыргызстан, как и другие страны ЕАЭС (за исключением Армении), преодолел пороговые значения продовольственной безопасности. Кыргызстан за исключением потребности в пшенице и растительном масле, по основным продуктам питания достиг самообеспечения. Что касается потребления продовольствия, за исключением потребления хлеба и хлебных продуктов, растительного масла и рыбопродуктов, наметилась тенденция роста потребления мяса, молочной продукции, сахара, картофеля и овощей, плодов и ягод.

В Кыргызстане фактическое потребления продуктов питания соответствует или несколько превышают ее среднефизиологические нормы только по хлебопродуктам, картофелю, овощам, молоку и растительному маслу (соответствующие нормы - 115кг; 98,5кг; 114кг; 200кг и 9,0 кг). В тоже время почти в 2,0 раза меньше потребляется по сравнению со среднефизиологическими нормами потребление мяса и яиц (соответствующие нормы - 61 кг и 181 шт.), а потребление плодов и фруктов - в 3,0 раза меньше нормы ее потребления (123 кг) (табл. 21).

Таблица 21.

**Потребление продуктов питания в Кыргызской Республике
на душу населения, кг/год.**

	2013	2014	2015	2016	2017
Мясо и мясoproдукты	33,8	34,6	39,0	38,7	38,5
Молоко и молочные продукты	215,0	215,6	226,3	226,4	223,2
Яйца, шт.	83,0	81,7	86,0	80,1	86,0
Хлебные продукты	134,7	138,1	136,0	136,6	127,7
Картофель	98,5	98,5	107,2	107,2	106,6
Овощи	149,0	150,0	159,0	161,2	157,4
Фрукты и ягоды	26,8	29,1	31,2	43,3	42,8
Сахар	21,0	19,7	18,3	22,0	22,8
Растительное масло	12,5	12,7	12,8	10,6	10,3
Рыба и рыбопродукты	1,9	1,9	1,9	0,9	0,9

Источник: Данные Нацстаткома КР

Также в Кыргызской Республике достигнутые уровни потребления значительно отстают от уровня потребления продуктов питания в странах ЕАЭС. В частности, в республике потребление мяса и фруктов почти в 2,0 раза, яиц – почти в 3,0 раза ниже, чем в среднем по странам ЕАЭС [23]. В целом, по указанным видам продовольствия (картофелю, овощам, молоку, яйцам) в республике достигнут высокий уровень самообеспеченности – коэффициент самообеспеченности составляет или 100,0 %, или ближе к 100,0%). Высокий уровень импортозависимости по хлебопродуктам (коэффициент самообеспеченности – 50,0%) и растительному маслу (коэффициент самообеспеченности – 30,0%).

В целом, установившаяся структура и эффективность аграрного производства в Кыргызской Республике свидетельствует о том, что по картофелю, овощам, молоку их производство превышает

шает необходимый уровень потребления. В то же время по мясу, плодам и фруктам, яйцам их производство не обеспечивает соответствующие нормы их потребления. Сохраняется высокая импортозависимость в потреблении хлебопродуктов и растительного масла. Определенным образом такие изменения свидетельствуют о некоторой несбалансированности структуры питания населения республики, обусловленная особенностями ее демографического развития, традициями и культурой питания.

Данное обстоятельство обусловлено сохранением хронических факторов неустойчивого развития сельскохозяйственного производства страны, превалированием экстенсивного типа аграрного производства.

В республике доминирует преимущественно мелкокрестьянская структура аграрного производства, в которой производится основная часть продуктов питания. Низкий уровень агротехники, слабая материально-техническая база, слабое привлечение инвестиций и отсутствие необходимой государственной поддержки отрасли не способствуют повышению урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота.

Кыргызстан имеет определенные проблемы в продовольственном обеспечении по пшенице, растительному маслу, яйцам, что вполне реально можно решить за счет дальнейшего развития и оптимизации внутренней торговли этими продуктами в рамках ЕАЭС. Евразийская интеграция за счет усилий ее членов значительно облегчает совместное решение проблемы продовольственной безопасности. Это достигается за счет оптимизации и рационализации межгосударственной специализации по производству продовольствия, а также за счет расширения ее импортозамещения внутри интеграционного формирования.

Изменения в динамике развития отдельных отраслей АПК и географии импорта отдельных видов продовольствия можно отметить в качестве положительной тенденции в совместном решении проблемы обеспечения продовольственной безопасности стран ЕАЭС, что служат дополнительным стимулом для сбалансированного развития ее продовольственного сектора. Тем не ме-

нее, чтобы в определенной степени нивелировать влияние чрезмерного импорта продовольствия из стран — партнеров по ЕАЭС необходимо должным образом регулировать объемы взаимных поставок продовольствия. В противном случае в Кыргызстане будет загублена развиваемые и восстанавливаемые в последние годы отдельные продовольственные отрасли.

Наряду с обеспечением совместного решения проблемы продовольственной безопасности в целом ЕАЭС и ее стран — участниц интеграция объективно обуславливает растущую внутреннюю конкуренцию на продовольственном рынке. Вводимые Казахстаном эмбарго на поставки в республику кыргызского картофеля, мясомолочной продукции под видом несоответствия их стандартам ЕАЭС являются следствием проводимой правительством соседней страны политики недобросовестной конкуренции, защиты внутреннего производителя подобной продукции. Естественно, снижение экспорта картофеля и мясомолочной продукции негативно отражается на доходах сельхозпроизводителей Кыргызстана. В результате в последние годы отмечается снижение динамики их производства, что может повысить напряженность на внутреннем продовольственном рынке и создает дополнительные угрозы ее продовольственной безопасности.

В этой связи целесообразно проблемы в продовольственном обеспечении и сбалансированности агропродовольственного рынка эффективно решать не только за счет расширения ее импортозамещения, но и квотирования импорта продовольствия внутри ЕАЭС. Также с целью повышения конкурентных преимуществ отрасли необходимо проводить целенаправленную работу по совершенствованию специализации сельскохозяйственного производства и на этой основе — диверсификацию экспорта продукции АПК и ее географии. Необходимо обеспечить динамичное развитие сферы переработки сельскохозяйственной продукции и агрологистики, что будет способствовать эффективной трансформации агропродовольственного сектора страны в ЕАЭС. Важным является пресечение в соответствии с регламентами Евразийской экономической комиссии периодически по-

вторяющихся проявлений недобросовестной конкуренции, введение эмбарго на поставки отечественной сельскохозяйственной продукции со стороны отдельных партнеров по ЕАЭС.

В этих условиях у Кыргызстана имеется возможность провести углубленную специализацию сельскохозяйственного производства, что должно привести к более интенсивному развитию традиционных отраслей АПК, направленных на наиболее полное использование природно-экономического потенциала республики. Совершенствование специализации и интенсификация сельскохозяйственного производства, развитие средних и крупно-товарного производства, позволят значительно нарастить физические объемы производства (обеспечить физическую доступность продовольствия) и экспорта продовольственной продукции в республике, диверсифицировать географию ее экспорта.

Следует также отметить, что Кыргызская Республика в ЕАЭС имеет самые слабые позиции не только по объему производства продовольствия на душу населения, но и по уровню ее потребления, т.е., ее экономической доступности. В частности, по основным продуктам питания (мясу, молочным продуктам, яйцам, сахару и т.д.), экономическая доступность продовольствия в Кыргызской Республике почти в 1,5 -2,0 раза ниже, чем в Республике Беларусь (имеющая самые благоприятные показатели по продовольственной безопасности), Российской Федерации и Республики Казахстан. Такие существенные различия в объемах потребления продовольствия обусловлены сложившимися различиями в уровне доходах населения.

В деле развития традиционных отраслей АПК республики и наращивания объемов производства продовольственной продукции, важное значение имеет совершенствование государственной поддержки и регулирования отрасли. Следует также отметить, что по основным позициям государственной поддержки сельского хозяйства (выделение субсидий, льготного кредитования, страхования) Кыргызстан значительно отстает от партнеров по ЕАЭС. Без значительного расширения инструментов и объемов государственной поддержки и регулирования отраслей АПК

Кыргызстана в рамках ЕАЭС, сохраняются угрозы ее продовольственной безопасности и проблематичной остается решение проблемы конкурентоспособности отрасли. В рамках ЕАЭС необходимо добиться обеспечения единых стандартов государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей, что отразится на модернизации аграрного сектора и повышении конкурентоспособности отрасли на мировых продовольственных рынках.

В целом, несмотря на отмеченные выше положительные тенденции развития сельского хозяйства Кыргызстана, она по-прежнему развивается на экстенсивной основе, остается низкой урожайность основных видов сельскохозяйственных культур, продуктивность скота. Рост производства продукции в основном, за исключением сахарной свеклы, осуществляется за счет расширения посевных площадей или роста поголовья скота, овец и птицы. Необходимо в корне менять подходы к организации и совершенствованию селекционно-племенной и семеноводческой работы, создавать современные инновационные станции и центры.

Последствием экстенсивного характера развития отрасли является низкая производительность сельскохозяйственного труда. Ее уровень в республике в 4,0-3,5 раза ниже, чем в Республике Беларусь и РФ. Низкая производительность труда отражается на высокой себестоимости произведенной продукции. Практически по основным видам сельскохозяйственной продукции она выше, чем в остальных странах ЕАЭС, что также отражается на низком уровне конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции.

Проблемой эффективной трансформации сельского хозяйства в рамках единого агропродовольственного рынка по-прежнему остается усугубляющаяся мелкокрестьянская и низкотоварная структура аграрного производства. Численность крестьянских хозяйств в республике достигла 440,0 тыс. ед., что больше чем во всех других странах ЕАЭС. Более 98,4 % продукции отрасли производится крестьянскими хозяйствами и ЛПХ. Сокращается численность организованных форм хозяйствующих субъектов

(СПК, ККХ, АО), доля которых в производстве продукции минерная — 1,6 %.

Эта самая гипертрофированная структура хозяйствования в сельском хозяйстве из всех стран ЕАЭС. Она же является объективной причиной, ограничивающей возможности эффективного государственного регулирования и государственной поддержки агросектора. В этой связи по-прежнему актуальной остается стимулирование развития крупных сельскохозяйственных предприятий на основе кооперирования фермерских хозяйств, что и обозначено в Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы.

ГЛАВА 3

ПРИОРИТЕТЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ КЫРГЫЗСТАНА В УСЛОВИЯХ УГЛУБЛЕНИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

3.1. Стратегическое управление национальной экономикой в рамках ЕАЭС

Глобализация и регионализация социально-экономических систем обостряет противоречия, связанные с воспроизводственными процессами в национальных экономиках, а также с усилением их региональной дифференциации. Решение обозначенных проблем возможно при использовании концепции устойчивого развития, которая отражает необходимость системного подхода при выборе сценариев развития социально-экономических систем на всех уровнях управления (макро-, мезо-, микроуровне).

Национальной экономике Кыргызской Республики присуща глубокая территориальная дифференциация структуры и условий ее регионального развития. Вкупе с неравномерным размещением природных и трудовых ресурсов она определяет существенные различия отдельных субъектов республики по экономической привлекательности инвестиций для развития на их территории конкурентоспособных производств. Развитие и модернизация экономики в таких условиях без достаточного государственного регулирования усиливает хозяйственную дифференциацию регионов, что создает определенные проблемы их эффективной трансформации в ЕАЭС. В таких условиях экономическая система должна рассматриваться как объект государственного регулирования и стратегического управления на региональном и национальном уровне.

В условиях усиливающейся динамичности интеграционных процессов государство должно решать задачу устойчивого развития социально-экономических систем как на региональном, национальном, так и на наднациональном (евразийском) уровнях. В условиях суверенитета, развития рыночных отношений и углубления интеграционных процессов на постсоветском пространстве вновь усиливается значение разработки стратегии регионального развития. В странах СНГ стратегии регионального развития и управления рассматриваются в крупных монографических исследованиях А.Г.Гранберга, Ш.М.Мусакожоева, А.У.Жапарова, А.И.Попова и др. [30;30;32]. В большинстве работ по этой проблематике обращается внимание на необходимость разработки национальных программ развития и управления. Причем в современных условиях, особо подчеркивается необходимость разработки стратегии на микро, мезо и макроуровне, что подчеркивает комплексный характер стратегического развития.

В практике государственного управления и регулирования известны два основных и диаметрально противоположных подхода к пониманию стратегического управления устойчивого развития (плановая и рыночная). Плановый подход в выработке стратегии развития строится на тщательной разработке долгосрочного пятилетнего плана с годовой разбивкой плановых показателей. Реализация стратегия устойчивого развития в условиях плановой экономики очень жестко увязывалась со средствами и фондами. Все необходимые действия для выполнения плановых показателей полностью регламентировались, были подвергнуты жесткому контролю и управлению. Плановый подход разработки стратегий регионального развития, несмотря на большую вероятность исполнения конечных целей, характеризовался относительной инертностью, что отражалась на динамике и уровне регионального развития.

В условиях плановой экономики основу стратегического управления экономикой составляла теория экономического районирования. Теория советского направления, во главу угла ставили задачу изучения закономерностей размещения производитель-

ных сил как составной части единого народнохозяйственного комплекса страны с учетом значительных масштабов территории страны и региональных особенностей развития ее субъектов. Основоположителем теории экономического районирования и территориальной организации производства и размещения производительных сил по праву считается Н.Н.Баранский.

Н.Н. Баранский создал экономико-географическую концепцию развития и размещения производительных сил, где развитие соответствующих территориально-производственных комплексов на базе объединения природных, трудовых ресурсов и инфраструктуры региона, создает основу экономического районирования [33]. Развивая теорию экономического районирования Н.Н. Колосовский рассматривает территориально-производственные комплексы как устойчивую региональную систему, связанного с использованием сырья или энергии в качестве районообразующего фактора [34]. В Кыргызстане реализация подобных теоретических подходов в стратегическом управлении региональными системами рассматривалась в качестве формирования и развития на базе использования воды реки Сары-Джаз Иссык-Кульско-Чуйского территориально-производственного комплекса (ТПК).

Методологические разработки по размещению производительных сил были положены в основу разработки стратегических документов - Генеральной схемы развития и размещения производительных сил на длительную перспективу и Комплексной программы научно-технического прогресса, ставших важными элементами перспективного социально-экономического развития союзных республик и областей.

В условиях рынка целью и основной задачей стратегического управления является, обеспечение устойчивого и конкурентоспособного развития национальной экономики, регионов и каждого субъекта хозяйствования. Разработка рыночной стратегии устойчивого развития должна преследовать цель реализации сравнительных преимуществ страны, региона, что обусловлено развитием интеграционных процессов, а также выбор приоритетных отраслей развития и эффективное использование при-

родного, демографического и производственно-экономического потенциала.

В рыночных условиях, как справедливо подчеркивают крупные отечественные исследователи проблем стратегического развития и управления Мусакожоев Ш.М. и Жапаров А.У., также возникает необходимость разработки долгосрочного общенационального стратегического документа, обеспечивающего устойчивое и динамичное социально-экономическое развитие страны [31, с.100].

Значимость и необходимость внедрения инструментов стратегического управления в деле социально-экономического развития регионов Кыргызстана справедливо подчеркивают в Концепции модернизации социально-экономического-экономического развития Кыргызской Республики на период до 2015г. [35]. Выдвинутой ими адаптивная стратегия модернизации национальной экономики представляет возможность адаптироваться к изменяющимся условиям внешней среды, тем самым обеспечивая жизнеспособность и конкурентные преимущества региональной и в целом национальной экономической системы. С учетом вышеизложенного мы считаем, что в современных условиях необходимость стратегического управления обусловлены процессами глобальной и региональной конкуренции.

В этой связи в настоящее время стратегическое управления трансформируется из области ее широкого применения на микроуровне на уровень субнациональных, национальных и региональных экономических систем, являющихся объектами государственного управления. Важность применения стратегического управления экономикой обусловлено углублением процессов интеграции, превращением национальной экономической системы в полноправные стратегические субъекты на региональных экономических рынках.

В этой связи, на наш взгляд, сущность стратегического управления заключается в выработке механизмов создания, развития и усиления конкурентных преимуществ страны в долгосрочном периоде, поскольку создание таких условий в краткосрочной

перспективе достаточно проблематично. В таком контексте, обеспечение конкурентоспособности национальной экономической системы становится ключевым звеном стратегического управления развитием страны.

К главным задачам стратегического управления экономического развития следует отнести выбор основных приоритетов и целей, направленных на эффективное использование имеющегося ресурсного потенциала, обеспечение конкурентоспособности страны и ее регионов в условиях экономической интеграции. Исходя из этого нами выделены следующие направления стратегического управления регионального развития (табл.22).

Таблица 22

**Основные направления стратегического управления
в условиях экономической интеграции**

Императивы реформ на национальном уровне в условиях интеграции	Потребности экономического развития Кыргызстана	Проблемы, препятствующие реализации императивов и потребностей	Задачи стратегического управления экономическим развитием
Интеграция регионов в ЕАЭС	Развитие конкурентных преимуществ национальной экономики	Слабость и неадекватность управления экономикой	Ориентация развития национальной экономики на формирование конкурентных преимуществ, адекватным императивам евразийской интеграции
Концентрация ресурсов страны на приоритетных направлениях экономического развития	Формирование особых зон экономического развития	Инерционность системы управления	Обеспечение опережающего роста отдельных зон, отраслей, регионов, формирование зон опережающего развития

Реформирование структуры национальной экономики с учетом потребностей ЕАЭС	Обеспечение пропорциональности и многофункциональности национальной экономики	Сохранение и инертное развитие сырьевой структуры экономики	Тщательный отбор приоритетных направлений экономического развития и коррекция перспективных целей стратегического развития
Формирование гибкой структуры национальной экономики, отвечающая потребностям евразийского рынка	Обеспечение динамичных изменений национальной экономики	Слабость экономических механизмов развития экономики	Обеспечение эффективной трансформации к изменениям внешней среды и совершенствование механизмов стратегического управления развитием

Обобщение данных таблицы позволяет определить основные направления стратегического управления экономического развития:

- последовательная ориентация развития национальной экономики на формирование конкурентных преимуществ, адекватных императивам евразийской интеграции
- обеспечение опережающего роста отдельных отраслей, регионов, формирование зон опережающего развития;
- тщательный отбор приоритетных направлений экономического развития и коррекция перспективных целей стратегического развития;
- обеспечение эффективной трансформации национальной экономики к изменениям внешней среды и совершенствование механизмов стратегического управления развитием.

На реализацию стратегического управления экономического развития Кыргызстана в современных условиях существенное влияние будут оказывать развитие процессов глобализации

и регионализации. Кыргызстан является активным участником ряда крупных региональных интеграционных формирований, в частности ЕАЭС. Более того в рамках ЕАЭС Кыргызстан начал проводить политику сопряжения экономики Кыргызстана с крупным глобальным проектом Китайской Народной Республики-стратегией Экономического Пояса Шелкового Пути (ЭПШП). Сопряжение экономики Кыргызстана в стратегию «ЭПШП» КНР, параллельно с дальнейшим углублением интеграции ее экономики в ЕАЭС, предоставляет большие возможности, наряду с решением проблем социально-экономического развития страны, полностью преодолеть транспортную изоляцию страны и ее регионов от мировых рынков.

Таким образом в современных условиях социально-экономического развития Кыргызстана имеется ряд специфических проблем развития, решение которых актуализирует задачи стратегического управления экономическим развитием:

- углубление дифференциации уровней и темпов экономического развития, обусловленное турбулентным характером развития национальной экономики и различной реакцией на них региональных экономик;

- усиление в экономических системах слабо развитой структуры национальной экономики, в основном опирающегося на трудоемкие сырьевые отрасли (сельское хозяйство);

- слабая инвестиционная привлекательность реального сектора экономики, особенно сельского хозяйства, острый дефицит инвестиционных ресурсов в региональных экономиках, ограничивающие возможности их индустриально-инновационного развития;

- неэффективность сложившейся системы управления экономикой, низкий потенциал региональных и местных органов государственного управления в организации стратегического управления региональным развитием;

- отсутствие прямой связи регионов республики и слабая включенность региональных формирований в интеграционные процессы.

Стратегическое управление должна рассматриваться в качестве инструментария управления долгосрочным социально-экономическим развитием экономики страны и ее регионов в условиях дальнейшего углубления интеграционных процессов как в рамках ЕАЭС, так и по другим направлениям.

Данные положения должны быть направлены на реализацию стратегического управления развитием на долгосрочную перспективу. Целью стратегического управления экономическим развитием является интеграция и развитие национальной экономики на основе эффективной трансформации регионов в евразийское экономическое пространство, реализация конкурентных преимуществ и достижение сбалансированной структуры национальной экономики, обеспечение высоких темпов социально-экономического развития и уровня конкурентоспособности национальной экономики, сглаживание региональных диспропорций, повышение уровня и качества жизни населения страны в долгосрочном периоде.

В условиях дальнейшего углубления экономической интеграции стратегическое управление экономическим развитием направлено на реализацию следующих задач: обеспечение долгосрочного устойчивого и конкурентоспособного развития; преодоление негативных трендов экономического развития в перспективе; эффективное использование конкурентных преимуществ и обеспечение конкурентоспособного развития в условиях интеграции, формирование устойчивой траектории развития на основе разработки и реализации соответствующих целевых отраслевых и территориальных стратегий и значительное улучшение показателей макроэкономического развития, повышение уровня и качества жизни населения страны (рис. 6).



Рис 6. Схема стратегического управления развитием Кыргызской Республики в условиях интеграции

В процессе организации стратегического управления на региональном уровне, прежде всего на основе комплексного и сравнительного анализа проводится оценка ее экономического потенциала, выявляются сильные и слабые стороны ее развития, перспективы экономического развития в условиях интеграции, разрабатываются стратегия регионального развития, управленческие и организационно-экономические механизмы ее реализации.

Центральное место в системе стратегического управления региональным развитием должна занимать постановка и реализации перспективных целей развития региональной экономики,

которая возникает в результате эффективного взаимодействия органов управления всех уровней и бизнеса. С учетом сложности задач регионального развития в условиях интеграции перспективными целями стратегического управления на региональном уровне в условиях интеграции являются:

- обеспечение необходимой связи между региональным управлением и региональной конкурентоспособностью;
- обеспечение эффективного взаимодействия органов управления и бизнеса;
- разработка адаптированных к перспективным целям методик программно-целевого управления региональным развитием и в этом контексте совершенствование системы регионального управления;
- формирование инфраструктуры обеспечения сервисных потребностей стратегического управления региональным развитием и институциональное упорядочивание связей между участниками стратегического управления региональным развитием.

Переход к стратегическому развитию региональным развитием должен осуществляться поэтапно. На первом этапе (краткосрочный период) необходимо решить задачи по стабилизации уровней и темпов регионального развития, созданию предпосылок преодоления существующих диспропорций регионального развития. Кроме того, следует сформировать предпосылки для перехода к стабилизации динамики социально-экономического развития регионов страны. На втором этапе (в среднесрочной перспективе) будут решаться задачи, связанные с обеспечением динамичного социально-экономического развития регионов на основе эффективного использования их производственного потенциала и преимуществ, обусловленных вступлением Кыргызстана в ЕАЭС. На третьем этапе реализации стратегического управления региональным развитием необходимо акцентировать внимание на выравнивании уровней регионального развития и преодолению существующих диспропорций регионального развития.

Стратегическое управление региональным развитием должно реализовываться с учетом особенностей регионов Кыргыз-

стана. В отдельных областях страны темпы и периоды развития могут быть различными. Особенности регионального развития объективно обусловлены тем, что цели и условия социально-экономического развития связаны с определенной территорией, для которой характерны специфические природно-климатические и ресурсные условия, сложившаяся система расселения, традиции и другая специфика. По площади территорий и численности населения, объемам промышленного и сельскохозяйственного производства, среднедушевым реальным доходам регионы Кыргызстана значительно отличаются друг от друга, что предопределяет их дифференциацию по располагаемому экономическому потенциалу, уровню и качеству жизни населения.

В связи с этим не может быть разработана универсальная модель стратегического управления региональным развитием для всех регионов. При единой методологической основе и общих критериях конкретные механизмы реализации стратегического управления региональным развитием должны учитывать специфику развития того или иного региона, его потенциальные возможности и конкурентные преимущества. Следовательно, для более полной реализации потенциала регионов и его конкурентных преимуществ в условиях интеграции национальной экономики в ЕАЭС в отношении каждого региона целесообразно разработать в рамках общей модели стратегического управления региональную стратегию управления.

Также целесообразно в рамках формирования модели стратегического управления региональным развитием разрабатывать базисные и частные стратегии управления региональным развитием. Базисная стратегия определяет направления стратегического управления региональным развитием, которая реализуется в разрабатываемых комплексных программах социально-экономического развития регионов страны. В отличие от базисных частные стратегии выражаются в стратегическом управлении приоритетными направлениями развития регионов: стратегии управления развитием приоритетных отраслей региональной экономики (сельского хозяйства, горнодобывающей и перерабатываю-

щей промышленности, туризма и т.д.) и функциональных стратегий управления развитием территориальных единиц (стратегии развития социальной, финансово-кредитной инфраструктуры).

При разработке моделей стратегического управления региональным развитием в условиях Кыргызстана также следует учитывать особенностей расположения и развития регионов. В первую очередь они связаны с фактором географического положения региона. Особенно это касается южных регионов страны. Практически все три области: Баткенская, Джалал-Абадская и Ошская области тесно граничат с Республикой Таджикистан и Республикой Узбекистан. К тому же из-за нерешенности вопросов размежевания границ на отдельных участках сохраняется довольно сложная обстановка, что влияет на отношения с соседними государствами. Поэтому приграничный статус этих областей также следует учитывать при формировании целей и задач стратегического управления на этих территориях.

Важным фактором, также влияющим на особенности формирования механизмов стратегического управления региональным развитием, является существующие различия в экономических потенциалах и их использовании в регионах. Такие различия обуславливают развитие регионов-доноров (Чуйская, Джалал-Абадская и Иссык-Кульская области), в которых сравнительно развита промышленность и региональная экономика более-менее диверсифицирована и дотационные регионы (остальные все регионы страны). Более того в группе развитых регионов-доноров выделяются регионы-лидеры (Чуйская область), в числе проблемных - слаборазвитые (Ошская, Баткенская и Таласская и Нарынская области).

Стратегическое управления регионами донорами должна идти в направлении дальнейшего ускорения их социально-экономического развития на инновационной основе и превращение их в локомотивы или полюса развития национальной экономики Кыргызстана в условиях ЕАЭС.

Экономика слаборазвитых регионов характеризуется слабо диверсифицированной структурой и слаборазвитой инфраструк-

турой. В результате чего их развитие зависит от финансовой поддержки из республиканского бюджета. Для этих регионов стратегическое управление их развития должно обеспечить улучшение инвестиционной привлекательности и укрепление финансово-экономической базы хозяйствующих субъектов. Экономика этих регионов также характеризуется существенной аграрной направленностью и невысокими показателями экономической активности. Стратегическое управление региональным развитием области должно быть направлено на осуществление диверсификации сельской экономики, стимулирования развития перерабатывающей промышленности, улучшения местного инвестиционного климата, создание современной системы логистики, без которого трудно обеспечить трансформацию региональных экономик в евразийское экономическое пространство.

Также немаловажное значение в стратегическом управлении в условиях высокого темпа демографического развития, особенно на региональном уровне имеет также учет этого особого фактора. Большинство регионов страны, особенно юга страны, характеризуется более высокими темпами естественного прироста населения, что приводит к росту трудозыбыточности и связанную с ним нерегулируемую миграцию населения из этих регионов. Этими обстоятельствами также обусловлено характерная для этих регионов высокая демографическая нагрузка, диспропорции в трудовых ресурсных и финансовых факторах, что приводит к более высокому уровню развития безработицы и бедности населения.

В условиях евразийского экономического пространства повышается значимость стратегического управления приоритетными направлениями регионального развития экономики. Общеизвестно, что в рамках единого союзного планового хозяйства для хозяйственной деятельности регионов Кыргызстана была характерна узкая специализация в общереспубликанской системе территориального разделения труда, что позволяла сконцентрировать ресурсы и усилия региона на развитии производства, наиболее эффективных в данных условиях, повышая тем самым

эффективность экономики республики. В этой связи развитие приоритетных отраслей регионов, их глубокая специализация наряду с необходимостью их комплексного развития на основе диверсификации структуры экономики региона, также должно найти свое место в стратегическом управлении региональным развитием.

Разработка функциональных стратегий управления территориального развития направлена на развитие системы природопользования, модернизации инфраструктуры производства, социального развития, институционального развития, внешнего взаимодействия регионов и развитие системы логистики, что также способствует стабильному развитию регионов, эффективной трансформации ее экономики в евразийское экономическое пространство.

Принципиальным условием эффективности стратегического управления региональным развитием, на наш взгляд, является ее ориентированность на реализацию Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 гг.

Стратегия управления региональным развитием является продолжением общегосударственной стратегии. Стратегия управления региональным развитием должна разрабатываться и реализовываться на основе взаимодействия республиканских и региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Направления развития национальной экономики во многом определяются состоянием и тенденциями ее развития в регионах. Экономическое положение различных субъектов страны, как было подчеркнуто выше, определяется географическими, природно-ресурсными и производственно-хозяйственными условиями. В дореформенный период эти различия в той или иной мере сглаживались государственной политикой выравнивания условий регионального развития путем перераспределения бюджетных ресурсов, налоговых льгот, едиными тарифами и т.д. В современных условиях ярко проявились различия в уровнях социально-экономического потенциала регионов. В этой связи на

региональном уровне управления важно обеспечить формирование стратегии устойчивого развития и ее эффективную реализацию в контексте общенациональных приоритетов развития на основе стратегического управления региональным развитием в условиях интеграции.

В стратегическом управлении региональным развитием можно выделить два взаимосвязанных основных этапа: разработка стратегии развития региона и ее реализация, которая во многом зависит от принятой модели стратегического управления региональным развитием. Формирование стратегии устойчивого развития региона является начальным этапом обоснования необходимости программно-целевого подхода и определения целей обеспечения устойчивого развития региона. Насколько будут достигнуты поставленные ею цели и задачи, зависит от эффективности механизма реализации стратегического управления региональным развитием.

Важным этапом в реализации стратегии регионального развития является совершенствование регионального управления, связанных с освоением адекватных инструментов стратегического управления, децентрализацией управленческих действий, диверсифицированностью источников финансирования, согласованием интересов с бизнесом и государством. Субъектами реализации стратегического управления развитием региона выступают органы государственной власти на республиканском и региональном уровне.

Для реализации целей стратегического управления региональным развитием существенное и решающее значение имеет выбор и формирование системы организационных, институциональных, правовых и финансово-экономических механизмов, способных при их комплексном использовании обеспечить выполнение соответствующих задач.

Организационный механизм включает формирование структуры управления процессом реализации стратегического управления региональным развитием и обеспечение эффективной координации деятельности различных министерств, ведомств и

региональных органов управления по достижению целей стратегического управления. Институциональный механизм заключается в создании институтов по реализации целевых параметров стратегического управления региональным развитием (инвестиции, кредиты, страхование и т.д.). Правовой механизм направлен на совершенствование законодательства в области региональной, налоговой и бюджетной политики, экономического и социального развития регионов, административно-территориальной реформы и реформы местного самоуправления и др.

Основным механизмом реализации стратегического управления региональным развитием являются финансово-экономические механизмы, предполагающие диверсификацию форм и источников финансирования данной стратегии. Источниками финансирования являются средства республиканского и местных бюджетов, а также заимствования на финансовых рынках, в том числе частного капитала. Важно также эффективно использовать для целей стратегического управления региональным развитием средства иностранных компаний в создаваемых фондах регионального развития.

Важное значение в условиях интеграции Кыргызстана и ее регионов в рамках ЕАЭС имеет привлечение инвестиций из единого Евразийского банка развития, а также частных инвестиций крупных российских компаний для реализации региональных проектов в рамках национальной стратегии устойчивого развития республики. В этой связи правовой и финансово-экономический механизмы на республиканском уровне должны более активно решать следующие задачи: устранение законодательным способом препятствий на пути доступа частных инвесторов к хозяйственной деятельности на территории регионов, создание эффективного механизма предоставления инвесторам на уровне субъектов республики льгот и привилегий, а также защита интересов региона на внутреннем и внешнем рынках от недобросовестной конкуренции.

Основными финансовыми механизмами реализации стратегического управления региональным развитием являются:

-совершенствование механизма выравнивания уровня экономического развития и бюджетной обеспеченности слаборазвитых регионов в преодолении территориальных диспропорций в социально-экономическом развитии страны;

-совершенствование механизма нормативного планирования и финансирования расходов по предоставлению государственных услуг региональному развитию;

-расширение использования финансовых инструментов для увеличения количества финансовых источников, способствующих увеличению доходной части бюджета региона.

Важнейшим механизмом реализации стратегического управления региональным развитием является применение программно-целевого подхода на всех уровнях управления. Они представляют собой увязанные по ресурсам на республиканском и региональных уровнях эффективное решение приоритетных направлений социально-экономического развития региона. Особенно значимость программно-целевого метода возрастает в условиях включения регионов в интеграционные процессы в экономике, что обуславливает эффективное решение межгосударственных и межотраслевых взаимодействий на интеграционном уровне.

Основными преимуществами программно-целевого управления стратегическим развитием регионов являются;

-интеграция мероприятий регионального уровня и согласованность со стратегическими действиями межгосударственных (в рамках ЕАЭС), республиканских министерств и ведомств, и региональных органов управления;

-межгосударственный и межотраслевой характер (в частности, связывают базовые и обеспечивающие отрасли с целью решения комплексных проблем и достижения максимального мультипликативного эффекта);

-реализация на территории региона национальных проектов, межрегиональных и межгосударственных программ, стратегических инвестиционных проектов.

3.2. Обеспечение конкурентоспособности национальной экономики

Функционирование экономики Кыргызстана в ЕАЭС актуализирует проблему ее национальной конкурентоспособности в контексте развития евразийской интеграции. Предстоит определенное переформатирование структуры национальной экономики в направлении ускоренного развития тех отраслей национальной экономики, для развития которых республика в условиях тесной ее интеграции в рамках ЕАЭС, будет обладать сравнительными преимуществами. Трансформация национальной экономики в евразийское экономическое пространство создаст наиболее благоприятные условия для регионального развития Кыргызстана, рационального и эффективного использования природно-экономического потенциала регионов страны.

Учитывая растущие кризисные явления в глобальной и региональных экономиках мира Кыргызстану не стоит в обозримом будущем надеется на рост объемов поступления внешних инвестиций, являющихся основным источником экономического роста в последние годы. Одним из лейтмотивов экономического развития Кыргызстана в условиях евразийской интеграции должна стать опора на внутренние источники роста, мобилизации внутренних резервов. И в этом отношении Кыргызстан имеет весьма перспективные ресурсы повышения конкурентоспособности национальной экономики за счет развития своих регионов.

На наш взгляд, дальнейшее углубление интеграции на евразийском экономическом пространстве наряду с усилением внимания экономическому развитию на национальных уровнях, создают благоприятные предпосылки для решения региональных проблем в странах ЕАЭС. В этой связи необходимо рассматривать проблему повышения конкурентоспособности национальных экономик также в ее региональном аспекте как возможность более эффективного использования преимуществ регионов, направленных не только на достижение общепринятых критериев конкурентоспособности национальных экономики, но и с

точки зрения вклада регионов в социально-экономическое развитие страны. На наш взгляд, такой подход к определению региональной конкурентоспособности способствует эффективности использования ресурсов и производственно-экономического потенциала регионов, что должно выражаться в достижении опережающего развития отдельных регионов.

В ближайшей перспективе, а именно на период полной трансформации экономики Кыргызстана к условиям ЕАЭС, важно не только обеспечивать сближение макроэкономических показателей развития страны в рамках ЕАЭС, но и необходимо, для преодоления существующих диспропорций и неравномерности социально-экономического развития страны на региональном уровне, активно задействовать все механизмы ускоренного регионального развития. Развитие в данном направлении и повышение региональной конкурентоспособности в стране будет базироваться на использовании самого нижнего уровня ее конкурентоспособности-обеспечении более полного и рационального использования региональных факторов производства.

Кыргызстану в условиях ее развития в рамках ЕАЭС, необходимо стремиться достичь конкурентных преимуществ именно в направлении использования богатейших природных ресурсов, связанных с наличием самого крупного в центральноазиатском регионе гидроэнергетического потенциала, месторождений золота и других цветных металлов, строительных материалов и др. Весьма перспективные направления евразийская интеграция представляет для развития сельскохозяйственного и всего агропромышленного производства страны, по уровню развития отдельных отраслей которого в прежние годы Кыргызстан лидировал и вносил существенный вклад в развитии продовольственного обеспечения в рамках единого союзного государства.

Кроме того, учитывая специфические трудности экономического развития ведущей страны интеграционного формирования в результате западных санкций, особые секторальные преимущества в динамичном развитии сельского хозяйства необходимо использовать для смягчения проблемы продовольственного

обеспечения как в республике, так и в рамках ЕАЭС. Учитывая, что сельское хозяйство является основной и ведущей отраслью большинства региональных экономик Кыргызстана и в рамках ЕАЭС возникает многомиллионный рынок сбыта сельскохозяйственной продукции и продовольствия в отдаленной перспективе эта отрасль также имеет особые конкурентные преимущества, что будет способствовать повышению конкурентоспособности региональных экономик.

Потенциальные возможности развития аграрного сектора в региональном разрезе поистине громадны. Высокогорная Нарынская область, наряду с развитием экологического животноводства, имеет все условия для превращения в региональный центр развития аграрного, горного, экологического и экстремального туризма. Важно наряду с развитием сырьевой базы животноводства создать условия для привлечения инвестиций в развитии перерабатывающей промышленности. Создание в каждом районе средних по мощности мясокомбинатов с соответствующей инфраструктурой (транспортом, холодильными установками, цехами по первичной переработке кожи, шерсти, ветслужбами, складами и т.д.) будет способствовать глубокой переработке мясной продукции, расширению ассортимента мясной продукции (свежей, копченой, вяленой, колбасной и др.) и стабильной поставке их на евразийский и другие рынки сбыта. В ближайшей перспективе налаживание и углубление интеграционных связей с традиционными текстильными центрами Российской Федерации будут благоприятствовать возрождению и интенсивному развитию в Нарынской области мясошерстного овцеводства (тонко и полутонкорунной породы кыргызских овец).

Приграничная Баткенская, а также Ошская и Джалал-Абадская области традиционно отличаются особыми природными условиями и навыками местного населения для производства овощебахчевых культур, фруктов, винограда. Развитие прямых кооперационно-интеграционных связей с российскими регионами позволят также значительно расширить производство и поставки на традиционные рынки евразийского экономического

пространства продукции овощеводства и плодоводства практически круглый год. Благодаря этому есть реальные предпосылки также для развития наиболее экономически выгодных культур — хлопководства и табаководства. Возможно решение в рамках евразийской интеграции строительство на юге страны текстильного комбината по производству хлопчатобумажной ткани и готовых изделий из нее. Наличие на юге страны соответствующей инфраструктуры (предприятий по первичной переработке хлопка, предприятий по изготовлению хлопчатобумажной пряжи, железная дорога и др.), дешевой рабочей силы с соответствующими навыками и квалификацией делают выгодными инвестиции в эту отрасль.

Благогатная Чуйская область перспективна для развития семеноводства сельскохозяйственных культур и интенсивного развития мясомолочного скотоводства. Наличие производственной базы по переработке мясомолочной продукции позволяют значительно увеличить поставки на экспорт мясомолочной продукции. Таласская область также имеет большой потенциал для увеличения производства и переработки зернобобовых культур (фасоли) на рынки дальнего зарубежья. В то же время эти два региона граничат с Республикой Казахстан, что даст импульс также развитию овощеводства, виноградарства, плодоводства.

Для реализации указанных направлений развития агропромышленного комплекса страны и ее регионов необходимо внести существенные изменения в системе управления и регулирования развития данной отрасли, особенно, на региональном уровне. Общеизвестно, что по уровню государственного регулирования и поддержки сельское хозяйство страны значительно отстает от своих партнеров по ЕАЭС, не говоря о развитых странах мира, где это направление является сердцевиной, проводимой в них аграрной политики. В этом плане необходимо принять кардинальные меры в период полной трансформации экономики страны в ЕАЭС по выравниванию условий господдержки сельского хозяйства, что создаст равные условия для конкуренции сельских товаропроизводителей в рамках интеграционного формирования. Нерешенность этого вопроса значительно затруднит конку-

рентоспособное развитие аграрного сектора страны в условиях интеграции. В виду ограниченности республиканского бюджета в этом плане необходимо привлекать соответствующие средства евразийской экономической комиссии.

Интеграции также благоприятно скажется на развитии сферы услуг и курортного, горного, экологического и экстремального туризма, которые также являются приоритетными отраслями национальной экономики и базовыми отраслями в отдельных регионах страны. В частности, Иссык-Кульская область в союзные времена была курортной здравницей СССР, и интеграция создает возможности ее превращения в региональную курортно-оздоровительную зону ЕАЭС круглогодичного пользования. Этому также будет способствовать сопряжение экономики страны в стратегию ЭПШП, последовательно реализуемую КНР.

Практически в каждом регионе страны имеются все условия для развития горнодобывающей и обрабатывающей промышленности, для развития которых в регионах необходимо внести соответствующие изменения в действующем законодательстве республики с учетом ее членства в ЕАЭС.

Важным специфическим ресурсом, представляющим немаловажное значение для развития кооперационно-интеграционных связей между странами и регионами ЕАЭС и наличием которой Кыргызстан, выделяется в рамках ЕАЭС, являются ее быстрорастущее население и трудовые ресурсы. Только за последний период 2010-2018гг. ежегодные темпы прироста населения страны увеличились с 1,1 до 2,1%, что являются самыми высокими в ЕАЭС [20]. В связи с недостаточными темпами роста национальной экономики прирост трудовых ресурсов на протяжении всего периода суверенного развития Кыргызстана опережал создание дополнительных рабочих мест, что способствовало росту внутриреспубликанской и внешней миграции населения.

Наличие излишней рабочей силы, особенно в регионах, ее достаточно высокий уровень подготовки в виду соответствующего уровня развития системы профессионального образования сказываются на относительно низкой ее дешевизне, что также

относится к ее конкурентным преимуществам. Это в купе с наличием соответствующих природных ресурсов тоже должно стимулировать привлечению инвестиций в развитии регионов и преодолению специфических проблем, связанных с высоким уровнем безработицы в регионах, снизить объемы и масштабы вынужденной региональной миграции населения страны. Также в определенной степени это скажется на снижении социальной напряженности в отдаленных и горных регионах страны.

Кыргызстан в рамках интеграционного формирования также обладает рядом существенных преимуществ, связанных с ее компактностью, особенностями географическими размещения ее регионов и богатыми природными ресурсами. Реализуемые в последние годы крупные инфраструктурные проекты, в частности, завершение строительства стратегической электропередачи «Датка-Кемин» в 2015г., строительство автодороги «Север-Юг», проектируемое строительство железной дороги, также связывающее северные и южные части страны, приведут не только к развитию внутри региональных экономических связей, а будут способствовать самостоятельному выходу регионов на евразийские и мировые рынки.

В этой связи, как показывает проведенный нами анализ, в Кыргызстане целесообразным является разработка и реализация адаптационной модели повышения конкурентоспособности региональной экономики. В адаптационной модели, на наш взгляд, решающая роль должна отводиться стимулированию уровня экономического развития регионов. В связи с необходимостью эффективной интеграции и развития национальной экономики в рамках ЕАЭС, на наш взгляд, целесообразно стимулирование экономического роста перспективных регионов страны в форме зон опережающего развития (ЗОР).

Региональное развитие по адаптационной модели на основе дополнительного экономического стимулирования опережающего развития региональных экономик в перспективе приведет к существенному сглаживанию диспропорций регионального развития. Первое направление необходима для предотвращения

проблем нестабильного развития, второе - целесообразна с точки зрения предотвращения роста территориальных диспропорций. В адаптационной модели, на наш взгляд, несмотря на равнозначность направлений ее реализации, решающая роль должна отводиться стимулированию уровня экономического развития регионов.

Разработка и реализация адаптационной модели стратегического управления региональным развитием особенно важна на современном этапе трансформации экономики страны и регионов в евразийское экономическое пространство. В ближайшей перспективе, на период полной адаптации национальной экономики в евразийское экономическое стратегической задачей органов государственного управления в Кыргызстане, должна стать обеспечение сравнительно высоких в ЕАЭС темпов роста социально-экономического развития страны за счет более рационального и эффективного использования потенциала регионов. Также следует отметить, что на государственном уровне принятие решения по переходу регионов на стратегическое управление должно основываться на тщательном анализе тенденций регионального развития, оценки потенциала регионов.

В Кыргызстане в настоящее время разработка и реализация региональной экономической политики также в основном проводится на уровне областей. Области республики в настоящее время являются основными объектами регионального развития и регулирования экономического развития регионов и их использование в качестве объектов регионального регулирования обуславливается достаточностью необходимой информационной базой и наличием региональной структуры управления. Однако в развитии регионов республики как объектов региональной политики сохраняется на протяжении продолжительного существенные меж- и внутри региональные различия в силу различной их специализации и других факторов (системы расселения населения, наличия городов, инфраструктуры и т.д.), что отражается на территориально-региональном разделении страны.

Несоответствие существующей системы регионально-территориального образования в республике современным реалиям

отмечают, как уже было отмечено, многие эксперты. К настоящему времени стала наиболее популярной разработка различных стратегий экономического районирования, переход от существующей системы регионального управления в республике к формированию экономических округов [31, с.106].

Идея о необходимости использования экономических округов как объектов региональной экономической политики развития страны принципиально нова в рыночных условиях, хотя на практике она широко использовалась в условиях плановой социалистической экономики в отношении географически близко расположенных союзных республик. В рыночных условиях необходимость более тщательного учета особенностей экономики-географического положения отдельных внутри региональных образований создает объективные предпосылки трансформации административных регионов в экономические округа, что повышает эффективность их управления.

Мы считаем, что выдвигаемый концептуальный подход создания экономических округов в республике является сердцевиной стратегического управления региональным развитием и более адекватно отражает изменившиеся условия социально-экономического развития страны и межрегиональные экономические связи и послужат существенным фактором ускорения регионального развития и преодоления различий в региональном развитии страны. Однако ее реализация в нынешних условиях, на наш взгляд, может в определенной мере сдерживаться несовершенством статистики в разрезе городов, районов и сельских округов (айыл-окмоту).

В этой связи, а также учитывая необходимость интеграции национальной экономики в ЕАЭС более целесообразна стимулирование экономического роста перспективных с этой точки зрения регионов, наделение их по опыту Российской Федерации статусом районов или зон опережающего развития (ЗОР) или выделение в этих ЗОР полюсов роста, т.е. отдельных территорий или городов. Для выбора региона в качестве зоны опережающего развития необходимо руководствоваться отмеченными нами

выше принципами их отбора, а также использовать разработанную нами по 14 основным показателям социально-экономического развития результаты рейтинговой оценки регионов, в которых отражается экономический потенциал развития регионов.

В перспективных, с учетом развития интеграционных процессов, регионах страны необходимо на законодательном уровне создавать различные зоны или районы опережающего развития (ЗОР), с предоставлением им соответствующего статуса, наподобие свободных экономических зон. Но в отличие от свободных экономических зон, продукция которых в основном направлена на экспорт и основной вид инвестиций-иностранные инвестиции, в зонах опережающего развития параллельно должны развиваться импортозамещение (т.е., всемерная поддержка отечественного товаропроизводителя и стимулирование в этом направлении привлечение внутренних инвестиций), что также важно для создания дополнительных рабочих мест в регионах, обеспечения внутреннего потребительского рынка продукцией отечественных товаропроизводителей, а также параллельно стимулировать развитие экспортоориентированного производства.

Создание подобных зон опережающего развития должно преследовать реализацию следующих задач:

- создание привлекательных условий для инвесторов (как иностранных, так и особенно, отечественных), предоставление им определенных налоговых и других преференций;
- апробация новых технологических, экономических и организационных решений на ограниченном территориальном пространстве для последующего их распространения на всей территории страны;
- государственная поддержка зон опережающего развития в виде предоставления льготных кредитов и субсидий;
- достижение целей региональной политики и развития.

В этой связи предлагается внести в действующее законодательство КР «О свободных экономических зонах» [36] предложения о развитии в республике и в ее регионах зон опережающего развития. ЗОР должны быть наделены особым статусом, регули-

рующим хозяйственную и в целом экономическую деятельность на территории. Важное значение имеет то обстоятельство, что предприятия ЗОР должны пользоваться налоговыми преференциями и другими видами государственной поддержки и эти льготы должны предоставляться на длительный период.

Однако, как показывает практика, предоставление налоговых льгот без решения вопросов в целом создания благоприятного инвестиционного климата не гарантирует эффективности развития ЗОР. Для условий Кыргызстана, важное значение для повышения инвестиционной привлекательности регионов имеет решение административных вопросов, связанных с формированием упрощенной разрешительной системы предпринимательской деятельности, облегчения визового режима для иностранных инвесторов и др.

Учитывая особый статус приграничной Баткенской области, а также установившиеся сравнительно высокие темпы ее экономического роста, свидетельствующие о высоком потенциале региона с целью стимулирования притока иностранного и отечественного капитала в ее социально-экономическое развитие необходимо в законодательном порядке наделить область статусом зоны опережающего развития. Также на возможности опережающего развития области при соответствующей государственной поддержке указывают имеющийся в области большой потенциал для развития горнодобывающего и металлургического производства (АО Хайдаркенский ртутный комбинат, Кадамджайский сурьмяной комбинат). Также перспективны в регионе развитие топливной (производство угля - развитие угольных шахт гг.Кызылкия и Сулюкты, нефти и газа- освоение нефтегазового пояса Бургандинской и Аркинской долин) и пищевой промышленности (переработка сухофруктов и др.). Имеются необходимые залежи золота, что важно также для развития золотодобывающей промышленности.

Перспективы развития сельскохозяйственного производства в области (производство овощей, растительного масла, высококачественных сортов абрикосов, персиков, колпированной череш-

ни, винограда) в основном связаны со строительством в области ирригационного канала Текесе-Кирик, что позволит дополнительно освоить более 50000га пахотных сельскохозяйственных земель. Опережающее развитие экономики области в указанных направлениях будет способствовать возрождению и более интенсивному индустриальному региональному развитию. Придание статуса зоны опережающего развития вкупе с указанными выше благоприятными условиями для привлечения инвестиций позволит значительно увеличить приток инвестиций в средне- и долгосрочной перспективе.

Так по нашим расчетам, если удельный вес инвестиций в региональном валовом продукте области к 2020 и 2030 гг. сохранится на уровне 2015г. (20,0%), то объем регионального валового продукта в текущих ценах за счет развития указанных приоритетных отраслей региональной экономики при экстраполяции достигнутых в предыдущее пятилетие темпов роста (в среднем за год 8,5%) с корректировкой на увеличение объемов инвестиций увеличится до 24720,0 млн. сом к 2020 г. (на 44,6%) и до 49721,80 млн. сом к 2030г., или 2,8 раза, т.е. среднегодовые темпы роста составят 8,9% (табл. 23).

Таблица 23

**Прогноз основных показателей
социально-экономического развития Баткенской области**

Показатели	Ед. измерения	2020	2030
Уд. вес инвестиций в стоимости регионального валового продукта	в %	20,0	20,0
Объем инвестиций	млн.сом	4838,0	9987,0
Численность населения	тыс. чел.	511,0	650,0
Объем ВРП	млн.сом	24720	49721
в т.ч. в расчете на душу населения	сомов	48300	75594

При сохранении темпов роста населения области за предыдущие пять лет (2010-2015гг.) в 8,2 % населении области составит 511,0 тыс. чел. При этом производство регионального валового

продукта на душу населения Баткенской области увеличится до 48300 сомов, что позволит несколько смягчить существующее отставание области от среднереспубликанских показателей. Также дальнейшее увеличение объемов инвестиций к 2025г. позволит довести производство регионального валового продукта области до 38200 млн. сом, а в расчете на душу населения области он составит 68830 сомов. Превращение Баткенской области в ЗОР приведет к значительному экономическому росту в этом регионе и в последующем административные льготы можно распространить на другие депрессивные регионы страны.

Подобное развитие процессов регионализации способствует превращению регионов в самостоятельных экономических агенты национальной и евразийской экономики, что будет в целом способствовать повышению региональной конкурентоспособности Кыргызстана на евразийском экономическом пространстве.

3.3. Моделирование сбалансированного развития регионов

Как уже было нами подчеркнуто, использование стратегического управления региональным развитием адекватно оценивая конкурентные преимущества региональных экономик, позволяет более обоснованно прогнозировать перспективные цели их развития, обусловленные изменениями потенциала региональной конкурентоспособности. При использовании в региональном развитии стратегического управления имеется реальная возможность обеспечения концентрации ресурсов региона на реализацию эффективной программ ее развития, ориентируясь на максимальную реализацию конкурентных преимуществ региона, улучшение его позиций в национальной экономике; трансформации региональной экономической системы на евразийском экономическом пространстве.

Для разработки соответствующей модели региональной конкурентоспособности целесообразно использовать результаты произведенной нами классификации и анализа факторов страте-

гического управления региональным развитием. Выбранные показатели региональной конкурентоспособности должны отображать конкурентные преимущества регионов, содержать наиболее полную информацию об региональной экономике, ее реальное положение в структуре национальной экономики. Более того информационная база конкурентоспособности региональной экономики должна предоставить возможность реального определения перспективных целей регионального развития и разработки необходимой базы инструментальной поддержки стратегического управления региональным развитием. Исходя из указанных предпосылок нами в качестве информационной базы моделирования региональной конкурентоспособности выбраны комплекс показателей, наиболее полно отображающих специфику развития региональных экономик страны в современных условиях. Предложенная информационно-аналитическая модель была реализована для анализа конкурентоспособности региональной экономики Баткенской области. В качестве индикаторов конкурентоспособности области были выбраны: динамика производства регионального валового продукта (ВРП); динамика изменения численность занятых в Баткенской области, тыс. чел.; структура региональной экономики Баткенской области, в %; производство ВРП на душу населения, сом; доля регионального валового продукта в ВВП республики, в%; отношение производства ВРП на душу населения к среднереспубликанскому уровню, в%; доля экспортной продукции области в общем объеме экспорта КР, в%; доля промышленности в валовом региональном продукте (ВРП), в%; доля продукции промышленности области в общем объеме промышленного производства в КР, в %; доля общего объема инвестиций (инвестиции в основной капитал и прямые иностранные инвестиции) в ВРП; доля инвестиций в основной капитал в общем объеме инвестиций в Баткенской области, в%; доля инвестиций в сферу инноваций (образование, науку) в общем объеме инвестиций в Баткенской области, в%.

На основе сравнения индикаторов выявляются различия в фактической и прогнозируемой конкурентоспособности ре-

гиональной экономики и эффективности использования преимуществ и производственного потенциала данного региона. Представленная таким образом информационно-аналитическая модель конкурентоспособности региональной экономики в виде сбалансированной системы индикаторов позволяет не только сопоставить фактические и прогнозируемые уровни конкурентоспособности, но и дает возможности определить приоритетные направления конкурентоспособного регионального развития.

Как нами было установлено в предыдущих разделах Баткенская область значительно отстает от среднереспубликанского уровня по основным индикаторам социально-экономического развития и в республиканском рейтинге занимает одно из последних мест. Это в основном обусловлено сложившейся структурой региональной экономики, в которой преобладает сельское хозяйство. Особенно заметно отставание области по уровню привлечения инвестиций в основной капитал и прямых иностранных инвестиций. Преимущественное развитие сельского хозяйства, невысокие уровни и темпы роста инвестиций в экономику области сказываются на соответствующих темпах роста и объемах регионального валового продукта. Также невысока в Баткенской области величина регионального валового продукта на душу населения, хотя в динамике намечается, за счет сравнительно высоких темпов роста ВРП, тенденция сокращения ее уровня от среднереспубликанского. Область до 2014 г. имела положительный внешнеторговый оборот, свидетельствующей о большом потенциале развития экспортоориентированного производства, что усилится в связи с углублением интеграционных процессов на евразийском пространстве.

Мы считаем, что в условиях евразийской интеграции экономика Баткенская область имеет все возможности возрождения ее былой славы индустриального региона страны. Для прогнозирования фактических значений основных показателей области к 2030 году нами разработана эконометрическая модель на основе производственной функции Кобба-Дугласа. Используемые исходные данные приведены в табл.24.

Таблица 24

**Фактические переменные индикаторы
конкурентоспособности Баткенской области, млн. сом**

Показатели	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ВРП, млн. сом	3326	4230	5134	6038	6941	7847	12827	13644	15158	16565	17126
Прод.пром., млн.сом.	250	291	313,4	372,	412,	455	1245	1567	1890	1790	1980
Прод.с/х-ва., млн.сом.	1559	1677	1790	1913	2032	2149	3842	4112	428	4978	5100
Сфера услуг млн.сом.	750	878	1006	1134	1269	1390	2160	2665	3200	3926	4080
Строительство, млн. сом.	74	176	278	381	483	587	650	720	790	1100	1150
Транспорт, млн.сом.	33	62	73	85	97	101	198	221	243	336	369
Инвестиция, млн. сом.	956	1079	1202	1325	1447	1573	2720	3173	3627	3150	3200
Числ. занятых, тыс. чел	157	157	158	159	159	160	165	160	153	158	181

Производственная функция Кобба - Дугласа устанавливает зависимость величины созданного общественного продукта от совокупных затрат живого труда и суммарного объема применяемых производственных фондов. Рассмотрим модель, которая использует предположения, что источником неубывающей отдачи является дополнительный внешний эффект от факторов производства.

Для прогнозирования фактических значений основных показателей области к 2030 году нами использована устанавливающая зависимость величины созданного продукта от совокупных затрат живого труда и суммарного объема применяемых инвестиций эконометрическая модель на основе производственной функции Кобба-Дугласа, которая имеет вид:

$$Y = AK^{\alpha}L^{\beta}$$

где Y, L, K - объем выпуска и ресурсов труда и капитала и соответственно A, α, β - параметры функции.

В модели в качестве переменной выбраны: зависимой переменной валовой продукт (Y), влияющих переменных - общий объем инвестиций () и численность занятых (). Для вычисления параметров производственной функции нами использован пакет «Анализ данных» MS EXCEL. С учетом вышесказанного, а также на основании рассчитанных средних темпов роста объема инвестиций и численности занятых, определены прогнозные показатели объема ВРП, инвестиций и численности в Баткенской области.

Нами были вычислены прогнозные показатели объема ВРП Баткенской области до 2030г, предполагая, что рост ВРП пропорционален росту объема инвестиций и численности занятых. Предполагается, что особый статус области положительно скажется на опережающих, по сравнению со среднереспубликанскими значениями, темпах и объемах роста инвестиций. Причем, даже при сохранении соотношения инвестиций к объёму ВРП (20,0%), объём привлечения инвестиций за счет льготного статуса области, увеличится к 2030 году в 3,0 раза (табл.25).

Динамичное развитие экономики области скажется на улучшении демографической и трудоресурсной ситуации. В связи с этим нами прогнозируется рост населения области на 32,0 % и ее численность достигнет 650,0 тыс. чел. Численность трудовых ресурсов также увеличится на 32,0 % и составит 210,0 тыс. чел. Обобщение результатов анализа использования эконометрической модели на основе производственной функции Кобба-Дугласа представлены в табл. 26. Как видно из таблицы по всем индикаторам конкурентоспособности фактическое состояние экономики Баткенской области существенно хуже прогнозируемых (идеальных) значений, что свидетельствует о слаборазвитом уровне экономики региона.

Таблица 25

Прогнозные показатели ВРП, инвестиций
и ресурсов труда в Баткенской области на период до 2030 г.

годы	Y	X1	X2
2016	18667,34	3650,79	182,91
2017	19974,05	3802,39	184,74
2018	21492,08	4054,81	186,59
2019	23211,45	4308,06	188,45
2020	24720,19	4838,16	190,34
2021	26598,92	5317,55	192,24
2022	28620,44	5673,84	194,17
2023	30795,60	6131,02	196,11
2024	33136,06	6889,11	198,07
2025	35786,95	7448,14	200,05
2026	38649,90	7808,11	202,05
2027	41162,15	8369,94	204,07
2028	43837,69	8930,94	206,11
2029	46687,14	9493,84	208,17
2030	49721,80	9957,7	210,25

Однако Баткенская область имеет все потенциальные возможности ускоренного индустриального развития, позволяющей уже к 2030 г. достичь высоких целевых показателей, а именно

значительно сократить существующий разрыв в производстве регионального валового продукта на душу населения от нынешнего среднереспубликанского уровня (более чем на 15,0 пунктов), увеличить вклад области в производство ВВП республики с 3,9 до 4,5 %. Установлено, что для достижения соответствующих перспективных целей развития в условиях Баткенской области наиболее сильными индикаторами конкурентоспособности являются привлечение инвестиций в региональную экономику и доля инвестиций в ВРП должна составить 20,0%. Более того, на наш взгляд, в целях модернизации региональной экономики в общих объемах инвестиций должна опережающими темпами расти доля инвестиций в инновации (образование и науку). Данный индикатор оценивает возможности инновационного развития региональной экономики, и доля инновационных инвестиций вырастет с 3,2 до 7,8%.

Таблица 26

Фактические и перспективные индикаторы конкурентоспособности экономики Баткенской области

Показатели	2010	2015	2020	2030
Доля промышленности в ВРП, в %	5,8	11,5	17,0	20,0
Доля продукции промышленности области в общем объеме промышленного производства КР, в %	2,2	2,8	3,5	4,5
Доля инвестиций в ВРП	20,0	20,0	20,0	20,0
Доля инвестиций в основной капитал в общем объеме инвестиций, в %	87,9	91,0	94,0	90,0
Доля инвестиций в образование, науку в общем объеме инвестиций, в %	2,4	3,2	5,0	7,8
Отношение размера ВРП на душу населения области к среднереспубликанскому уровню, в %	49,6	52,0	53,0	65,0
ВРП на душу населения, в тек. ценах, сом	21068	39073	48300	75994
Доля регионального валового продукта в ВВП республики, в %	3,2	3,9	4,2	4,5
Доля экспорт прод. области в объеме экспорта КР, в %	0,8	0,5	1,2	3,2

Причем опережающими за счет эффективного использования преимуществ региона по привлечению инвестиций и системы льготного налогообложения прогнозируется динамичное развитие экспортного потенциала области. На прогнозируемый период доля области в общем объеме республиканского экспорта увеличится с 0,8% (в 2015 году) до 3,2%. Основным индикатором конкурентоспособного развития Баткенской области является опережающее развитие промышленности. По нашим расчетам за счет этого доля промышленности в ВРП возрастет до 20,0 % или увеличится на 8,5 пункта. Значительный рост экспортного потенциала экономики Баткенской области в перспективе свидетельствует о повышении уровня конкурентоспособности региональной экономики и обоснованности выбора указанных нами целей стратегического управления.

3.4. Кыргызстан в стратегии Шелкового пути

Кыргызстан, не имея прямого выхода на морские пути, с неразвитостью железнодорожных путей сообщения, связывающих ее с внешним миром, однако удобно расположен на историческом пути Шелкового пути, модернизация которого в современных условиях провозглашена в КНР как стратегическая задача мирового развития XXI века. Не случайно Кыргызстан одним из первых стран на постсоветском пространстве поддержал стратегию «ЭПШП» КНР.

Кыргызстан, в рамках ЕАЭС, членом которого она является с 2015 года, обладает сравнительно невысоким экономическим потенциалом. Но в отличие от других ее членов имеет с КНР наиболее тесные торгово-экономические, инвестиционные и гуманитарные интеграционные связи. Данное обстоятельство актуализирует необходимость активного участия Кыргызстана в масштабном проекте КНР «ЭПШП». При этом также надо рассматривать участие в этом грандиозном экономическом проекте как один из основных направлений углубления региональной экономической интеграции.

Естественно форма расширения экономического сотрудничества в рамках реализации экономической политики КНР «Один пояс- один путь» ни в коей мере не должна противоречить обязательствам Кыргызстана в ЕАЭС. Перспективы социально-экономического развития Кыргызстана связаны с реализацией конкурентных преимуществ в рамках интеграционного формирования ЕАЭС. Прежде всего в рамках ЕАЭС имеются благоприятные условия для возрождения традиционных отраслей национальной экономики страны, динамичного развития региональных экономик, обладающих большим потенциалом развития.

В то же время, не умаляя значения дальнейшего развития и углубления интеграционных связей в рамках ЕАЭС, Кыргызская Республика должна эффективно воспользоваться преимуществами сопряжения ее экономики в стратегию «ЭПШП» КНР. В целом такое развитие внешнеэкономических связей Кыргызстана полностью соответствует реализации на практике многовекторной внешнеэкономической политики государства. Если в целом экономическая интеграция Кыргызстана в рамках ЕАЭС дает толчок конкурентоспособному развитию и модернизации национальной экономики, то эффективное сопряжение в стратегию «ЭПШП» КНР будет также способствовать развитию региональных экономик, создавать необходимые инфраструктурные возможности динамичного развития отдаленных, горных регионов страны.

Для такого развития Кыргызстана в рамках «ЭПШП» КНР также имеются благоприятные предпосылки, обусловленные установившимися тесными торгово-экономическими и инвестиционными связями с КНР, что способствует решению наиболее важных стратегических задач в социально-экономическом развитии Кыргызстана и ее регионов. Создание в рамках стратегии «ЭПШП» КНР логистического, энергетического, информационного сельскохозяйственного и туристического поясов полностью отвечает целям и задачам стратегического развития Кыргызстана и ее регионов.

Сопряжение экономики страны в стратегию «ЭПШП» КНР должно способствовать сбалансированности внешнеторгового оборота Кыргызстана с КНР и росту экспортного потенциала

страны, преодолению транспортной изоляции, превращению в транзитную зону, расширению взаимовыгодного экономического сотрудничества в сфере производства и переработки сельскохозяйственной продукции, энергетики, туризма, рациональному использованию богатейших природных ресурсов страны, освоению и конкурентоспособному развитию регионов.

Как известно в рамках стратегии «ЭПШП» КНР в перспективе планируется создание семи «поясов»: транспортно-логистического; энергетического; торгового; информационного; научно-технического; аграрного и туристического. В контексте перспективного участия Кыргызстана в стратегии «ЭПШП» надо подчеркнуть, что по всем указанным 7 поясам экономическое сотрудничество Кыргызстана и КНР активно развивается и углубляется.

КНР, начиная с момента провозглашения Кыргызской Республикой суверенитета проводит взвешенную и твердую политику по развитию и совершенствованию взаимовыгодных двусторонних экономических связей с Кыргызстаном. Экономическое сотрудничество с каждым годом становится многовекторным и масштабным.

Как известно среди стран ЕАЭС Кыргызстан практически первым стал членом ВТО, что позволило ускоренным путем налаживать и развивать торговые связи с КНР и способствовало превращению нашей республики в буферную зону, своеобразного торгового моста, связывающего остальные страны СНГ с КНР. После выдвижения Председателем КНР Си Цзиньпином концепции о совместном строении «Экономического пояса Шелкового пути», кыргызско-китайские отношения вышли на новый уровень. Объемы поступлений прямых иностранных инвестиций из Китая за 2018 год составили 338092,6 тысяч долларов США. Наиболее привлекательными отраслями для инвесторов из КНР за последние годы являлись добыча полезных ископаемых (54,3%), обрабатывающее производство (23%), профессиональная, научная и техническая деятельность (23%).

Высокими темпами развивается взаимная торговля. Только за последние десять лет взаимный товарооборот Кыргызстана и

КНР вырос с 128,0 млн. долл. США в 2005 г. до 2395,0 млн. долл. США в 2018 г. т. е., почти в 18,7 раза. Причем темпы роста внешнеторгового оборота Кыргызской Республики и КНР были значительно выше (более чем в 4,0-4,5 раза), чем в целом темпы роста общего внешнеторгового оборота Кыргызской Республики. В результате такого опережающего роста торгового сотрудничества удельный вес внешнеторгового оборота Кыргызской Республики и КНР в общем внешнеторговом обороте Кыргызской Республики последовательно увеличивался с 7,2% в 2005 г., до 13,9% в 2010г. и до 30,0% в 2018 г. И в настоящее время КНР является одним из основных торговых партнеров Кыргызской Республики, занимая первое место по объему внешней торговли и значительно опережая даже Российскую Федерацию (для сравнения доля Российской Федерации составила в 2018 г. 23,2%) (табл. 27).

Традиционно Кыргызская Республика экспортирует в КНР сельскохозяйственное сырье (шкуры КРС, кожу, шерсть), нефть и нефтепродукты, руды и концентраты благородных металлов, автомобили. В импорте в основном преобладают товары народного потребления, строительные материалы, оборудования.

Таблица 27

**Развитие внешней торговли
Кыргызской Республики с КНР, млн долл. США**

Показатели	2005	2010	2012	2013	2014	2015	2018
Внешнеторговый оборот-всего	1773,0	4978,7	7503,9	7993,8	7618,4	5745,0	6672,0
в т.ч с КНР	128,0	694,5	1276,2	1471,0	1232,0	1085,0	2003,0
Коэффициент увеличения внешнеторгового оборота по сравнению с 2005 г	-	2,8	4,2	4,5	4,2	3,2	3,7
в т.ч., с КНР	-	5,4	9,9	11,4	9,6	8,4	15,7
удельный вес КНР в общем товарообороте КР, в %	7,2	13,9	17,0	18,4	16,1	18,8	30,0

Источник: Данные Нацстаткома КР

Тем не менее, отмечая положительный тренд в развитии внешней торговли Кыргызской Республики с КНР, нельзя не отметить значительного преобладания во внешнеторговом обороте импорта с КНР над экспортом из Кыргызстана в КНР (в 31,8 раза), что создает определенные угрозы для усугубления отрицательного сальдо внешней торговли Кыргызстана с КНР и развития традиционных отраслей экономики Кыргызстана.

При сопряжении экономик Кыргызстана в рамках реализации «ЭППП» КНР необходимо иметь также ввиду реализацию мер по сбалансированности внешнеторгового оборота и значительному росту экспортного потенциала Кыргызстана в КНР. В этом отношении в последнее время определенную заинтересованность предлагает и правительство КНР. Особенно КНР заинтересована в значительном увеличении из Кыргызстана экспорта экологически чистой сельскохозяйственной продукции (фруктов, продукции животноводства и др.) и предпринимает меры по обеспечению Кыргызстана необходимыми лабораторными установками для обеспечения приемлемых фитосанитарных стандартов.

Начиная с 2010 г. КНР постепенно становится наиболее крупным вкладчиком инвестиций в различные отрасли и развития инфраструктуры Кыргызстана (табл.28).

Таблица 28

**Поступление иностранных инвестиций
в Кыргызстан, в том числе из КНР, млн. долл. США**

Показатели	2010 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2018 г.
Инвестиций, всего	3572,4	4335,8	5487,3	5415,7	5615,4	6939,1
В т.ч. прямые инвестиции	666,0	590,7	964,5	727,1	1573,3	851,7
Другие инвестиции (кредиты)	2688,2	3665,5	4474,9	4612,2	3557,9	6029,8
Инвестиции из КНР, всего	231,0	662,3	883,0	853,9	1258,0	690,0
В т.ч., прямые инвестиции	70,8	141,2	468,3	221,7	474,4	338,0

Другие инвестиции (кредиты)	155,1	520,2	409,7	622,0	784,0	352,0
Удельный вес КНР, в %; В общем объеме инве- стиций в КР	6,4	15,2	16,1	15,7	22,4	99
В прямых инвестициях	10,5	23,9	48,5	30,3	30,1	39,7
В других инвестициях (кредитах)	5,7	14,1	9,1	13,4	22,0	5,8

Источник: Данные Нацстаткома КР

За период 2010-2018гг. общий объем инвестиций из КНР в Кыргызстан увеличился в 2,9 раза: из 231 млн. долл. США в 2010г. до 690,0 млн. долл. США к 2018 году. В 2018г. из общего объема китайских инвестиций в экономику Кыргызстана около 48,9% составили прямые инвестиции (338,0 млн. долл. США). В течение анализируемого периода в объеме поступивших иностранных инвестиций последовательно растет объем так называемых других инвестиции (в основном предоставляемых кредитов), удельный вес которого в 2018г. составил более 5,8% (352,0 млн. долл. США).

КНР последовательно укрепляет свои позиции на инвестиционном пространстве Кыргызстана, вкладывая свои инвестиционные ресурсы в перспективные отрасли национальной экономики Кыргызстана (обрабатывающую промышленность, операцию с недвижимостью, сферу торговли и в геологоразведку), а также в строительство крупнейших инфраструктурных проектов.

В структуре обрабатывающей промышленности основной объем инвестиций направлялся в производство пищевых продуктов (включая напитки и табак), производство резиновых и пластмассовых изделий, металлургическое производство и производство нефтепродуктов. В результате удельный вес КНР в общем объеме привлекаемых в республику иностранных инвестиций вырос с 6,4 % в 2010г. до 9,9 % в 2018г.; соответственно доля прямых инвестиций выросла с 10,5 до 39,7 % и других инвестиций

(кредитов) - с 5,7 до 5,8%. В настоящее время КНР по общему объёму привлекаемых прямых инвестиций в Кыргызстан занимает третье место, уступая Канаде и Российской Федерации [37].

Крупнейшими инвестиционными проектами, реализованных в Кыргызстане на кредитные средства КНР стали строительство линии электропередачи «Датка-Кемин» (389,0 млн. долл. США), нефтеперерабатывающего завода «Джунда» (300,0 млн. долл. США). В 2014г. начато строительство альтернативной автодорога «Север-Юг (сумма китайского кредита 700,0 млн. долл. США). Произведена модернизация ТЭЦ г. Бишкека (386,0 млн. долл. США). Указанные кредитные ресурсы выделяются китайским Экспортно-импортным Банком сроком на 20 лет под 2% годовых со льготным периодом в 11 лет. Также планируется реализация на территории Кыргызстана транзитного газопровода в КНР из Туркменистана. По территории Кыргызстана протяженность газомагистральной составит 215 километров, стоимость строительства - 1,5 миллиарда долларов, которые также будут выделяться китайской стороной. Разрабатывается месторождение Талдыбулак Левобережный, а также за счет грантовых средств КНР производится реабилитация уличной дорожной сети в Бишкеке, которая предусматривает реконструкцию асфальтового покрытия дорог города.

Таким образом, в Кыргызской Республике КНР реализует инвестиционные проекты на сумму более 4,2 млрд. долларов. Причем на 2,6 млрд. долларов реализуются инфраструктурные проекты Кыргызстана за счет связанных китайских кредитов, предусматривающих реализацию проектов китайскими компаниями. На инвестиции КНР в собственные проекты в обрабатывающей промышленности и других отраслях, на территории Кыргызстана приходится более 1,5 млрд. долл. США.

В целом можно констатировать, что активная политика КНР способствует решению наиболее важных стратегических задач в социально-экономическом развитии Кыргызстана. Реализация крупных проектов в области энергетики, транспортной и энергетической инфраструктуры республики способствуют укреплению

нию стабильности национальной экономики, обеспечению ее энергетической независимости, динамичному развитию регионов, эффективному использованию производственно-экономического потенциала и создают предпосылки для существенного экономического рывка в ближайшей перспективе.

Реализация стратегии «ЭПШП» КНР, позволит преодолеть транспортную изоляцию, обеспечить прямой доступ Кыргызстана на мировые и региональные рынки и значительно увеличить объёмы торговли. Кыргызстан также имеет все предпосылки в условиях успешной реализации стратегии «ЭПШП» для превращения в крупную транзитную зону для передвижения товаров, энергоресурсов.

В качестве вызовов и рисков для национальной экономики, следует отметить рост внешнего долга Кыргызстана перед КНР. В настоящее время в республике в качестве основного кредитора вместо международных финансовых институтов выступает КНР и в 2017 г. доля КНР во внешнем государственном долге Кыргызстана составила 35,0% (1,4 млрд. долл. США из 4,0 млрд. долл. США всего государственного внешнего долга) [39]. В качестве механизма ограничения роста государственного внешнего долга республики перед КНР, в дальнейшем в общем объёме инвестиций из КНР следует упор делать на наращивание объёмов прямых инвестиций, направленных на развитие отраслей реального сектора экономики.

Также в качестве растущей угрозы развитию национальной экономики Кыргызстана является, отмеченная выше крайняя асимметричность внешнеторгового оборота КР и КНР, выражающейся в значительном превышении импорта китайской продукции над экспортом кыргызских товаров, что усугубляет проблемы торгового дисбаланса страны.

Также в качестве рисков активной экспансии китайского капитала выступает низкая направленность китайских инвестиционных проектов на решение острых социальных проблем в Кыргызстане, в основном связанных с ростом безработицы и низким уровнем занятости коренного населения в индустриальных от-

раслях. В республике отмечается высокий уровень безработицы и внешней миграции населения страны вследствие значительного избытка предложения рабочей силы над спросом на нее. В отличие от других иностранных инвесторов (Канады, России, Турции и др.), в отношении которых правительством страны в определенной степени регламентируется квотирование использования в основном местной рабочей силы, форма предоставления китайских связанных инвестиций и кредитов не предоставляет такой возможности.

Важным фактором превращения Кыргызстана в крупный региональный туристический центр на Великом Шелковом Пути являются ставшее традиционным проведение под эгидой Кыргызстана Всемирных игр кочевников. В сентябре 2018 г. в г. Чолпон-Ата КР прошли Третьи Всемирные игры кочевников, в которых приняли участие более 3000 спортсменов, представляющих 77 государств мира, в том числе КНР, России, США, Турции, Индии, Ирана, Казахстана, Узбекистана и др. стран. Проведение Всемирных игр кочевников становится национальным брендом превращения Кыргызстана в мировой центр эко- и этнотуризма и вкладом Кыргызстана в продолжении традиций и миссии Великого Шелкового пути.

Существенный импульс развитию двухсторонних экономических связей в рамках проекта Шелкового пути достигнуты во время государственного визита Президента Кыргызстана С. Жээнбекова в КНР в июне 2018 года и государственного визита Председателя Китайской Народной Республики Си Цзиньпина в Кыргызстан в апреле 2019 года. По итогам двухсторонних встреч достигнуты соглашения о реализации совместных двусторонних и многосторонних проектов в торгово-экономической сфере, в том числе проектов по строительству автомобильных и железных дорог, волоконно-оптических линий связи, проектов в области энергетики, добычи полезных ископаемых, инфраструктурных проектов по развитию информационных и цифровых технологий и т.д.

Также особое внимание уделено стимулированию активного сотрудничества между предприятиями и компаниями двух стран,

освоению совместных рынков, строительству на территории обеих стран совместных предприятий и производств. Важное место уделено углублению торгово-экономического взаимодействия, росту объемов торговли, совершенствованию ее баланса и структуры. Важное место отводится сотрудничеству в финансовой сфере. Будут расширяться сферы использования национальных валют в области торговли, финансирования и инвестиций, усилятся межбанковское сотрудничество, а также обмен опытом в области финансового контроля и управления.

Подписаны ряд документов стратегического характера по совместному сотрудничеству в сфере сельского хозяйства, что является весьма важной особенностью развития двухсторонних отношений в рамках реализации проекта модернизации Шелкового пути. Прежде всего КНР принял обязательства по созданию благоприятных условий для наращивания экспорта сельхозпродукции и продовольствия из Кыргызстана; строительства логистического центров и оказанию практической помощи в улучшении работы карантинной и фитосанитарной службы республики, а также оказание профилактической помощи в борьбе с заболеваниями животных и растений, развития пищевой промышленности, ирригации, мелиорации, обновления сельскохозяйственной техники, подготовки кадров и т.д.

В рамках реализации данного проекта важное место отводится строительству региональной транспортной инфраструктуры, в частности, подготовке проекта строительства железнодорожной магистрали «Китай-Кыргызстан-Узбекистан», сотрудничеству в области энергетики, эксплуатацию газопровода «Кыргызстан-Китай» и в целом укреплению инвестиционного сотрудничества. В этих целях будут эффективно использоваться средства

Экспортно-импортного банка Китая, Государственного банка развития Китая, фонда Шелкового пути, фонда экономического сотрудничества «Китай-Евразия».

В настоящее время в различных сегментах национальной экономики Кыргызстана отмечается также укрепление иностранного капитала, в частности, российского, турецкого, английского,

канадского, на которые вместе с КНР приходится более 90,0% инвестиций в Кыргызстан. Заметно укрепляется позиция российского капитала в связи функционированием Российско-Кыргызского фонда развития практически во всех ключевых отраслях национальной экономики. 289-

КНР последовательно увеличивает свою активность на устоявшихся отраслях национальной экономики. В то же время в таких перспективных отраслях, как сельскохозяйственное производство, переработка сельскохозяйственной продукции, энергетика, туризм, имеющим существенный потенциал для развития активность китайских инвесторов крайне низка. Также в рамках сопряжения Кыргызской Республики для реализации стратегии «ЭПШП» КНР наряду с развитием сотрудничества в указанных выше отраслях следует активно развивать сотрудничество в сфере создания китайских промышленных предприятий для производства экспортоориентированной на рынки ЕАЭС продукции, создавать крупные региональные логистические центры, технопарки и зоны свободной торговли.

Кыргызстан совместно с другими странами Центральной Азии располагает уникальными возможностями для развития транспортно-логистических коридоров и хабов (в том числе железнодорожных), соединяющих потенциалы Европы и Азии. И в рамках стратегии «ЭПШП» целесообразно развивать тесную кооперацию КНР с центрально-азиатскими странами по реализации различных транзитно-транспортных проектов. В этой связи Кыргызстан возлагает надежды на реализацию строительства железной дороги из КНР в Узбекистан, часть которой пройдет через территорию Кыргызстана. Строительство данной железной дороги через территорию Кыргызской Республики приведет к революции в транспортной системе страны и позволит значительно снизить нагрузку на автомобильный транспорт, являющийся основным грузопассажироперевозчиком. Для Кыргызстана реализация других транспортных масштабных проектов транспортно-логистического пояса «ЭПШП» потенциально означает создание благоприятных условий для ускоренного социально-экономиче-

ского развития и интеграции их экономик в рамках реализации стратегии «ЭПШП» КНР.

Важным направлением взаимовыгодного экономического сотрудничества в рамках «ЭПШП» КНР в ближайшей перспективе должна стать сотрудничество в сфере эффективного использования крупного водно-энергетического потенциала Кыргызстана. До последнего времени ситуация строительства ряда ГЭС на реке Нарын была необоснованно политизирована. Активное привлечение стран Центральной Азии к участию в реализации энергетических проектов «ЭПШП» КНР создает благоприятные предпосылки для эффективного сотрудничества Кыргызстана, Узбекистана, Казахстана в решении и этой злободневной проблемы. В рамках энергетического пояса «ЭПШП» на условиях кооперации указанных стран можно сдвинуть дело строительства каскада ГЭС с мертвой точки, что позволит рационально использовать водно-энергетический потенциал для интересов всех центрально-азиатских стран, а также наращивать производство электроэнергии на экспорт.

Поистине, широкие перспективы для сотрудничества стран Центральной Азии в рамках аграрного пояса «ЭПШП» КНР открываются для развития сельского хозяйства и в целом для модернизации аграрной экономики. Для Кыргызстана важно эффективно трансформировать сельское хозяйство, являющейся приоритетной отраслью национальной экономики, к потребностям «ЭПШП» и ЕАЭС. В первую очередь наиболее рационально использовать свои богатейшие естественные земельно-водные ресурсы, высокогорные альпийские и субальпийские пастбища и луга для интенсивного развития овцеводства, коневодства и других отраслей животноводства, которые с момента развала СССР, сильно деградированы. В сельском хозяйстве Кыргызстана, как и в одной стране ЦА, заложен мощный потенциал для сохранения и развития зеленой экономики, производства экологически чистой продукции земледелия и животноводства, спрос на которую растет в регионе и в мире с опережающими темпами.

Весьма перспективны развитие туризма и туристической от-

расли в Кыргызской Республике и эффективная трансформация ее в туристический пояс «ЭПШП». В ЦА Кыргызстан обладает наиболее уникальным туристическим потенциалом, позволяющим ежегодно принимать до 2,5 млн. туристов (в 2018г. число туристов достигла 1,38 млн. чел) [40]. Участие Кыргызстана в развитии туристического пояса «ЭПШП» должно стать надежным фундаментом для наращивания туристической индустрии на протяжении Великого Шелкового пути от КНР до Европы. Динамичное развитие туризма на возрождении Великого Шелкового пути также создает благоприятные условия для более тесной интеграции стран-участников «ЭПШП» для эффективного использования природно-рекреационных ресурсов, создания туристических кластеров мирового значения.

3.5. Экономическая интеграции стран Центральной Азии

Как известно бывшие республики Средней Азии (Узбекская, Казахская, Киргизская, Таджикская и Туркменская ССР) в рамках СССР достигли высокого уровня индустриального развития и уровень экономической интеграции в масштабах союзного государства и среднеазиатского региона был достаточно высок. Более того, в рамках союза республики Средней Азии наделялись статусом особого среднеазиатского экономического района.

В масштабе СССР среднеазиатский экономический район выделялся развитым сельским хозяйством, особенно развитым овцеводством, производством и переработкой технических культур, большим потенциалом гидроэнергетических ресурсов, запасов цветных и драгоценных металлов, угля. С распадом СССР и формированием суверенных государств произошел разрыв экономических связей между странами уже Центральной Азии (ЦА).

В переходный период предпринимались попытки реанимировать интеграционные связи стран ЦА в формате экономического союза. Практически реализация этих усилий в основном упиралась на преобладание различных центробежных сил в руковод-

стве государств ЦА. Определенное влияние на развитие дезинтеграционных процессов в регионе сыграли факторы геополитики.

Несмотря на разрыв прежних экономических и культурно-гуманитарных связей соседних республик в условиях суверенитета, каждая республика начала проводить самостоятельную внутреннюю и внешнюю экономическую политику с учетом интересов своего государства и народа. В настоящее время, два государства ЦА- Республика Казахстан и Кыргызская Республика – являются членами Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Республика Узбекистан и Таджикистан в нее не входят, Туркменистан придерживается нейтрального статуса. В результате, существенным образом изменились структуры национальных экономики и направленность их внешнеэкономических связей, обуславливающих диспропорции в экономическом развитии стран ЦА.

Как наглядно видно из табл.29 за анализируемый период отмечаются существенные различия в динамике и уровне экономического развития стран ЦА, что в основном связана со структурой национальных экономик, их встроенностью в мировые и региональные рынки. По основным социально-экономическим показателям – численности населения, ВВП, производству ВВП на душу населения, объемам экспорта и импорта заметны лидирующие позиции Казахстана и Узбекистана. К ним вплотную приближается и Туркмения. В этих странах ЦА отмечается достаточно высокий уровень развития промышленности (свыше 20,0% в ВВП). В промышленности этих стран преобладает развитие добывающих отраслей, связанных с производством и переработкой нефти, газа, цветных металлов, которые составляют основу национальных экономик и экспортных поступлений в бюджеты стран.

В то же время нельзя не отметить, что, начиная с 2017г. макроэкономические показатели этих стран, в основном Казахстана несколько снизились. Снижаются объемы производства ВВП, резко снизились объемы экспорта (в Казахстане по сравнению с 2010г. на 17,0%). Вырос государственный долг страны и ее отношение к ВВП составило в процентном отношении 22,1%. Растет

бюджетный дефицит и сокращаются объёмы иностранных инвестиций.

В основном это последствия снижения цен на указанные энергоносители на мировых рынках. Несмотря на это Казахстан по уровню экономического развития остается одним из высоко-развитых стран в регионе и в целом на постсоветском пространстве, о чем свидетельствует высокий уровень производства ВВП на душу населения (более 8,7 долл. США). В структуре национальной экономики преобладают экспортоориентированные отрасли (производство нефти, газа, зерна), что в целом обуславливает, несмотря на сокращение разрыва между объёмами экспорта и импорта, положительную динамику внешнеторгового баланса страны.

Экономическое развитие стран Центральной Азии

Показатели	Казахстан		Узбекистан		Таджикистан		Туркменистан		Кыргызстан	
	2010	2017	2010	2017	2010	2017	2010	2017	2010	2017
Числ.нас., млн.чел	16,7	18,1	29,1	32,6	7,6	9,1	5,0	5,6	5,4	6,2
ВВП, млрд.долл.	192,0	159,4	86,1	68,4	5,65	7,1	22,1	42,6	4,8	7,6
ВВП на душу нас., тыс.долл.	11,6	8,7	3,0	2,1	0,74	1,0	4,4	7,6	0,88	1,2
Струк.экон. в %										
-услуги	53,4	61,2	46,6	54,5	50,2	47,1	28,2	30,0	53,0	55,3
-пром.	34,1	28,2	26,3	33,5	16,5	14,6	53,1	50,0	22,3	21,0
-с/х	4,7	4,7	19,8	19,2	21,8	25,0	12,1	10,0	18,8	12,9
-строит	8,0	5,9	7,8	6,3	11,4	13,4	6,6	13,6	5,9	9,5
Экспорт, млрд.долл.	60,3	48,3	11,3	14,0	1,19	1,2	9,6	9,0	1,75	1,7
Импорт, млн.долл.	31,1	29,3	19,5	13,0	2,65	2,7	8,2	8,6	3,22	4,9
Объем экспорта на душу нас., тыс.долл.	3,6	2,6	0,45	0,38	0,13	0,15	1,9	1,6	0,32	0,27
Инфляц., млрд.долл.	19,8	14,8	2,9	2,4	0,46	0,85	4,5	-	3,5	5,2
Гос.внешн. долг в % к ВВП	13,0	27,1	-	44,3	39,6	30,9	4,1	18,4	55,9	52,8
Деф. (-), проф.(+) бюджета в % к ВВП	-1,9	-2,6	-	-1,1	+1,3	+1,8	-	-	-4,9	-3,2

Источник: Данные межгосстаткомитета СНГ и статкомитетов стран ЦА.

Во внешнеторговом обороте Казахстана отмечается большой удельный вес стран дальнего зарубежья- Европы, США, Азии (более 70,0%), в экспорте – 86,0% и в импорте – 57,0%. Доля стран СНГ в экспорте составляет 9,9 % и в импорте – 42,7%. Основным партнер Казахстана в СНГ- Россия. Внешнеторговый оборот между Казахстаном и Россией увеличился с 19,6 % до 30,1 %, что в основном связано с тем, что эти два государства являются экономическими партнерами по ЕАЭС.

Со странами ЦА, несмотря на рост товарооборота, удельный вес внешнеторгового оборота остается низким (в среднем 4,0 % внешнеторгового оборота Казахстана). Основным внешнеторговым партнером Казахстана в ЦА является Узбекистан, доля которого в экспорте-2,1%, в импорте- 2,4%, соответственно с Кыргызстаном- 1,1 и 0,6 %, Таджикистаном- 0,9 и 0,5 % и Туркменистаном-0,2 и 0,3 %. По сравнению с 2010г. в 2017 г. удельный вес стран ЦА в общем внешнеторговом обороте Казахстан увеличилась с 2,6 до 4,0 %, что свидетельствует об активизации внешнеэкономических связей Казахстана со странами ЦА и наличии потенциала расширения внешнеэкономических связей Казахстана со странами ЦА.

В отличии от соседних стран ЦА более тесные внешнеторговые связи имеет Казахстан с КНР. В объеме экспорта Казахстана на долю КНР приходится 11,9 %, импорта – 16,6 % (в 2,0 раза меньше, чем из России). В целом внешнеторговый баланс Казахстана с КНР, несмотря на снижении объема экспорта из Казахстана в КНР и увеличения объема импорта из КНР в Казахстан, положительный. Тем не менее кризисные явления в экономике Казахстан также наложили свой отпечаток на динамику внешнеторгового оборота Казахстана с КНР, что выражается в снижении общего объема товарооборота между ними в общем товарообороте Казахстана с 15,3 до 13,7%. Растет также инвестиционная активность КНР в Казахстане. Так, если в 2010 г. КНР инвестировал в экономику Казахстана в виде прямых инвестиций 1717,0 млн. долл. США, то в 2017 г.- она выросла до 1857,0 млн. долл. США. При этом удельный вес КНР в общем объеме прямых ино-

странных инвестиций в Казахстан составляет 7,7%.

В Узбекистане также отмечается некоторое ухудшение параметров экономического развития – сокращается объём ВВП, в том числе и в расчете на душу населения страны. В качестве положительной тенденции отмечается рост экспорта продукции, что привело к положительному сальдо внешнеторгового оборота страны. Такое положение объясняется тем, что в отличие от Казахстана, структура экономики Узбекистана более диверсифицирована и сбалансирована (рациональное сочетание промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг), что обуславливает ее определенную устойчивость к изменяющейся конъюнктуре на энергоносители на мировом рынке. Наиболее развитыми отраслями промышленности являются машиностроение, золотодобывающая, нефтегазовая, химическая. Основные статьи экспорта – хлопок, газ, золото, удобрения, металлы. Потери от экспорта энергоносителей компенсируются ростом валютных поступлений от продовольствия и хлопка, что положительно сказывается на низком уровне внешнего долга (21,3%) и роста профицита госбюджета страны.

Основным внешнеторговым партнером Узбекистана стабильно остается Россия, ее доля в общем товарообороте составляет 24,5%. Также основными внешнеторговыми партнерами Узбекистана является КНР (12,0%), Казахстан (6,1%), Южная Корея (5,2%), Турция-5,4 %, Туркменистан-1,5%. В общем объёме иностранных инвестиций доля КНР выросла с 16,1 % в 2010 г. до 20,7 % в 2017 г., России-соответственно-с 6,2 до 9,4 %.

Особняком в тройке лидеров стран ЦА стоит Туркменистан. Несмотря на то, что ВВП страны выросла, снижается экспорт продукции, растет ее импорт. Снижается производство экспортной продукции на душу населения. Также растет бремя внешнего долга страны (с 4,1 в 2010г. до 18,7 % в 2017г.). Тем не менее в стране, в отличие от Казахстана и Узбекистана, производство ВВП на душу населения за этот период выросла с 4,4 до 7,6 тыс. долл. США на душу населения или на 72,0 %. Экономика Туркменистана в силу преобладания в ней добывающих отраслей и

в целом промышленности (50,0% ВВП страны) является в ЦА наиболее экспортоориентированной.

В основном это обусловлено высоким уровнем развития промышленности и растущим экспортным потенциалом экономики Туркменистана, объёмы которого также выросли на 26,0 %. Основной экспортной продукцией страны является газ, доля которого в объёме экспорта составляет более 79,3%. Более 78,0 % экспортируемого газа поставляется в КНР, что подчеркивает стратегический характер внешнеэкономических связей Туркменистана и КНР. Более того Туркменистан, как и Казахстан, где в экономике преобладают индустриальные отрасли, имеет с КНР положительное сальдо внешнеторгового оборота. Также нельзя не отметить, что в республике сравнительно высокий уровень развития текстильной отрасли, доля которого в объёме экспорта занимает более 4,2 %. Вторым по объёму экспорта является Турция (5,8%), затем Англия (4,0%). Из стран ЦА Туркменистан более-менее тесные экономические связи имеет с Узбекистаном и Казахстаном. В сфере импорта основными партнерами являются Турция (25,3%), Россия (18,4%), КНР (14,7%), Германия (17,0%).

Таджикистан и Кыргызстан являются наименее развитыми в экономическом отношении странами ЦА с примерно идентичными низкими макроэкономическими показателями и сырьевой структурами национальных экономик, в которых сравнительно низок уровень промышленности и высок уровень сельского хозяйства.

Наиболее слабым в экономическом отношении государством в ЦА остается Таджикистан, где несмотря на рост валовых показателей производство ВВП на душу населения является самым низким в ЦА: по сравнению с Казахстаном и Туркменистаном ее уровень ниже в 10,0 и 7,0 раза. В структуре национальной экономики Таджикистана ведущую роль играет сельское хозяйство, удельный вес которого увеличился с 21,0 до 25,0% за анализируемый период. В то же время доля промышленности сократилась на 1,9 пункта. Во внешнеэкономической деятельности Таджикистана объёмы экспорта продукции снижаются, а импорта, на-

оборот, растут, что в целом обуславливают тенденцию роста отрицательного сальдо внешнеторгового оборота страны. Крайне деформированная структура национальной экономики с преобладанием сырьевых секторов сказывается на низкой инвестиционной привлекательности экономики Таджикистана. Таджикистан по уровню привлечения иностранных инвестиций в расчете на душу населения (100 долл. США) занимает последнее место в ЦА (в Казахстане она равняется 836 долл. США).

Кыргызстан по уровню экономического развития в ЦА стоит на предпоследнем месте. В структуре национальной экономики растет удельный вес сферы услуг и торговли, промышленности, остается высоким удельный вес сельского хозяйства. Внешнеторговый баланс страны отрицательный и она продолжает усугубляться. Государственный бюджет страны, несмотря на ее сокращение, остается дефицитным.

Тем не менее экономику Кыргызстана в ЦА во внешнеэкономической деятельности отличает то обстоятельство, что она имеет в отличии от других стран региона, экономика которых ориентирована на страны дальнего зарубежья, более тесные торгово-экономические связи со странами ЦА. Со странами ЦА взаимный товарооборот Кыргызстана начиная с 2010г. начинается динамично развиваться, о чем в определенной степени может свидетельствовать рост объемов внешней торговли и развития инвестиционного сотрудничества. Несмотря на имеющиеся трудности политического диалога между отдельными странами экономическое сотрудничество Кыргызстана со странами ЦА в последние годы заметно активизировалось. Особенно динамично развивалась внешняя торговля со странами ЦА до 2015 года. (табл.30).

В 2015-2018 годах происходит снижение товарооборота Кыргызстана со странами ЦА, в основном за счет Казахстана. За последние годы особенно положительные тенденции во внешнеэкономической деятельности Кыргызстана отмечаются с Узбекистаном, что сопровождается ростом объемов взаимного товарооборота. Экспорт продукции страны в Узбекистан вырос в 1,4

раза, а объёмы импорта – в 3,1 раза. В целом, если в 2010 г. на страны ЦА приходилось только 14,5 % объёма внешнего товарооборота республики, то к 2018 он вырос в 1,6 раза и достиг уровня 17,2 %. Основными торговыми партнерами Кыргызстана в ЦА являются Республика Казахстан (65,1% от общего объёма товарооборота со странами ЦА и Республика Узбекистан (29,2%).

Таблица 30

**Внешняя торговля Кыргызской Республики
со странами ЦА, млн.долл. США**

Показатели	2010	2012	2013	2014	2015	2017	2018
Экспорт- всего в страны ЦА	241,8	629,5	591,4	520,9	437,2	444,1	455,9
в т.ч., в:							
Казахстан	181,6	394,7	377,1	367,7	283,9	268,6	247,2
Узбекистан	40,1	190,1	159,0	116,7	112,0	146,3	158,4
Таджикистан	15,4	39,6	50,3	28,7	35,0	24,3	47,0
Туркменистан	4,7	5,1	5,0	7,8	6,3	4,9	3,3
Импорт, всего из стран ЦА	483,1	772,5	661,6	890,3	621,4	699,4	694,5
в т.ч. из:							
Казахстан	385,6	698,6	558,6	776,7	553,2	520,8	502,7
Узбекистан	93,8	67,4	97,9	102,2	56,2	163,6	178,0
Таджикистан	2,6	4,1	3,4	7,9	8,1	14,5	12,8
Туркменистана	1,1	2,4	1,6	3,5	3,9	0,5	1,5
Объём внешнеторгового оборота со странами ЦА-всего							
Удельный вес стран ЦА во внешнеторговом обороте Кыргызской Республики, в %	14,5	18,6	15,6	18,5	18,7	18,2	17,2

Источник: Данные Нацстаткома КР

В целом, внешнеторговый оборот Кыргызской Республики со странами ЦА, более-менее сбалансирован. За исключением

Республики Казахстан, основного внешнеторгового партнера республики в ЦА, баланс внешнеторгового оборота республики с остальными странами более сбалансирован. За период 2010-2018 гг. экспорт продукции Кыргызстана в страны ЦА вырос в 1,9 раза, тогда как объёмы импорта продукции в Кыргызстан из стран ЦА выросли только в 1,7 раза, т.е., экспорт отечественной продукции в страны ЦА растёт более опережающими темпами, чем се импорт. Данное обстоятельство подчеркивает особую значимость глубокой интеграции экономики Кыргызстана и стран ЦА для конкурентоспособного развития экономики Кыргызстана.

Несмотря на то, что инвестиционное сотрудничество Кыргызстана со странами ЦА остается на самом низком уровне, в последние годы она имеет тенденцию к небольшому росту. Как видно из табл.31, характер инвестиционного сотрудничества Кыргызстана со странами ЦА носит неустойчивый и ограниченный по сферам привлечения инвестиций характер. К тому же основным инвестором Кыргызстана из стран ЦА является Казахстан, на долю которого приходится более 78,9% инвестиционных ресурсов ЦА. Инвестиции из Казахстана в основном направляются в сектор финансовых и страховых услуг, торговлю, обрабатывающую промышленность.

Таблица 31

**Привлечение инвестиций в Кыргызскую Республику
из стран ЦА, млн. долл. США**

Показатели	2010	2013	2014	2015	2017	2018
Инвестиции ЦА-всего:	301,3	479,1	559,6	293,5	324,2	289,8
-Казахстан	227,6	415,0	455,4	250,0	291,0	228,0
-Узбекистан	66,6	33,5	49,9	30,7	29,7	39,0
-Таджикистан	6,1	27,6	52,6	12,4	13,7	20,0
-Туркменистан	1,0	3,0	1,7	0,4	0,3	2,8
Уд. вес в общем объеме ин. инвестиций, в %	8,4	8,7	10,3	5,2	6,1	4,1

Источник: Данные Нацстаткома КР

В целом общий объём инвестиций за указанные годы стабильно рос до 2014 г. но в 2015-2018 гг. резко упал и опустился даже ниже уровня 2010 г. В основном это обусловлено кризисной ситуацией, сложившейся в экономике Казахстана. Также следует подчеркнуть, что в общем объёме иностранных инвестиций из стран ЦА преобладают кредитные ресурсы, доля которой составляет порядка 90,0 %. Причем, за исключением Казахстана, остальные три республики не вкладывают в экономику Кыргызстана прямые инвестиции. Сложившаяся структура и практика инвестиционного сотрудничества привела к значительному снижению инвестиций в экономику Кыргызстана из стран ЦА, доля которой в общем объёме иностранных инвестиций опустилась с 8,4 % в 2010 г. до 4,1 % в 2018г. Данное положение свидетельствует также в целом также о неустойчивости экономических связей между странами ЦА.

В целом проведенный анализ внешнеэкономического сотрудничества в странах ЦА свидетельствует о том, что почти во всех странах ЦА во внешнеэкономической деятельности растет доля стран дальнего зарубежья- Европы, Азии и Ближнего Востока. Также значительна во внешнеторговом обороте и привлечении иностранных инвестиций в страны ЦА участие основных партнеров - КНР и России, которые в последние годы активно наращивают многовекторное экономическое сотрудничество по линии ШОС и ЕАЭС. Следует подчеркнуть динамику роста торгово-экономического сотрудничества между странами ЦА, которые базируются двухсторонними межправительственными соглашениями между странами, что создают благоприятные предпосылки для более глубокой и тесной экономической интеграции стран ЦА.

Также учитывая, что в последние годы в странах ЦА наметились тенденция роста объемов торговли, инвестиций, меняется политический климат, представляется возможным сдвинуть с мертвой точки развитие интеграционных процессов внутри центрально-азиатских стран (ЦА)-между Республикой Казахстан, Республикой Узбекистан, Кыргызской Республикой, Ре-

спубликой Таджикистан и Туркменистаном и придать им более устойчивый и целенаправленный характер. Естественно следует принимать во внимание изменившиеся со времени получения этими республиками суверенитета социально-экономическую и политическую ситуацию, сложившийся определенный их статус в мировом и региональном интеграционном пространстве.

Направления взаимовыгодного экономического сотрудничества и углубления интеграции стран ЦА определены в заявлении Консультативной встречи глав государств Центральной Азии, в которой приняли участие Президент Кыргызской Республики, Президент Республики Таджикистан, Президент Туркменистана, Президент Республики Узбекистан и Первый Президент Республики Казахстан - Елбасы, которая состоялась 29 ноября 2019 года в г. Ташкенте.

Решения Ташкентского консультативного саммита будут способствовать развитию межгосударственного взаимодействия в Центральной Азии, созданию наиболее благоприятных условий для динамичного развития национальных экономик, повышения уровня жизни населения стран ЦА, расширению и углублению многоплановых связей в регионе. По итогам Консультативной встречи определены перспективные направления, формы и механизмы дальнейшего развития сотрудничества в областях торговли, экономики, инвестиций, транспорта и транзита, сельского хозяйства, промышленной кооперации, охраны окружающей среды, энергетики, водных ресурсов, туризма, науки и культуры; координации и углубление регионального сотрудничества в вопросах совместной реализации крупных экономических проектов, особенно, направленных на расширение транспортно-транзитных возможностей и развитие энергетического потенциала региона, обеспечение стабильного выхода к морским портам и мировым рынкам; развитие инфраструктуры, формирование современных Международных центров логистики, торговли и туризма, строительство новых предприятий, внедрение инновационных технологий, развитие «зелёной» экономики [41].

Экономическая интеграция стран ЦА должна преследовать

цели более эффективного использования природно-экономического и трудового потенциала региона. Приоритетными направлениями взаимовыгодного экономического сотрудничества должны стать комплексное освоение природных ресурсов, рациональное использование быстрорастущих трудовых ресурсов, совместное использование гидроэнергетического потенциала, создание разветвленной транспортной и энергетической системы, создание крупных региональных финансово-промышленных групп, развитие потенциала сельских, горных и пустынных территорий и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Кыргызстан в последние годы успешно проводит много-векторную внешнеэкономическую политику. Одним из важных ее направлений становится активное участие республики в раз-ноуровневых интеграционных формированиях. Участие в ин-теграционных формированиях создает благоприятные условия для конкурентоспособного развития национальной экономики, эффективного использования ее производственного потенциала, привлечения инвестиций в развитии инфраструктуры, модерни-зации производственной базы важнейших отраслей народного хозяйства, цифровизации и эффективного развития важнейших отраслей национальной экономики, сбалансированного развития регионов.

Установлено, что вступление Кыргызстана в ЕАЭС, несмотря на некоторое оживление экономической активности, актуализи-рует проблему повышения конкурентоспособности националь-ной экономики в контексте развития евразийской интеграции. Предстоит определенное реформатирование структуры на-циональной экономики в направлении ускоренного развития тех ее отраслей, для развития которых республика располагает сравнительно высокими конкурентными преимуществами. Для ее реализации необходимо более рационально использовать воз-можности развития регионов страны. Следует уделять особое внимание модернизации сельского хозяйства, повышения ее экс-портного потенциала как приоритетной отрасли национальной и региональной экономики.

Эффективным инструментом трансформации национальной экономики в ЕАЭС является создание и использование кредит-ных ресурсов Российской Федерации по линии Российско-Кыр-гызского фонда развития. За короткий срок ее функционирования в республике введены ряд новых производственных мощностей, продукция которых поступает на евразийский рынок.

Функционирование Кыргызстана в рамках ЕАЭС ни в коей мере не противоречит ее активному участию в экономической

стратегии КНР «Экономический пояс Шелкового пути». В рамках реализации данного проекта на территории Кыргызстана КНР выделяет огромные инвестиционные и кредитные ресурсы для развития производственной инфраструктуры, строительства и модернизации дорожной и железнодорожной сети, развития агрологистики и в целом обновлению агротехнологии производства сельскохозяйственной культуры, увеличения объемов экспорта продукции «зеленой» экономики.

В последние годы начинает активизироваться торгово-экономические связи между странами Центральной Азии, где Кыргызстан также принимает активное участие. Растет общий товарооборот и объемы взаимных инвестиций. В результате постепенно снимается напряженность в отношениях между отдельными соседними государствами, что в перспективе закономерно приведет к еще большей экономической активности и сотрудничеству стран ЦА.

Экономика Кыргызстана активно включается в интеграционные процессы, результатами которой будут значительные качественные изменения в экономике, развитии регионов, в системе управления экономикой, в уровне и качестве жизни населения страны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Евразийский экономический союз-Санкт-Петербург: ЦИИ ЕАБР, 2017.- 296с
2. С.К Песцов. Большая Евразия: что скрывает фасад вдохновляющей идеи. - <https://cyberleninka.ru/>
3. Владимир Путин: Большая Евразия – это цивилизационный проект.- <http://www.stoletie.ru/na>
4. Р.И.Хасбулатов. Россия между двумя субконтинентами в Евразии: преимущества и новые угрозы.- Экономика регионов, 2017, т.3, вып.4.- с.1005-1015.
5. С.Ю.Глазьев, В.И Чушкин. Европейский Союз и Евразийское экономическое сообщество: сходство и различие процессов интеграционного строительства –М.: ООО «ВИКОР МЕДИА», 2013.- 240 с (С.38)
6. С.Ю.Глазьев. Рывок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах.- Москва, Книжный мир,2018. -768с (С.585)
7. И.Г.Ушачев. Внутренние и внешние аспекты конкурентоспособности продукции АПК в условиях региональной интеграции и глобализации.-Одесса, 2014.-14с
8. Региональные организации: типы и логика развития.-СПб: ЦИИ ЕАБР,2016.- 86 с
9. Европейский Союз-<https://ru.wikipedia.org>
10. Рейтинг стран мира по уровню валового внутреннего продукта- <https://gtmarket.ru/ratings/rating-countries-gdp/rating-countries-gdp-info>
11. Североамериканская зона свободной торговли.- <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
12. Аграрная Европа в XXI веке /под ред.Крылатых Е.Н.-Москва, Летний сад, 2015.-328с
13. Кыргызская Республика в Евразийском экономическом союзе: первые результаты.-Москва, 2019.-88с.
14. Евразийский Экономический Союз в цифрах: краткий статсборник.- Москва, ЕЭК, 2019. – 199 с.

15. Платежный баланс Кыргызской Республики, 2018.- Бишкек, Нацбанк КР, 2019.-<https://www.nbk.kg>
16. Об инвестициях в Кыргызской Республике: закон КР от 27марта 2003 года N 66.-<http://www.customs.kg/index.php/ru/custzak/posgov/144-zakobinv>
17. Содружество Независимых Государств в 2018г.: статистический / межгосстатком СНГ. - Москва, 2019.-610с.
18. Национальные счета Кыргызской Республики.-Б.: Нацстатком Кыргызской Республики, 2018.-210с /<http://www.stat.kg/ru>
19. В.Е. Афонина. О повышении экспортного потенциала АПК России / Экспортный потенциал АПК России: состояние и перспективы. - М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова, 2017. – С.19-21.
20. Кыргызстан в цифрах: статсборник.-Бишкек, Нацстатком, 2019.-361с.
21. Внешняя торговля Кыргызской Республики:2013-2017.- Бишкек, Нацстатком, 2018.-179с
22. И.Г.Ушачев. Стратегические подходы к развитию АПК России в контексте межгосударственной интеграции / Аграрный сектор России в условиях международных санкций : вызовы и ответы: мат. межд. научной конференции.- М.; Изд-во РГАУ-МСХА. 2015.-С.9-26.
23. Агропромышленный комплекс. Статистика Евразийского экономического союза: статистический сборник; Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2017. – 159 с
24. Центральнo-Азиатский Союз.- <https://ru.wikipedia.org/wiki>
25. М.В.Лапенко. ЕАЭС: пространство экономической интеграции. - М.: НИ РСМД, 2018.- 124 с.
26. Заседания Высшего Евразийского Экономического Совета.- <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/events/Pages/>
27. Официальная статистика Евразийского экономического союза. 2019. // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии.-http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_
28. ЕЭК систематизирует работу по энергоэффективности и зеленой энергетике в ЕАЭС. -<http://www.eurasiancommission.org/>

ru/nac/news/Pages/8-06-2018-5.aspx

29. Экономический коридор Шелкового пути и Казахстан: состояние и перспективы. - Алматы: Исследовательский институт международного и регионального сотрудничества при Казахстанско-Немецком университете, 2015. - 132 с.
30. А. Г. Гранберг. Актуальные проблемы регионального развития и региональной политики // Федерализм. - 2001, № 2. - С. 9-26
31. Ш.М.Мусакожоев, А.У.Жапаров. Совершенствование территориальной организации экономики и региональной политики //Национальная экономика Кыргызской Республики: проблемы и перспективы развития: под ред. Т.К.Камчыбекова. - Б.:2015.-343с.
32. А.И.Попов. Региональная политика в России: проблемы государственного управления. - М: Изд-во РАГС, 1999. - 291 с.
33. Н.Н.Баранский. Экономическая география СССР: Обзор по областям Госплана. -М.; Л.: Госиздат, 1927. - 336 с
34. Н.Н.Колосовский. Теория экономического районирования. -М.: Мысль, 1969.-145с.
35. Концепция модернизации социально-экономического -экономического развития Кыргызской Республики на период до 2015г. [Текст]. -Б.:ЦЭС при МЭРТ КР,2008.-128 с.
36. О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике: закон КР от 11 января 2014 года.- <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/205226>
37. Инвестиции в Кыргызской Республике: 2014-2018, статсборник:- <http://www.stat.kg>
38. Госдолг: Кому и сколько должен Кыргызстан?- <https://knews.kg>
39. Туризм в Кыргызстане 2014-2018: статсборник.- <http://www.stat.kg>
40. Консультативная встреча глав государств Центральной Азии.- <https://e-cis.info/news/568/84882>

Камчыбеков Т.К., Кожошев А.О.,
Джайлова А.Д., Мардалиева Л.А.

ЭКОНОМИКА КЫРГЫЗСТАНА В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ

Монография

Редактор *Жапаров Д.*

Корректор *Прядкина О.*

Компьютерная верстка *Керимбаевой Ж.К.*

Подписано в печать 02.07.21 г. Формат 60х84 ¹/₃₂.

Объем 11,5 уч.-изд.л. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Тираж 200 экз. Заказ 27.

«Издательство научных журналов и
детской художественной литературы»
720020, г. Бишкек, ул. Ж. Боконбаева, 99.