

Материалы для практических занятий по теме 2.

Кейс №1. “Дискриминация в отношении человека может быть, как прямой, так и косвенной”

Описание: Прямая дискриминация происходит, когда с одним человеком обращаются хуже, чем с другим, или его ущемляют из-за факта или предположения о наличии у этого человека или кого-то, с кем он связан, одной или нескольких защищенных характеристик. Такое отношение может быть оправдано только в самых исключительных случаях.

Косвенная дискриминация происходит, когда отдельная норма, критерий и сложившаяся практика (любое официальное или неформальное правило) способствует тому, что человек с защищенными характеристиками оказывается в менее выгодном положении, чем другие. Такая норма или практика, на первый взгляд, могут казаться нейтральными, так как в них нет прямого упоминания защищенной характеристики, но их действие приводит к дискриминации людей с защищенными характеристиками. Косвенная дискриминация может быть оправдана для достижения законных целей, если для этого применяются соразмерные и необходимые меры.

Задание: Определите, какие из нижеперечисленных ситуаций относятся к прямой дискриминации, а какие к косвенной дискриминации?

А) Государственная школа объявляет новые правила в отношении одежды для учителей, запрещающие ношение в школе любых головных уборов при любых обстоятельствах. Учительница-мусульманка продолжает носить на голове платок во время уроков и ей угрожают увольнением, так как она не соблюдает новые правила.

Б) Компания планирует нанять нового сотрудника и размещает объявление о поиске высококвалифицированного сотрудника «с релевантным опытом работы не менее 10 лет». Наличие опыта требуется от всех кандидатов, но вероятность соответствия этому критерию намного ниже для молодых кандидатов.

В) Мужчина цыганской национальности намеревается снять квартиру, но арендодатель ему отказывает, потому что «цыгане никогда не платят за аренду вовремя».

Г) Законодательство страны предусматривает, что для поступления в школу дети должны быть зарегистрированы по месту жительства. У детей, принадлежащих к кочевым сообществам этнических меньшинств, может не быть регистрации по месту жительства из-за кочевого общества жизни, и они оказываются в неблагоприятном положении по сравнению с другими детьми.

Кейс №2. «Орхан Инанды является ли Кыргыз жараны?»

Описание ситуации: Турок по национальности Орхан Инанды живет и работает в КР с 1995 года, а в 2012 году он стал гражданином КР. На протяжении 20 лет О. Инанды руководит международным образовательным учреждением «Сапат». В него входят 16 лицеев, университет «Ала-Тоо», международная школа «UWIS» и четыре общеобразовательные школы. Согласно информации, на сайте учреждения, в Сапате обучаются 10426 школьников и студентов. Министерство образования КР также является соучредителем «Сапата». В КР О. Инанды получил несколько государственных наград: «Отличник образования», медаль «Данк», а также был награжден Почетной грамотой Правительства КР. Однако, в Турции власти считают О. Инанды участником террористической организации, последователем идей исламского богослова Ф. Гюлена. Основанное последним движение «Хизмет» признано в Турции террористическим.

Он пропал в ночь на 1 июня 2021 года. Милиция разослала ориентировки по всем регионам, его также объявили в международный розыск по линии Интерпола. Было начато досудебное производство, возбуждено уголовное дело по статье 170 УК КР («Похищение человека»). Для поисков О. Инанды в УВД Октябрьского района г. Бишкека была создана следственная группа, досудебное производство по этому делу находился на контроле министра внутренних дел Улана Ниязбекова. Позже Президент КР С. Жапаров поручал ГКНБ и МВД подключить дополнительные силы к поискам О. Инанды и провести соответствующие розыскные мероприятия по установлению его местонахождения.

Тем не менее, выпускники «Сапат» и родители учащихся объявляли в Бишкеке бессрочную акцию протеста. С 1 июня они выходили с фотографиями О. Инанды на митинги к Дому правительства и зданию посольства Турции. Подавляющее большинство граждан поддерживали в социальных сетях разными лозунгами, считая его истинным гражданином КР. На одном из митингов выступал Аскар Айтматов, бывший министр иностранных дел, сын писателя Чингиза Айтматова. Политик выразил поддержку О. Инанды, назвав его своим другом и другом КР.

5 июля 2021 года Президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган объявил, что О. Инанды, был схвачен и доставлен в Турцию. Об этом он заявил в эфире государственного телеканала TRT Haber.

Военная прокуратура КР начала досудебное производство в отношении сотрудников Погранслужбы ГКНБ, допустивших незаконный вывоз руководителя «Сапат» О. Инанды. МИД КР вручил ноту послу Турции и призвал

вернуть Инанды на родину. 6 июля Президент С. Жапаров заявил в интервью, что правительство потребует скорейшего возвращения О. Инанды в КР.

Позже, как сообщила пресс-служба ГУВД г. Бишкек, «О. Инанды, имея паспорт гражданина Кыргызской Республики, пользовался паспортом Турецкой Республики со сроком действия до 23 сентября 2024 года и 27 раз пересекал государственную границу Кыргызстана: вылетал в Азербайджан, Казахстан, ОАЭ, Россию, Турцию и Индию в период времени с 2014 по 2018 год. С 2018 года О. Инанды 9 раз использовал паспорт Кыргызской Республики, вылетал в Россию, Казахстан и Индию. Таким образом, он имел два паспорта – гражданина КР и Турции. Кроме того, соответствующими службами в 2019 году было начато расследование в рамках досудебного производства по факту законности получения О. Инанды паспорта Кыргызской Республики».

Вопросы для обсуждения:

1. Нарушено ли право человека (О. Инанды)?
2. Являлся ли О. Инанды гражданином Кыргызской Республики?
3. Приостанавливается ли право О. Инанды как гражданина КР в случае выявления второго гражданства?
4. Как вышеописанная ситуация регулируется международным правом?
5. Как Вы оцениваете поступок О. Инанды, что при получении гражданства КР не отказался от турецкого гражданства?
6. На ваш взгляд, имеется ли связь между гражданской идентичностью и двойным гражданством?
7. В рамках каких нормативных правовых актов, в том числе международных можно обратно вернуть О. Инанды на родину (КР)?

Кейс №3. «Гражданская идентичность Кыргыз жараны»

Описание ситуации: Гражданка Кыргызской Республики Виктория Бирюкова, русская по национальности, написала пост в фейсбуке (<https://www.facebook.com/100008278505058/posts/3038849699734284/>) после инцидента с русской девушкой в торговом центре, который произошел 2 августа 2021 года (см. кейс №2, параграф 2.1.) и вызвал общественный интерес не только в КР, но и в РФ.

«...Я Вика, я русская.

Как я чувствую себя в Кыргызстане? Ну как любой человек на Родине, наверное. Не иначе.

Жириновский, РПЦ, все прочие... Что вы хотите, ребят? Разрушить связи? Отозвать посла? Эскалации конфликта? Так работать на

дестабилизацию всегда легче. Давайте созидать, а в том числе и в вопросах этнических/религиозных меньшинств.

Я в принципе ненавижу строку в паспорте или в любых других документах, где пишут национальность. Я чувствую себя как кыргызстанка, а возможно уже и как кыргызка. Мы все кыргызстанцы_ки. Как сказал мой коллега и друг из партии «Реформа», мы – все кыргызы, из рода кыргыз, русский, узбек, казах и т.д.

И я считаю, это просто идеальное изложение моих мыслей.

Думаю, прежде всего национальным меньшинствам нужно позиционировать себя как кыргызы. Я кыргызка и точка. Когда маргиналам говоришь такие вещи, они начинают путать. Сначала ухмылка, неприятие, затем их чувство «патриотизма» начинает заливать гормон счастья в кровь. «Нас еще больше!», - включается инстинкт самосохранения на основе количественных данных. Думаю, основная боль маргиналов лежит на чувствах незащищенности, слабости, безысходности, размытых рамках самоидентификации. Отсюда идет панический страх перед глобальным, неизвестным миром. Формула «я свой» с чит-кодом «кыргызка» повернёт ключ в сторону любви, погасив страхи».

Вопросы для обсуждения:

1. Как Вы оцениваете пост Виктории относительно гражданской идентичности Кыргыз жараны (кыргызстанка)?
2. Как можно эффективно реализовать Концепцию Кыргыз жараны в части по развитию и продвижению государственного языка, при этом сохраняя многоязычие?
3. Подчеркивается ли важность гражданской идентичности Кыргыз жараны в фразе Виктории...: «мы – все кыргызы, из рода кыргыз, русский, узбек, казах и т.д.»?
4. Что на ваш взгляд подтолкнуло Victoriю написать именно этот пост, на своей странице в социальных сетях, после инцидента?
5. На ваш взгляд, какие барьеры существуют для распространения гражданской идентичности Кыргыз жараны среди национальных меньшинств?
6. Ознакомившись с ситуацией к какому выводу, вы пришли?

Кейс №4. «Право человека»

Изучив текст Всеобщей декларации прав человека 1948 г., **письменно** перечислите в наиболее полном объеме все основные права человека.

Используя сравнительно-правовой метод, составьте таблицу основных прав беженцев и вынужденных переселенцев.

Основные права	Беженцы	Вынужденные переселенцы	Нормативно-правовое обеспечение

Практическое упражнение: №1. Внимательно прочитайте и ответьте на нижеуказанные вопросы.

1. Предусматривает ли законодательство в отношении языка вражды наказание за высказывания, которые правдивы?
2. Относятся ли ограничения, предусмотренные нормами о языке вражды, исключительно к высказываниям, демонстрирующим намерение призывать к дискриминации, враждебности или насилию?
3. Обеспечивает ли закон право журналистов на принятие самостоятельных решений о том, как лучше информировать общественность, в особенности в отношении информации о случаях расизма и нетерпимости?
4. Предусматривает ли закон предварительную цензуру?
5. Пропорциональны ли предусмотренные наказания?