

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии Диссертационного совета Д. 23.17.559 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики и Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина о диссертации Султанбекова Кубатбека Черикчиевича, выполненной на тему «Формы государства и политические режимы: системно-компаративный анализ» по специальности «23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии»

Экспертная комиссия в составе:

Председателя – доктора политических наук, профессора Ж.Ж. Жоробекова,

Членов комиссии –

доктора политических наук Ж.С. Сааданбекова и доктора философских, политических наук, профессора М.Т. Артыкбаева,

рассмотрев представленную соискателем К.Ч. Султанбековым диссертацию на тему «Формы государства и политические режимы: системно-компаративный анализ» на соискание ученой степени доктора политических наук по специальности «23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии», пришла к следующему заключению:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертацию к защите:

Представленная к экспертизе докторская диссертация К.Ч. Султанбекова на тему «Формы государства и политические режимы: системно-компаративный анализ» полностью соответствует профилю диссертационного совета. В работе проводится исследование классификаций форм государства, в частности политических режимов, что в полной мере соответствует паспорту специальности «23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии».

Целью диссертационного исследования является осуществление системно-компаративного анализа форм политического режима. Поставленная цель достигнута решением следующих задач:

1. изучение системы теоретических представлений о сущности государства и формах государства;
2. уточнение понятийного аппарата теории государственных форм, в частности, форм правления и форм политического режима;
3. обоснование необходимости пересмотра существующих классификаций форм государства;
4. определение методологии исследования;
5. выявление факторов, имеющих приоритетное значение при составлении новой классификации политических режимов с проведением краткого обзора исторических форм государства;

6. выявление зависимости характеристик политических режимов от культурно-цивилизационных особенностей государств Запада и Не-Запада;

7. выявление и анализ цивилизационно-геополитических особенностей политических режимов Запада и Не-Запада;

8. описание специфики политических режимов суверенного Кыргызстана.

Объектом исследования являются формы политического режима, в качестве предмета исследуется классификационная система политического режима.

В качестве основных методов использованы системный и компаративный методы. Системный метод использован в диссертации для исследования политической сферы общества как системы, компаративный анализ использован для сравнения политических режимов западных и незападных политических систем. Для характеристики и сравнения существующих политических режимов применен описательный метод с использованием дедуктивной и индуктивной стратегий.

Таким образом, диссертация К.Ч. Султанбекова на тему «Формы государства и политические режимы: системно-компаративный анализ» соответствует требованиям к исследованию по специальности «23.00.02-политические институты, процессы и технологии».

2. Актуальность темы диссертации в рамках требований «Положения о порядке присуждения ученых степеней», часть II «Критерии оценки и требования к диссертациям, представленным на соискание ученой степени»

Актуальность темы исследования определена тем, что форма государства во все времена являлась одной из важных тем научных исследований. Всегда шел спор о том, какой государственный строй лучше и важнее остальных, и вплоть до Новейшего времени предметом споров были формы государственного строя преимущественно европейского происхождения. И только с наступлением 20-го века идеологическая составляющая этих дискуссий разделила формы государства на «хорошую» демократию западного происхождения и «плохую» восточный авторитаризм.

Помимо этого, предметом дискуссии были классификации форм государства, особо известна классификация форм правления Аристотеля, которая долгие века была ориентиром для других ученых, создававших свои классификационные системы форм государственного строя. В Новое время классификация Аристотеля утратила свою актуальность, т.к. были сложены основы республиканской формы правления. Но дискуссии о классификациях форм государства имели продолжение и в Новое время. Современность в этом отношении также не исключение, тем более в последние годы все более и более дискутируется вопрос о необходимости составления новых классификаций форм государства. В отечественной политологии такие исследования еще не проводились, несмотря на это, актуальность данной темы для отечественной науки не вызывает сомнений.

Для Кыргызстана, который одним из немногих государств постсоветского региона прилагает усилия по установлению парламентской формы правления, ассоциируемой в мире с демократией, спор о преимуществе демократии по сравнению с недемократией не пустой звук. В стране ради воплощения в жизнь основных принципов демократии дважды насильственным путем была свергнута власть, ради этих целей были принесены и человеческие жертвы, поэтому научные исследования о формах правления и политических режимах, проводимые в отечественной науке, в условиях перманентной борьбы за успехи демократии приобретают особую актуальность.

Из вышеизложенного следует, что докторская диссертация К.Ч. Султанбекова соответствует требованию «Положения о порядке присуждения ученых степеней», которое гласит: «Диссертация на соискание ученой степени доктора наук должна быть индивидуальной научно-квалификационной работой, содержание которой должно соответствовать следующему квалификационному признаку: разработка нового направления в исследуемой сфере науки». Следовательно, научное исследование, предпринятое К.Ч. Султанбековым, представляется весьма актуальным и своевременным.

3. Научные результаты в рамках требований «Положения о порядке присуждения ученых степеней»

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития политической науки:

Результат 1. Диссертантом установлено, что в истории человечества имели место различные формы государства, при анализе которых выясняется, что деспотия в ее общепринятом абсолютистском значении (обожествление монарха, наделение его ничем и никем не ограниченными полномочиями, массовое распространение произвола и террора и т.д.) была распространена на Древнем Востоке относительно узко, а для большей части государств Древнего Востока была характерна более смягченная форма деспотии, для обозначения которой диссертант использовал термин «олигархическая деспотия». Диссертантом также установлено, что монархия разделяется на четыре вида – истинную, смешанную, абсолютную и конституционную монархии, притом, что истинная монархия как более приближенная к теоретически конструированной идеальной монархии форма государства была в большинстве своем характерна для начальных этапов существования той или иной монархии, когда правитель еще недостаточно «испорчен» властью (Глава 3, параграф 3.1.).

Результат 2. Диссертантом выяснено, что современные классификации форм правления и форм политического режима не отвечают практическим реалиям, вследствие чего они подлежат пересмотру. При этом диссертант на основе выявления основных отличий формы правления от формы политического режима устанавливает, что выдвижение формы правления в качестве одной из основных классификационных систем в современном мире

уже не актуально, поскольку современный мир динамичен и изменчив, а формы правления статичны. Ввиду этого диссертант всё имеющееся в наличии многообразие форм государства предлагает выразить через политический режим, являющийся, по мнению диссертанта, главнейшей и наиболее точно и объективно характеризующей суть конкретного государства, формой государства (Глава 3, параграф 3.1.).

Результат 3. Диссертантом определено, что каждая форма государства, будь это любая разновидность формы правления или формы политического режима, обладает рядом как достоинств, так и недостатков, в силу чего не существует абсолютно «отрицательных» или абсолютно «положительных» форм государства (Глава 3, параграф 3.2.).

Результат 4. Диссертантом в качестве термина, обозначающего всю совокупность недемократических режимов, предложено использование термина «автократия», с формулировкой ее дефиниции и выделением, согласно срокам существования всех автократических режимов, двух условных групп – переходных автократий и автономных автократий (Глава 3, параграф 3.2.).

Результат 5. Диссертант на основе анализа дихотомического разделения мира на Запад и Восток (или Не-Запад) выясняет, что культурно-цивилизационные особенности народов и наций не поддаются унификации и универсализации даже в современную эпоху растущей глобализации и всеобщей интеграции, что оказывает прямое влияние и на особенности политических режимов в мире. При этом диссертантом в качестве особенностей не-западных политических режимов выделены такие признаки, как ведущая роль правителя и зависимость характера государственной власти от личности правителя, более приоритетное значение коллективных прав и свобод в ущерб правам и свободам отдельного человека, относительно меньшее развитие и значение гражданского общества и др. (Глава 3, параграф 3.3.)

Результат 6. Диссертант, учитывая специфику западного и восточного обществ, выделяет 5 наиболее показательных, присущих и западному, и восточному обществу, критериев, по которым можно сравнивать политические режимы между собой, устанавливая демократичность либо автократичность того или иного конкретного политического режима. К этим критериям диссертант относит способ смены власти, принцип разделения властей, политический плюрализм, свободу слова и методы властвования. (Глава 3, параграф 3.3.).

Результат 7. Диссертантом впервые предлагается понятие «цивилизационно-геополитический блок», обозначающее совокупность государств, близких друг к другу по геополитическому расположению и культурно-цивилизационному духу. Далее диссертант выделяет 6 цивилизационно-геополитических блоков общемирового значения – западный блок, панамериканский блок, африканский блок, исламский блок, восточноазиатский блок и постсоветский (евразийский) блок. И на этой основе диссертант осуществляет компаративный анализ государств Запада и Не-

Запада, позволивший определить характер политических режимов в рамках того или иного блока государств (Глава 4, параграф 4.1.).

Результат 8. По мнению диссертанта, евразийский цивилизационно-геополитический блок государств не имеет демократий, в нем можно выделить «умеренные евразийские автократии» – Грузия, Молдова, Украина, Кыргызстан, Армения, Россия, «традиционные евразийские автократии» – Беларусь, Казахстан, Узбекистан и «деспотические евразийские автократии» – Азербайджан, Таджикистан, Туркменистан (Глава 4, параграф 4.2.).

Результат 9. По итогам параграфов 4.1. и 4.2. диссертант выясняет, чтобы демократия западного образца относительно естественным образом укоренилась в не-западных государствах, необходимо, чтобы автохтонные политические традиции и ценности были заменены западными, для чего требуются многие десятилетия (так, например, одна из демократий Латинской Америки – Уругвай находился под господством европейцев в течение 3 веков), чем в принципе и объясняются отмечаемые С. Хантингтоном «откаты» в волнах демократизации (Глава 4, параграф 4.2.).

Результат 10. Диссертант считает, что для Кыргызстана также характерна автократия, по большей части умеренная, а в период правления К. Бакиева, особенно в 2008 – начале 2010 гг. – деспотическая автократия. Диссертант поясняет, что для того, чтобы можно было говорить об относительном укоренении демократических традиций в Кыргызстане, необходимо, чтобы прошли хотя бы еще несколько конституционных конкурентных передач власти от одних рук в другие (Глава 4, параграф 4.3.).

4. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

Результат 1. Обоснован необходимостью рассмотрения исторических форм государства, чтобы выявить их принадлежность к политическим режимам, а не формам правления. Достоверен, так как получен в результате тщательного анализа истории государства, начиная от древневосточной деспотии до современного авторитаризма.

Результат 2. Обоснован требованиями современных политических реалий, когда положение с реально существующими государствами не соответствует имеющимся на данный момент классификациям форм государства, в частности, форм правления и форм политического режима, и связанной с этим необходимостью создания новых классификационных систем. Достоверен, потому что подтвержден сравнением наиболее показательных признаков формы правления и формы политического режима и доказательством важности и приоритетности формы политического режима.

Результат 3. Обоснован необходимостью подтверждения, что деление форм государственного строя на положительные и отрицательные не имеет под собой фактологической основы. Достоверен, потому что получен в результате наглядного перечисления и достоинств, и недостатков всех имеющихся разновидностей формы правления и формы политического

режима.

Результат 4. Обоснован необходимостью создания новой классификационной системы и заменой таких терминов узкого значения, как «авторитарный режим» и «тоталитарный режим», термином «автократия» более широкого значения. Достоверен, потому что обоснован теоретически и фактически.

Результат 5. Обоснован реальным положением дел, когда восточные и западные общества имеют свои, только им присущие, признаки и особенности, которые даже под воздействием современных процессов глобализации и всеобщей интеграции остаются неизменными. Достоверен, так как получен в результате тщательного системного анализа западных и восточных обществ.

Результат 6. Обоснован целью, поставленной в диссертационном исследовании по проведению системно-компаративного анализа форм государства, а также необходимостью сравнения политических режимов Запада и Не-запада и установления демократичности либо автократичности того или иного конкретного политического режима. Достоверен, потому что отражает авторскую позицию о схожих признаках политических режимов Востока и Запада и критериях, отличающих демократию от автократии.

Результат 7. Обоснован необходимостью различения политических режимов Запада и Не-запада и реальной обстановкой, когда на особенности политических режимов свое прямое влияние оказывают культурно-цивилизационные и геополитические факторы, существующие в том или ином регионе. Достоверен, так как подтвержден сбором и систематизацией большого количества материалов и проверенных фактов.

Результат 8. Обоснован необходимостью анализа особенностей политических систем государств постсоветского пространства и изучением политических режимов, господствующих в них. Достоверен, так как получен в результате анализа политической жизни этих стран, изучения их конституций и применения к ним пяти критериев сравнения демократии и автократии.

Результат 9. Обоснован необходимостью выяснения причин относительно низкого распространения демократии в мире по сравнению с автократией и выявления путей более быстрого перехода к демократии от автократии. Достоверен, потому что получен в результате проведения тщательного системно-компаративного анализа государств мира.

Результат 10. Обоснован необходимостью анализа политической жизни Кыргызской Республики и выяснения того, какой политический режим был установлен в республике в тот или иной период его суверенного развития. Достоверен, так как основан на реальных событиях и авторских методах различения демократии от автократии.

Таким образом, научные результаты, полученные диссертантом, обоснованы и достоверны, и имеют существенное теоретико-методологическое значение для дальнейшего изучения форм государства и осуществления экспериментов по созданию новых классификаций форм государства.

5. Степень новизны каждого научного результата (положения), выводов и заключения соискателя, сформулированных в диссертации

Результат 1. Новый, так как диссертант вводит новое понятие «олигархическая деспотия», а также разделяет монархию на четыре вида, включая в классификацию новый вид – истинную монархию.

Результат 2. Новый, потому что в отечественной политологии вопросы классификаций форм государства совершенно не рассматривались, тем не менее, необходимо заметить, что о необходимости пересмотра классификаций форм государства в последнее время много пишут российские ученые, но новизной данной диссертации (даже с учетом российских исследований) является положение о том, что форму правления нужно признать как формальный факт существования монархии и республики, а политический режим необходимо рассматривать как главную и единственно верную форму государства.

Результат 3. Частично новый, так как достоинства и недостатки форм правления и форм политического режима освещены во многих учебниках по политологии, но они (достоинства и недостатки) в данной диссертации подаются с авторской позиции, дополняя и расширяя уже имеющиеся сведения о них.

Результат 4. Новый, поскольку для замены названий всех недемократических режимов предлагается новый термин «автократия», тем более разделение автократий на два вида – автономные и переходные – является новым словом в политической науке.

Результат 5. Новый, так как классификация форм государства с точки зрения культурно-цивилизационных особенностей обществ не рассматривалась в политической науке постсоветских государств, к тому же выявление особенностей не-западных политических режимов с исключением их из общепринятого перечня признаков демократии является личным вкладом диссертанта в отечественную политологию.

Результат 6. Новый, потому что диссертант вводит свой сводный перечень признаков сравнения демократии и автократии.

Результат 7. Новый, потому что диссертант вводит новое понятие «цивилизационно-геополитический блок» и делит весь мир на шесть таких блоков.

Результат 8. Новый, поскольку диссертант на основе анализа политических систем государств евразийского (постсоветского) цивилизационно-геополитического блока выводит классификацию политических режимов государств блока, состоящую из умеренных, традиционных и деспотических автократий.

Результат 9. Новый, так как устанавливает основную предпосылку установления демократии в незападных государствах и основную причину распространенного в мире «отката» от демократии.

Результат 10. Новый, потому что дает характеристику сменяемых в Кыргызстане политических режимов и дает им названия.

6. Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи

Докторская диссертация Султанбекова Кубатбека Черикчиевича на тему «Формы государства и политические режимы: системно-компаративный анализ» представляет собой комплексное и логически завершённое исследование по исследованию форм государства, по созданию новой, отвечающей политическим реалиям современного мира, классификации форм государства, в частности, формы политического режима, а также по изучению государств мира и их политических режимов согласно их культурно-цивилизационной и геополитической принадлежности. Результаты диссертации подтверждены реальными особенностями политических систем государств мира и увязаны с теоретическими концепциями западных и российских ученых, а также результатами различных фондов и индексов. Полученные результаты взаимосвязаны, имеют внутреннее единство и направлены на решение актуальной проблемы по созданию новых классификаций форм государства.

Отчет антиплагиата ВАК КР, который показывает 92,07% оригинальности текста диссертации, свидетельствует о существенном личном вкладе диссертанта в получение всех научных результатов диссертации.

7. Практическая значимость полученных результатов

Практическая значимость полученных результатов состоит в том, что материалы и результаты диссертации могут быть использованы в вузовской практике при разработке лекций, семинаров и курсов по выбору по политологии и сравнительной политологии. Научные результаты, полученные диссертантом при его работе над диссертацией, успешно используются им в его сотрудничестве и взаимодействии с государственными органами, а также при осуществлении экспертной деятельности.

8. Подтверждение опубликования основных положений, результатов и выводов диссертации

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях диссертанта:

1. Султанбеков К.Ч. Становление философской компаративистики как науки [Текст] / К.Ч. Султанбеков // Гуманитарные проблемы современности. Научные труды молодых ученых. Вып. 10. – Бишкек, 2009. С. 642-648.

2. Султанбеков К.Ч. Этнополитические традиции Запада и Востока: компаративистский анализ [Текст] / К.Ч. Султанбеков // Материалы международной научной конференции «Этносоциальные и этнокультурные процессы в Центральной Азии: история и современность». – Бишкек, 2010. С. 343-348.

3. Султанбеков К.Ч. Трудности и перспективы в становлении и развитии политической компаративистики [Текст] / К.Ч. Султанбеков //

Республиканская научно-практическая конференция «Проблемы и перспективы развития науки в Кыргызстане», посвященная «Году науки и инновации» СНГ. – Бишкек, 2011. С. 18-20.

4. Султанбеков К.Ч. Влияние политической культуры кыргызского народа на политические процессы государства [Текст] / К.Ч. Султанбеков // Вестник КМЮА, № 2. – Бишкек, 2011. С. 59-64.

5. Султанбеков К.Ч. Проблема классификации форм государства в свете многообразия и изменчивости современных форм государственности [Текст] / К.Ч. Султанбеков // Журнал Национальной Академии наук Кыргызской Республики «Известия». № 2. 2013. – Бишкек: «Илим», 2013. С. 78-83.

6. Султанбеков К.Ч. Становление и функционирование парламентской формы правления в Кыргызстане [Текст] / К.Ч. Султанбеков // Система ценностей современного общества: сборник материалов XXXIV Международной научно-практической конференции / Под общей ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2014. С. 86-94.

7. Тогусаков О.А., Султанбеков К.Ч. Государственно-правовая устойчивость страны [Текст] / О.А. Тогусаков, К.Ч. Султанбеков // Научный журнал Института философии и политико-правовых исследований Национальной Академии наук Кыргызской Республики «Жарчысы – Вестник». № 2/1. 2014. – Бишкек, 2014. С. 72-80.

8. Бекбоев А.А., Султанбеков К.Ч. Суверенный Кыргызстан: политическое развитие и национальная безопасность: монография [Текст] / К.Ч. Султанбеков / Б.: Типография ОсОО ИПК «Максат», 2014. 325 с.

9. Султанбеков К.Ч. Философская и политическая компаративистики и перспективы их развития [Текст] / К.Ч. Султанбеков // Гуманитарные проблемы современности. Научные труды молодых ученых. Вып. 21. – Бишкек, 2015. С. 602-608.

10. Султанбеков К.Ч. Монархическая форма правления: сущность, разновидности, достоинства и недостатки [Текст] / К.Ч. Султанбеков // Вестник Бишкекского гуманитарного университета им. К. Карасаева, №2(32), 2015. – Бишкек, 2015. С. 181-183.

11. Султанбеков К.Ч. К вопросу об «отрицательной» сущности древневосточной деспотии [Текст] / К.Ч. Султанбеков // Вестник Бишкекского гуманитарного университета им. К. Карасаева, №2(32), 2015. – Бишкек, 2015. С. 184-186.

12. Султанбеков К.Ч. Запад и восток: противостояние или все же диалог? [Текст] / К.Ч. Султанбеков // Известия НАН Республики Казахстан. Серия общественных и гуманитарных наук, №5(303), сентябрь-октябрь 2015. – Алматы, 2015. С. 170-174.

13. Султанбеков К.Ч. Автократия как совокупность всех недемократических режимов [Текст] / К.Ч. Султанбеков // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции г. Новосибирск, 8 декабря, 23 декабря 2015 г. / Под общей

редакцией С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2015. С. 107-112.

14. Султанбеков К.Ч. К вопросу о сущности авторитаризма [Текст] / К.Ч. Султанбеков // Социально-экономические исследования, гуманитарные науки и юриспруденция: теория и практика: сборник материалов IV Международной научно-практической конференции г. Новосибирск, 8 декабря, 23 декабря 2015 г. / Под общей редакцией С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство ЦРНС, 2015. С. 112-117.

15. Султанбеков К.Ч. Политическое развитие суверенного Кыргызстана: становление, проблемы и перспективы [Текст] / К.Ч. Султанбеков // Вестник Дипломатической академии МИД КР им. К. Дикамбаева, №5 (05). – Бишкек, 2015. С. 162-166.

16. Султанбеков К.Ч. Демократические принципы и политический режим в Кыргызстане: в поисках точки пересечения [Текст] / К.Ч. Султанбеков // *Spółeczeństwo i Polityka. Pismo Edukacyjne*. Nr 4/2015. – Pułtusk, Polska. 2015. С. 189-198.

17. Султанбеков К.Ч. Демократизация не западного мира: состояние и проблемы [Текст] / К.Ч. Султанбеков // *International Scientific Review of the Problems and Prospects of Modern Science and Education // International Scientific Review № 2 (12) / X International Science Conference (Boston. USA, 7-8 February, 2016)*. P. 325-328.

18. Султанбеков К.Ч. К вопросу о классификациях форм государства [Текст] / К.Ч. Султанбеков // Журнал «Альманах современной науки и образования», №2 (104), 2016. – Тамбов: Грамота, 2016. С. 129-131.

19. Султанбеков К.Ч. Политический режим: особенности трактовки и проблемы классификации [Текст] / К.Ч. Султанбеков // Журнал «Альманах современной науки и образования», №2 (104), 2016. – Тамбов: Грамота, 2016. С. 132-134.

20. Султанбеков К.Ч. Роль и значение формы правления в обеспечении безопасности в Центрально-азиатском регионе [Текст] / К.Ч. Султанбеков // Научный журнал «Вестник Института философии и политико-правовых исследований НАН КР», №1, 2016. – Бишкек, 2016. С. 87-91.

21. Султанбеков К.Ч. Типологизация политических режимов в политико-правовых теориях XX века [Текст] / К.Ч. Султанбеков // Республиканский научно-теоретический журнал «Известия вузов Кыргызстана», №2, 2016. – Бишкек, 2016. С. 132-134.

22. Султанбеков К.Ч. Проблема олигархизации власти в современном мире (на примере Кыргызстана) [Текст] / К.Ч. Султанбеков // Журнал «Общество: политика, экономика, право», №6, 2016. – Краснодар, 2016. С. 20-22.

23. Султанбеков К.Ч. Конституционный статус Кыргызской Республики как ориентир ее развития [Текст] / К.Ч. Султанбеков // Известия Национальной академии наук Кыргызской Республики, №2, 2016. – Бишкек, 2016. С. 99-103.

24. Султанбеков К.Ч. Классификация форм государства в свете

дихотомии «Запад-Восток»: монография [Текст] / К.Ч. Султанбеков / Б.: ОсОО «Максат», 2016. 176 с.

25. Султанбеков К.Ч. К вопросу функционирования демократического принципа выборности верховной власти в Кыргызстане [Текст] / К.Ч. Султанбеков // Научно-методический журнал «Наука, техника и образование», 2016. № 10(28). – Москва, 2016. – С. 107-109.

26. Султанбеков К.Ч. Патримониализм и особенности складывания патримониалистических отношений в Кыргызстане [Текст] / К.Ч. Султанбеков // Научно-методический журнал «Наука, техника и образование», 2016. № 10(28). – Москва, 2016. – С. 110-112.

27. Султанбеков К.Ч. Политические учения Востока о происхождении государства и формах правления (на основе трудов Ж. Баласагына и М. Кашгари). [Текст] / К.Ч. Султанбеков // Журнал «Доклады Национальной академии наук Кыргызской Республики», № 1, 2016. – Бишкек, 2016. С. 84-87.

28. Султанбеков К.Ч. Африканский мир: особенности демократизации. [Текст] / К.Ч. Султанбеков // Научный журнал «Новый университет». Серия: «Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук», 2016, № 9-10 (66-67). – Йошкар-Ола, 2016. – С. 62-64.

29. Султанбеков К.Ч. Государственный патернализм и его состояние на постсоветском пространстве. [Текст] / К.Ч. Султанбеков // Научный журнал «Новый университет». Серия: «Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук», 2016, № 9-10 (66-67). – Йошкар-Ола, 2016. – С. 65-67.

30. Султанбеков К.Ч. Размышления о критериях дифференциации демократий и недемократий в свете разделения мира на Восток и Запад. [Текст] / К.Ч. Султанбеков // Общенациональный научно-политический журнал «Власть», № 1, 2017. – Москва, 2017. С. 168-172.

9. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английском языках.

10. Обоснованность предложения о назначении ведущей организации, официальных оппонентов

Экспертная комиссия диссертационного совета предлагает по докторской диссертации Султанбекова К.Ч. назначить:

– в качестве ведущей организации: кафедру государственного и муниципального управления Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына

– первым официальным оппонентом – доктора политических наук, профессора Жоробекова Ж.Ж.;

– вторым официальным оппонентом – доктора политических наук, профессора Исмаилова М.А.;

– третьим официальным оппонентом – доктора политических наук, профессора Токтосунову Адаш Искендеровну.

Экспертная комиссия диссертационного совета, рассмотрев представленные документы, рекомендует диссертационному совету Д. 23.17.559 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики и Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина принять докторскую диссертацию Султанбекова Кубатбека Черикчиевича на тему «Формы государства и политические режимы: системно-компаративный анализ» по специальности «23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии».

Председатель комиссии  Жоробеков Ж.Ж. – д.полит.н., проф.

Члены комиссии Диссертационного совета:

 Саадапбеков Ж.С. – д.полит.н.

 Артыкбаев М.Т., д.ф.н., д.полит.н., проф.

Подписи членов комиссии заверяю:

Ученый секретарь

диссертационного совета Д. 23.17.559

 Абдыраманова Ч.Ш. – к.полит.н.

« 23 » ноября 2017 год

