

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Б.ЕЛЬЦИНА
ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д. 23.17.559**

На правах рукописи
УДК327.32(575.2) (043.3)

Бекетаева Сауле Станиславовна

**«ПОЛИТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИДЕОЛОГИИ ПАТРИОТИЗМА
КАЗАХСТАНА И КЫРГЫЗСТАНА (НА ПРИМЕРЕ ШКОЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ)»**

23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени кандидата
политических наук**

Бишкек - 2018

Диссертационная работа выполнена в Казахском национальном педагогическом университете имени Абая

Научный руководитель:

доктор политических наук,
профессор Симтиков Ж.К.

Официальные оппоненты:

Ведущая организация:

Защита диссертации состоится « ___ » _____ 2018 года в ____ часов на заседании Диссертационного совета Д.23.17.559 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) политических и социологических наук при Академии государственного управления при Президенте Кыргызской Республики и Кыргызско -Российском Славянском университете им.Б.Ельцина по адресу: 720040 г. Бишкек, ул Панфилова, 237, 1 корпус, 3этаж, ауд. 304/1

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке АГУП КР по адресу: 720040 г. Бишкек, ул Панфилова, 237, 1 корпус, 3этаж, ауд. 304/1

Автореферат разослан « ___ » _____ 2018 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат политических наук**

Абдыраманова Ч.Ш.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Проблема патриотического воспитания в современных Казахстане и Кыргызстане является одной из самых злободневных и политически значимых. Обусловлено это тем, что стабильное политическое и социально-экономическое развитие страны невозможно без чувства идентификационной общности граждан на основе гордости за свою страну, ее историческое прошлое и настоящее, на основе надежды на ее достойное будущее.

Прежде всего, проблема политики патриотического воспитания актуализирована тем конфликтом в данной области, который проявился в постсоветском Казахстане и Кыргызстане в результате противоречивого взаимодействия внешних и внутренних факторов.

Первым препятствием было то, что в постсоветских республиках многие демократические ценности были нормативно закреплены. В первую очередь, в Конституции. Плюрализм идеологий и мировоззрений, политическая конкуренция, приоритет прав и свобод личности над общественными и государственными интересами – все это стало нормативной основой процесса формирования гражданского общества и правового государства. Запрета на патриотическое мышление и поведение граждан не было и формально государство не отказывалось от участия в патриотическом воспитании своих граждан. Просто патриотизм граждан не вписывался в нормативные основы политики. У него не было опоры в той системе ценностей, которая выступала в роли идеологии политического процесса в нашей стране. Нормативно и идеологически государственная политика в сфере формирования патриотизма фактически оказалась на периферии политического процесса. И вопрос о том, возможно ли и каким образом возможно вернуть политику патриотического воспитания граждан в центр политического процесса, не нарушая сложившихся нормативных основ этого процесса, в настоящее время представляется актуальным для политического и научного обсуждения. Другое препятствие состоит в

свойствах самой политической практики в постсоветских странах. Практика формирует запрос на определенные свойства мышления и поведения гражданина, на его патриотизм, либо космополитизм. Манипулирование и использование административного ресурса на выборах, политическая демагогия и безответственность на выборах различных уровней в постсоветском Кыргызстане в значительной степени дискредитировали либерально-демократическую модель политического развития и вместе с ней идею сделать основой функционирования этой модели «гражданина мира». Но, подобная политическая практика не сделала востребованным и тип гражданина-патриота. Такое свойство политической практики принципиально не требовало от гражданина четко определиться со своими патриотическими, либо космополитическими убеждениями. В совокупности с резким падением уровня жизни значительной части населения это привело к массовому распространению социальной аномии, которая в корне противоречит задачам формирования патриотизма.

Связь темы диссертации с научными программами и основными научно-исследовательскими работами.

Объект исследования – системы политического воспитания патриотизма школьников в условиях ученического самоуправления в постсоветских странах на примере Казахстана и Кыргызстана

Предмет исследования – основные формы и методы патриотического воспитания основных субъектов политической социализации, политическая функциональность ценности патриотизма для населения, ее место и значимость в политической культуре современной казахстанской и кыргызстанской молодежи, на примере ученического самоуправления как средства формирования патриотизма школьников

Целью работы является анализ направлений, противоречий, тенденций, и результатов формирования патриотизма и сравнительный анализ современных Казахстана и Кыргызстана в контексте функциональности в данной области основных агентов политической социализации и субъектов современной политики.

В соответствии с целью сформулированы следующие конкретные **научные задачи** диссертационного исследования:

1. Рассмотреть причины и последствия конфликта советской модели и либеральных концептуальных подходов к стратегии и тактике патриотического воспитания;

2. Выявить особенности либеральных и консервативных концепций патриотизма и патриотического воспитания в постсоветских Казахстане и Кыргызстане;

3. Раскрыть и охарактеризовать специфику предметного пространства политологического анализа патриотизма;

4. Проанализировать особенности правового и статусного положения агентов политической социализации в постсоветских Казахстане и Кыргызстане;

5. Оценить потенциал и фактический результат участия в патриотическом воспитании граждан партий и общественных организаций;

6. Изучить особенности функциональности школы, как агентов патриотического воспитания;

7. Охарактеризовать и сравнить особенности политики патриотического воспитания в современных республиках Центральной Азии на примере Казахстана и Кыргызстана, и обосновать направления ее оптимизации.

8. Разработать «структурно-функциональную «модель ученического самоуправления в общеобразовательной школе» и «модель формирования казахстанского патриотизма школьников».

9. Организовать опытно-экспериментальную работу по выявлению эффективных условий организации ученического самоуправления в формировании казахстанского патриотизма школьников.

Новизна настоящего исследования состоит в том, что:

1. Выявлено новое свойство политической субъектности государственных и общественных институтов, участвующих в патриотическом воспитании граждан РК и КР.[8,9] Свойство это определяет стремление государственных и общественных институтов вести патриотическую работу с гражданами, опираясь на принципы либеральной демократии, но с антилиберальных идеологических позиций.

2. Новыми являются результаты авторского исследования патриотических ориентаций современных граждан РК и КР.

Исследование выявило тенденцию к усилению внешнеполитических мотиваций в патриотическом выборе казахстанских и кыргызстанских граждан. [10,12,16]

3. По-новому представлена система противоречий в нынешней политике патриотического воспитания выборе граждан. Если большинство современных исследователей считает эти противоречия производными от организационных недоработок отдельных структур, занятых патриотическим воспитанием граждан, то в диссертации происхождение противоречий увязано с объективными характеристиками политического процесса в Казахстане и в Кыргызстане и мире, накладывающими прагматичные ограничения на активность большинства субъектов патриотического воспитания.

4. Новым является прогноз ожидаемых изменений во всей нынешней системе патриотического воспитания граждан. В свете результатов исследования прогнозируемо смещение в этой системе акцентов:

с консолидации общества вокруг инициатив, выдвигаемых государственными институтами, на консолидацию общественных и

государственных институтов вокруг инициатив, исходящих от социальных групп и отдельных граждан. [8,15]

5. разработана «структурно-содержательная модель ученического самоуправления» и «модель формирования казахстанского патриотизма школьников»;

6. обоснована логическая зависимость уровня сформированности казахстанского патриотизма у школьников от их включения в разнообразные виды деятельности в условиях ученического самоуправления.

Методологические и теоретические основы диссертационного исследования составили работы известных зарубежных, советских и постсоветских исследователей. В процессе работы были использованы исторический, формально-логический, системный и сравнительные методы научного познания. В основу методологии исследования легли диалектические принципы системности, всеобщей связи, восхождение от абстрактного к конкретному, анализа и синтеза.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования определяется теми аргументированными ответами, которые были даны автором на вопросы о противоречивой природе современного патриотизма, о характере политической субъектности различных общественных и государственных институтов, участвующих в процессе патриотического воспитания граждан, о политических и мировоззренческих рисках, которые могут проявиться в Казахстане и Кыргызстане сегодня при попытках синтезировать в рамках одной стратегии патриотического воспитания граждан либеральные и нелиберальные идеи и ценности.

Практическая значимость исследования для политической науки определяется тем, что за счет постановки новых исследовательских вопросов и предложения ответов на эти вопросы расширено предметное поле политических исследований по проблематике политического процесса и

определены перспективные направления дальнейшей исследовательской работы по проблематике патриотического фактора современного политического процесса. Значимость исследования для политической практики определяется возможностью для субъектов политики патриотического воспитания оптимизировать свои усилия и ресурсные затраты на это дело за счет более четкого понимания тех пределов, в которых современный политический процесс позволяет формировать граждан-патриотов и противодействовать распространению космополитических ценностей и идей. Результаты опытно-экспериментальной части работы рекомендуется учитывать при разработке различных методических указаний, рекомендаций и пособий для классных руководителей, социальных педагогов, заместителей директоров по воспитательной работе общеобразовательных школ, кураторов групп, заместителей деканов и проректоров по воспитательной, в целях улучшения эффективности воспитательного процесса.

На основе проведенного исследования сформулированы следующие **основные положения, выносимые на защиту:**

1. Особенности политического процесса в современном мире таковы, что во взаимной конкуренции выигрыш от глобализации и модернизации получают только те общества и государства, которые смогут обеспечить своей внутренней и внешней политике прочный тыл в виде патриотических настроений, убеждений и действий своих граждан. Эта задача стоит и перед современными Казахстаном и Кыргызстаном. Наши страны имеют богатый опыт совместной работы общественных и государственных институтов над патриотическим воспитанием граждан, включая опыт использования для этих целей государственной идеологии и партийных структур. В качестве ресурса решения современных задач патриотического воспитания этот опыт интересен, но не самодостаточен. За годы реформ и модернизации образовался не менее важный ресурс, на который исследователи пока не обращают достаточного внимания - конфликт либеральных и

консервативных научных, публицистических и партийно - идеологических интерпретаций стратегий патриотического воспитания гражданина.[11]

2. Конфликт побуждает граждан разбираться в ценностных и идейных основах этих стратегий, и на этой основе формировать свой осознанный политический выбор в пользу патриотической, либо космополитической модели мышления и поведения в политическом процессе. Что такой выбор имеет место в нынешних казахстанских и кыргызстанских обществах. Выявился ряд тенденций, которые могут быть интерпретированы в рамках предложенной нами модели движения патриотического сознания гражданских обществ « по горизонтали» и «по вертикали».

3. «По горизонтали» разворачивается выбор гражданином - патриотом тех сфер, в которых он может реализовать свое политическое участие, политических практик, в рамках которых такое участие выглядит для него продуктивным. Патриотическое развитие гражданина «по вертикали» можно представить как поэтапное нарастание напряженности патриотического чувства и патриотической мысли при прохождении человеком различных этапов своей социализации. В своем движении «по вертикали» гражданин меняет не только напряженность патриотического чувства, но и, порой, отказывается от прежнего своего понимания «патриотизма» в пользу какого-то нового понимания. Так возникает то потенциально бесконечное разнообразие измерений «патриотизма», которое обществу и гражданину задается, во-первых, интенсивностью возрастания их патриотических настроений, а, во-вторых, спектром социальных и индивидуальных практик, в которых эти настроения могут реализоваться в качестве мотиваций к гражданскому участию. [7,15]

4. Каждое такое измерение может быть изучено и привнесено в общую картину динамики «патриотизма» в политической культуре общества и индивида. Тем самым появляется возможность измерения патриотизма, меняющегося в зависимости от напряженности гражданского чувства и реальных возможностей реализовать это чувство в рамках одной или

нескольких практик. Это измерение патриотизма можно назвать историческим, соотнесенным «по горизонтали» с той системой социальных и индивидуальных практик, которая была свойственна прошлым столетиям. Наряду с историческим измерением патриотизма, существенную роль играет его идеологическое измерение. Оно связано с готовностью человека считать будущее не меньшей ценностью, нежели настоящее и прошлое. В реальности эти измерения лишь задают условные границы для становления патриотизма, как способности человека переживать собственную позицию в пространстве общественных и государственных отношений как удачную или неудачную. Это границы того, что условно можно назвать «динамической моделью патриотизма». Данная модель, как показало настоящее исследование, может быть результативно приложена к исследованию и оценке способности основных субъектов патриотического воспитания – школы, вуза, СМИ, политических партий, государственных институтов – привнести конкретный конструктивный вклад в решение этой задачи.

5. Реальный гражданский патриотизм всегда существует как процесс постоянного движения чувств и убеждений конкретного человека в этих вертикальных и горизонтальных границах, как приближение к одной границе и удаление от другой. Стабильно устойчивое состояние достигается крайне редко. Более того, оно свойственно, прежде всего, тому типу политической культуры личности, который можно назвать радикальным (в крайней форме – экстремистским), когда любовь к Отечеству в одном пограничном ее измерении заставляет человека ненавидеть все остальное, что этому измерению не соответствует. В этом смысле рост экстремистских настроений в современных обществах вполне объясним именно как тенденция к доведению до крайности патриотического чувства. [14]

6. «структурно-содержательная модель ученического самоуправления», отражающее новое понимание целей, задач, содержания, форм и методов организации деятельности ученического самоуправления с учетом современных тенденций в системе образования.

7.«модель формирования казахстанского патриотизма школьников» в совокупности компонентов, критериев и показателей;

Личный вклад соискателя. Опытно-экспериментальная работа проводилась на базе средних школ, школ-гимназий г. Алматы, Алматинской области совместно с учеными Национальной академии образования им. Ы. Алтынсарина. На различных этапах исследования были задействованы около 1000 учащихся, 60 педагогов и психологов более 15 школ, в том числе общеобразовательных школ № 168,163,64,77 Медеуского района г. Алматы.

Апробация исследования. Основные положения и выводы исследования обсуждались и получили одобрение на заседаниях экспертных советов Алматинского городского департамента образования; на методических семинарах руководителей школ города и обсуждались на семинарах, научно-исследовательских, научно-методических и научно-практических конференциях. Результаты исследования были обсуждены учеными Национальной академии образования им. Ы. Алтынсарина.

Полнота отражения результатов диссертационного исследования в публикациях.

По теме диссертации опубликованы 14 статей, в том числе журналах РИНЦ-5 статей

исследовательской работы обеспечивается научной обоснованностью, целенаправленным применением исходных методологических и теоретических положений; внутренней согласованностью логики исследования, совокупностью применяемых методов исследования; поэтапным построением и проведением опытнo-экспериментальной работы, а также многолетним педагогическим опытом соискателя в качестве учителя, директора школы, начальника районного отдела образования, директора департамента.

Структура работы подчинена логической цели и задачам исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав и

шести параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении показаны актуальность исследуемой проблемы, современное состояние и степень разработанности темы, сформулированы цели и задачи, определены предмет и объект исследования, раскрывается методологическая основа и научная новизна, обозначены основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость диссертации, апробация полученных результатов.

В первой главе – «Теоретические аспекты историко-политического формирования патриотизма казахов и кыргызов через призму XXI века».

Рассматривается казахское и кыргызское народное творчество на примере эпосов, как наследие патриотизма предков, формирование в Советский период патриотизма молодежи. Формирование теоретико-методологических принципов и подходов политической истории IX–XIX вв. по рассматриваемой теме патриотизма было связано с логикой политических и стратегических задач казахского и кыргызского народов, которое выражалось в устном творчестве.

В первом параграфе - « Казахское и кыргызское народное творчество на примере эпосов, как наследие патриотизма предков».

Казахские и кыргызские эпосы - один из основных жанров устного творчества. Он восходит к глубокой древности. В орхоно-енисейских памятниках, а также в надгробных эпитафиях, обнаруженных археологами при раскопках, увековечены ратные подвиги батыров и родоначальников. Эти эпитафии являются как бы отрывками из былин. Былины первоначально составлялись из коротких песен типа "жоктау". Многие песни "жоктау" имеют сходство с отдельными частями эпических произведений. Исследователи полагают, что возникновение таких былин, как "Карабек",

"Ер-Кокше", "Кобланды", "Камбар", относится к караханидскому времени и кипчакам XII-XIV вв. В сказках "Ер-Тостик" и "Кула-мерген" рассказывается об охотниках, метких стрелках и батырах; в них проза чередуется с поэзией. В эпосе "Камбар-батыр" также воспевается искусство охотника и стрелка. Вполне вероятно, что именно песни об охотниках, метких стрелках положили начало казахским былинам. [29]

В XVI-XVII вв. начинается новый этап в развитии героического эпоса, который сложился как сюжетная поэма, рассказывающая о защитниках родины от набегов чужеземцев в период вооруженной борьбы казахов против джунгарских феодалов и калмыков, переселившихся в междуречье Волги и Урала в начале XVII в. В XVIII - XIX вв. эпос продолжал развиваться, тексты эпических произведений были донесены до наших дней певцами-сказителями в устном исполнении. В них наряду с обычными для эпоса элементами фантастики и героизации отражены исторические события. Примерами могут служить исторические песни о Есиме, Аблае или песни о руководителях многочисленных народных восстаний против царизма — песни о Кене-Сары, Исатае, Бекете, Жангоже и другие. В народных эпических произведениях общественные мотивы преобладают над личными. В образе батыра певцы воплощали патриотические идеи. Батыры казахского народного эпоса боролись против завоевателей, отражали их нападения. Камбар, например, воюет с калмыками, освобождает из-под их ига своих сородичей — девяносто дворов бедняков и весь Ногайлинский край. Алпамыш воюет с калмыцким ханом Тайшей, разорившим родину Алпамыша в его отсутствие. Кобланды сражается с ханом Алшагиром, поработившим его родителей, семью, весь кипчакский род.[47]

Кыргызский народ вправе гордиться богатством и многообразием устного поэтического творчества, вершиной которого является эпос «Манас». В отличие от эпосов многих других народов «Манас» сложен от начала до конца в стихах, что лишний раз свидетельствует об особом

уважении кыргызов к искусству стихосложения. Эпос состоит из полумиллиона стихотворных строк и превосходит по объему все известные мировые эпосы: в двадцать раз «Илиаду» и «Одиссею», в пять раз – «Шахнамэ», в два с лишним раза – «Махабхарату».[54]

Зарождение казахского и кыргызского патриотизма. Восстание 1916 года. С 2015 года для историков, исследователей колониальной Центральной Азии открылась новая страница в связи со 150-летием завоевательного процесса и владычества колониально-административной системы. Кроме того, еще одна важная историческая дата - 100-летие восстания 1916 года. Этот вопрос широко рассматривался в советское и постсоветское время. Одним из первых авторов, который попытался показать свою позицию, предпринял усилия по определению основных причин восстания был очевидец событий Т.Рыскулов. Автор в статье «Из истории борьбы за освобождение Востока» доказывал, что восстание 1916 г. было спровоцировано колониальной администрацией. Автор стремился показать насильственный захват и бесчинство колониальной политики царизма. В эту дискуссию подключился также современник этих событий Г.И.Бройдо, его статья была опубликована в журнале «Новый Восток». Он, поддержав мнение Т.Рыскулова, попытался доказать, что восстание было порождено непосредственно провокационной политикой русского правительства. Данному событию посвящено немало трудов, таких как, например: «Восстание 1916 года в Казахстане», «Восстание 1916 года в Киргизстане», «Восстание 1916 года в Туркмении», «Восстание 1916 года в Средней Азии», «Начало революционного движения в Туркмении в 1908 – 1917 гг.», «Восстание 1916 года в Средней Азии и Казахстане». После национально-освободительного движения 30—40-х годов XIX в. под руководством Кенесары Касымова восстание 1916 г. было самым значительным вооруженным выступлением, имевшим общенациональный характер. Наряду с казахами в нем приняли участие киргизы, узбеки, уйгуры и другие народы. История национально-освободительного движения пополнилась именами

новых героев, таких как А. Жанбосынов, А. Иманов, У. Саурынов, Б. Ашекеев, Ж. Мамбетов, И. Курманов, Ж. Кудайбергенов, С. Канаев, А. Султанбеков и др. Появились такие лидеры национально-освободительного движения, как Т. Бокин, Т. Рыскулов, С. Мендешев, А. Джангильдин, Б. Алманов и др.[112]

Однако "Манас" или как и любой другой эпос, оказался не в состоянии отразить разительные изменения в жизни народа в обозримом историческом прошлом, в частности, в XIX - начале XX века. Эти изменения нашли свое яркое отражение в творчестве акынов-заманистов Калыгула, Арстанбека, Молдо Кылыча, Джамбыла Джабаева и Абая Кунанбаева.[50]

Заманизм как тип творчества, направленный на укрепление нравственно-этических позиций, существовал и у других тюркских народов Центральной Азии. Однако на кыргызской почве заманизм оказался особенно востребованным самыми широкими слоями населения, и это обусловило его активное существование на протяжении целого столетия.

Во втором параграфе – «Формирование в Советский период патриотизма молодежи».

В советский период проблема патриотического воспитания была одной из ключевых задач формирования нового человека с коммунистическим мировоззрением. Можно утверждать, что патриотизм был содержательным ядром, определяющим стратегию деятельности всей совокупности государственных и общественных институтов политической социализации, начиная с тех, которые работали с детьми младшего возраста и до агитационно-пропагандистских учреждений для работы со взрослым населением СССР. Формированию патриотизма были подчинены образовательные программы средней и высшей школы, деятельность СМИ и общественных организаций, все советское искусство. Вершиной школьного самоуправления в 20-30-е годы можно считать созданную А.С. Макаренко коммуну им. Ф.Э. Дзержинского. Как известно, все управление жизнью

коммуны осуществлялось самими коммунарами. Система самоуправления коммуны содержалась в “Конституции страны ФЭД”. В соответствии с ней высшим органом в коммуне было общее собрание коммунаров, которое имело право накладывать на коммунаров взыскание. В период между общими собраниями главным органом управления был совет командиров отрядов. В совет командиров входили так же: начальник коммуны, его помощник, начальник хозяйственной части, врач, секретарь комсомольской организации, начальник завода. На общем собрании коммунаров избирались: санитарная комиссия, столовая комиссия, хозяйственная комиссия, клубный совет. Полномочия, конкретные обязанности и порядок деятельности каждой комиссии излагались в “конституции”. На страницах «Педагогической поэмы» А. Макаренко ярко и убедительно показал, что содержание, способы организации и структура самоуправления обусловлены развитием жизнедеятельности воспитательного учреждения.[61]

На рубеже 20-30-х годов завершилось утверждение административно-командной системы, распространившей свое влияние и на сферу образования. Постановлением ЦК ВКП(б) “О начальной и средней школе” от 25 августа 1931 года наркомпросом союзных республик было предложено обеспечить осуществление единоначалия в управлении школой. Согласно новому Уставу советской политехнической школы (1933 г.). Школьный совет стал совещательным органом.

С самого существования советской школы ученическое самоуправление было в качестве одного из ведущих принципов воспитательной работы. В «Основных принципах единой трудовой школы», опубликованных Государственной комиссией по просвещению 16 октября 1918 г., сказано: «Дети должны участвовать во всей школьной жизни. Для этого они должны пользоваться правом самоуправления и проявлять активную постоянную взаимопомощь. Готовясь стать гражданами государства, они должны возможно раньше чувствовать себя гражданами своей школы». Широкое вовлечение детей и молодежи в строительство

новой школы было непосредственной реакцией на всяческое подавление, унижение и жестокую регламентацию учащихся, царившие в старой школе до революции. Перед советскими педагогами, начинавшими строить новую школу, стоял пример буржуазной школы, в которой отдельные формы самоуправления получили значительное развитие. Безусловно, школьное самоуправление, возникшее в буржуазной школе, было прогрессивным для своего времени явлением, так как представляло собой, прежде всего отход от жесточайшей регламентации учителями детской жизни, отход от подавления самостоятельности школьников. В этом плане разные типы самоуправления, возникшие в начале XX в., неравноценны друг - другу.[63]

Другая особенность самоуправления в буржуазной школе состоит в том, что, как подчеркивает Н.К. Крупская, по существу, оно является завуалированной формой подчинения детей педагогам, не устраняет влияния учителей, а, наоборот, делает его более гибким и действенным.

Системе самоуправления в советской школе одинаково чужды антидемократический дух самоуправления буржуазных школ и всякого рода попытки противопоставить личность коллективу. Анализ детского движения, связанных с развитием пионерской организации, показал, что возникновение детских организаций происходило целенаправленно, под влиянием либо государственных структур, либо общества. Сущность детской организации состоит в том, что дети объединились для решения социально важных целей. Пионерская организация решала цель - воспитание будущего строителя коммунистического общества.[67]

Не случайно в педагогической теории В.А. Сухомлинского, сущностью человеческой жизни, основой для активной жизненной позиции является любовь к Отечеству: «Сердцевина человека – любовь к Отечеству – закладывается в детстве. ... Ребенку, подростку не просто приятно, когда добро торжествует. Торжество добра, красоты, истины – это для него личное счастье. Формирование патриотической сердцевины человека как раз заключается в том, чтобы он постиг это счастье». В свою очередь это

содержательное ядро включало в себя многие элементы, которые обуславливали отдельные направления патриотического воспитания. Системообразующее значение для формирования патриотизма имело идеологическое направление, в рамках которого советские люди должны были гордиться тем, что они строят первое в мире социалистическое государство, основанное на единственно прогрессивной и научно обоснованной идеологии. В основе советского патриотизма лежала гордость за самый передовой общественно-политический и социально-экономический строй, основанный на общенародной собственности и планомерном и рациональным развитием народного хозяйства. Этот строй позиционировался как неизбежное светлое будущее для всего прогрессивного человечества, к которому оно перейдет после того, как СССР окончательно продемонстрирует свои преимущества перед загнивающим империалистическим строем. Такой подход обуславливал системно-центристское и активно-действенное понимание патриотизма, лежал в основе воспитания готовности пожертвовать своими личными интересами во имя строительства светлого коммунистического будущего. ВЛКСМ внёс тем самым существенный вклад в укрепление Вооружённых Сил, способствовал расширению масштабов борьбы советского народа против немецких захватчиков. Проводимые на добровольной основе, как общесоюзные, так и местные комсомольские мобилизации выливались в подлинную демонстрацию патриотизма молодёжи, её высокой политической и гражданской зрелости. Каждая мобилизация, каждое обращение к комсомольцам находили у них самую горячую поддержку. Будучи проявлением высоких нравственных качеств советской молодёжи, рассматриваемая форма её организации на борьбу в то же время сама оказывала огромное воздействие на юное поколение, способствовала притоку в ряды ВЛКСМ новых сил. Осуществлённая перестройка комсомола на военный лад обеспечила крутой поворот всех комсомольских организаций страны на реализацию военной политики государства, выраженное во

всенародном лозунге «Всё для фронта, всё для разгрома врага!» В ходе перестройки были достигнуты высокая организованность, единство действий, и целеустремленность всех звеньев ВЛКСМ, что определило дальнейшее успешное развитие комсомола в условиях Великой Отечественной войны. Охватив своим идейным и организационным влиянием все слои и категории советской молодёжи, ВЛКСМ стал подлинным её авангардом.

Боевые подвиги молодёжи. «С рассветом 22 июня 1941 года регулярные войска германской армии атаковали наши пограничные части на фронте от Балтийского до Чёрного моря...». Такие слова прозвучали в сводке Главного командования Красной Армии за 22 июня 1941 года. Над всей страной раздалась боевая тревога, и народ поднялся на священную войну «с фашистской силой тёмною, с проклятою ордой». Против нашей страны гитлеровцы бросили 5,5-миллионную отмобилизованную и хорошо оснащённую армию, поддерживаемую более 3.700 танками. Её прикрывали с воздуха около 5.000 самолётов. Фашистское командование имело в своём распоряжении до 48.000 орудий и миномётов. На направлениях главных ударов враг сосредоточил тройное и даже пятикратное превосходство в силах. В первых рядах защитников Родины плечом к плечу с коммунистами были комсомольцы. Тысячи юных патриотов покидали родные места и уходили на фронт. Другие юноши и девушки готовились к вооружённой защите Отечества в советском тылу. Молодёжь понимала, что победить сильного врага нельзя одной лишь храбростью – необходимы умение, военные знания. Каждый молодой человек должен стать умелым и знающим воином. Такую задачу поставила перед комсомолом партия. Она требовала от него «развернуть обучение вовсю, вести его с размахом, соответствующим военному времени». Комсомол должен был оказать всемерную помощь в проведении всеобуча. [63]

Во второй главе - «Институциональные задачи патриотического воспитания граждан».

В первом параграфе - «Особенности политико-правового положения агентов политической социализации».

В исследовании такого важного и сложного предмета, как патриотическое воспитание молодежи, целесообразно разделять два уровня проблем. Один уровень – это проблемы состояния политической культуры молодежи, наполненность этой культуры теми смыслами и ценностями, которые позволили бы говорить о ее патриотической, либо, напротив, непатриотической направленности. Это, условно обозначая, проблемы «воспитуемых». Второй уровень – это проблемы «воспитателей». То есть, тех государственных и общественных институтов, отдельных гражданских активистов (среди которых немало и ученых), которые видят свое предназначение в том, чтобы усиливать и активировать в умонастроениях молодежи патриотические мотивации. Проблемы этого второго уровня, это проблемы понимания самими «воспитателями» того конечного результата, который они хотят получить по результатам своих творческих усилий, и понимания тех способов и средств, которые могут сделать достижение такого результата оптимальным, или, напротив, крайне затратным и трудным. Это тоже «проблемы патриотического воспитания молодежи», потому как от неудачных и несогласованных воспитательных воздействий в молодежной политической культуре как раз и появляются те антипатриотические девиации, которые постоянно фиксируют социологические исследования. Их можно наблюдать в социальных сетях при обсуждении вопросов внутренней и внешней политики, при обсуждении этнических и религиозных конфликтов. В рамках данной главы речь пойдет, прежде всего, о 80 проблематике этого второго уровня в политике патриотического воспитания молодежи и граждан в целом. Существование этой проблемы можно отрицать. Можно возразить, что никакой рассогласованности воспитательных позиций, которые сегодня в деле патриотического

воспитания молодежи занимают общественные и государственные институты, на самом деле нет, а есть целостная стратегия патриотического воспитания молодежи. В частности, самым очевидным свидетельством существования такой целостной стратегии является Государственная программа "Патриотическое воспитание граждан КР на 2011 - 2015 годы" (это уже третья по счету такого рода программа). [4] В ней подробно расписаны все ресурсы, направляемые на мероприятия патриотической направленности, и все ожидаемые от таких мероприятий практические результаты. Количественные характеристики воспитательного процесса, действительно, представлены здесь очень системно. Чего не скажешь о качественном аспекте, о той логике, которая должна бы, по определению, связывать эту программу с другими, образно говоря, «установочными программами» современной политики и, в первую очередь, с первой из всего спектра таких «установочных программ» - нынешней кыргызской Конституцией. На наш взгляд, именно здесь концептуальная рассогласованность в стратегии патриотического воспитания молодежи обнаруживает себя во всей полноте. В принципе, естественно, что два базовых для жизни общества и государства документа, Конституция и «государственная программа ...», не согласованы в своих основных позициях в отношении стратегии патриотического воспитания граждан. Они отражают разные исторические этапы развития государственного интереса к проблеме формирования лояльных и активных граждан. Изменение Конституции само по себе мало что даст для решения проблемы противоречий в этих документах уже потому, что развитие государственного интереса не остановится на сегодняшнем дне и завтра неизбежно встанет вопрос о необходимости менять «государственную программу...». А привнесенные в нее изменения, скорее всего, опять не будут согласовываться с изменениями в Конституции. Представляется, что важнее попыток что-то переписать, само четкое знание и понимание сути таких противоречий государственными и общественными институтами, занятыми патриотическим воспитанием

молодежи. Такое понимание дает актерам воспитательного процесса больше, в смысле реалистичной оценки ими свойств того политического и культурного, правового и организационного контекста, той политической реальности, в условиях которой они должны решать сложнейшую задачу соединения в личности гражданина приверженности демократическим ценностям с приверженностью ценностям и опыту своего государства и общества. Еще одним важным аспектом, определяющим формат патриотического воспитания кыргызской молодежи и населения в целом, являются его религиозно-нравственные основы. Как мы рассмотрели выше, в Конституции КР было закреплено отсутствие в постсоветского Кыргызстана общей для государства и социума метаидеологии (назовем ее национальной идеей, или как-то иначе), которая структурировала бы тем, или иным образом пространство политической культуры и наделяла органичными друг другу смыслами элементы этого пространства.[8] В результате, многое в наших политико-культурных позициях, в том числе и в понимании задачи патриотического воспитания молодого поколения, начинает напоминать первобытную магию. Мы как заклинание повторяем, что все, от семьи до государства, включая школу, вуз, армию, институты гражданского общества, должны воспитывать в молодых гражданах патриотизм. Расписываем даже порядок ритуальных действий, которые должны обеспечить бесперебойность такого воспитания: создаем разнообразные программы патриотического воспитания в школах и вузах, среди гражданского населения и военнослужащих, проводим пропагандистские и праздничные кампании по поводу юбилеев различных событий из героической отечественной истории, которые призваны оживить в сознании современной молодежи интерес к защитникам и заступникам кыргызской земли, великим полководцам и великим государственным и общественным деятелям. Но не всегда замечаем, что если говорить о системности патриотического воспитания, то этот порядок системности должен бы распространяться не только на ритуальные действия и теоретические заклинания, но и на смысл этих действий. А смысл

этот, на наш взгляд, как раз и характеризуется недостаточной системностью. Точнее было бы сказать, что смысл этот внешне выглядит более, или менее системным. Тем не менее, достаточно более внимательного взгляда на современные трактовки того, что есть патриотизм и патриотическое воспитание, чтобы понять, насколько такая системность иллюзорна. На практике имеют место множество смыслов, вкладываемых в это понятие. Они делают решение задачи патриотического воспитания трудновыполнимым уже на уровне теоретического формулирования ее основополагающих принципов и подходов, когда одни исследователи призывают в основание положить веру, а другие - критический разум. Это выглядит как предложение обществу и власти ориентироваться на диаметрально противоположные стратегии решения задачи. Упрощенно первую можно сформулировать так: веруй, и будешь настоящим патриотом! Вторая же выглядит так: критически мысли и делай свой выбор, осознанно действуй, и будешь настоящим патриотом. Это лишь частный пример, но он характеризует общее состояние разлада в представлениях современной науки о том, как и зачем надо воспитывать граждан патриотами. Никак не складывается та парадигма, в рамках которой могла бы быть осуществлена выработка синтетического подхода к решению задачи патриотического воспитания. На современном этапе общественного развития актуальной становится задача научного осмысления сущности, содержания организации детского самоуправления с учетом современных тенденций в системе образования.

Важными условиями при анализе данного процесса является опора на теорию личности и учение о построении человеческой деятельности, а также изучение теории и практики социальных движений.

Во втором параграфе – «Школа как агент патриотического воспитания на примере школьного самоуправления».

Политической социализации молодежи в современных Казахстане и Кыргызстане воспитания патриотизма являются одними из самых социально

значимых. Актуальность данной проблематики обусловлена, прежде всего, осложнением международной обстановки. Вместе с тем, данная проблема уходит своими корнями в накопившиеся внутренние проблемы. Не случайно, что исследователи молодежной проблематики констатировали тот факт, что в начале XXI в. в Казахстане и Кыргызстане сложилась ситуация, «когда массовый правовой нигилизм молодежи, распространение радикальных и экстремистских идей могли привести к дестабилизации общества». Это обуславливало внутреннюю социальную значимость воспитания патриотизма молодежи, как одного из эффективных направлений противодействия радикализму и экстремизму. Среди различных агентов политической социализации (СМИ, общественно-политические организации, партии, спортивные общества, религиозные организации, учреждения культуры, вузы, армия, и другие) общеобразовательная школа занимает особо значимое место. По мнению экспертов Федерации спортивно-тактических игр, «Школьная жизнь, окружение, школьное и внешкольное общение являются главными в построении внутреннего духовного стержня и взгляда на окружающий мир, на себя в нем». Не случайно, что в статье «Об образовании» среди принципов государственной политики в сфере образования зафиксирован не только гуманистический характер образования, приоритет прав и свобод личности, но и воспитание гражданственности и патриотизма. Особое значение школы, на наш взгляд, обусловлено рядом обстоятельств. Во-первых, тем, что школа своим социализирующим воздействием охватывает практически всю подрастающую молодежь. Во-вторых, тем, что данное социализирующее воздействие происходит в том возрасте (6-17 лет), когда оно может быть наиболее эффективным с точки зрения результата. В-третьих, структурирование педагогического процесса в школе позволяет легко систематизировать патриотическое воспитание по различным группам, с учетом их возрастных особенностей и психологических характеристик. В-четвертых, в школах сосредоточен большой контингент профессиональных педагогов, способных заниматься

патриотическим воспитанием не только в рамках внеклассных мероприятий, но и в ходе преподавания своих учебных дисциплин. Кроме того, важно учитывать, что в школе процесс патриотического воспитания может синтезировать в себе два очень важных начала. С одной стороны, он должен включать в себя единые методические рекомендации в рамках государственных образовательных стандартов подготовки педагогов в вузах и единые программные требования для преподавания конкретных учебных дисциплин в различных классах. К этой задаче были привлечены известные отечественные специалисты, которые работали в рамках проекта «Разработка общей методологии, принципов, концептуальных основ, функций, структуры государственных образовательных стандартов общего образования второго поколения» (2005). С другой стороны, педагоги в рамках данного процесса могут творчески подходить к реализации обязательных программ, выдвигать собственные инициативы, проводить собственные мероприятия с учетом особенностей истории конкретного города или поселка, с учетом контингента учеников и их родителей и родственников.

Анализ значительного количества работ, затрагивающих патриотическое воспитание в школе, свидетельствует о том, что доминирующее распространение в воспитании гражданственности имеют достаточно стандартные формы работы «патриотические игры, встречи с заслуженными людьми, поздравления ветеранов с Днем Победы, помощь им, классные часы с патриотической тематикой, походы по местам боевой славы, тематические уроки истории и литературы и т.д.». Однако главный вопрос состоит в том, какова эффективность данных форм работы школьных педагогов.

Наиболее активную роль в политической социализации и соответственно в патриотическом воспитании подрастающего поколения продолжает играть школа. Обусловлено это целым рядом факторов организационного и социально-психологического свойства, связанных с возрастными особенностями школьников. Как представляется, для того,

чтобы работа школы и общественных организаций в этом направлении была наиболее эффективна, целесообразно обратиться к положительному опыту функционирования всесоюзной пионерской организации и инициировать процедуру объединения существующих скаутских организаций в единую деидологизированную ассоциацию. Функциональным ядром ее могли бы стать как раз задачи патриотического воспитания, реализовывать которые каждая школа могла бы самостоятельно. *Конкретным видом деятельности учащихся является ученическое школьное самоуправление.* По мнению Н. Кузьминой, Э. Соколовой и других деятельность способствует подготовке детей к участию в общественной жизни, к выполнению социальных ролей в системе общественной жизни. Если будет целенаправленно организована деятельность самих детей, то реально будет существовать детское движение, самостоятельные детские организации, объединения. Деятельность детских общественных организаций не могут быть поняты вне, деятельности самих детей и подростков в процессе которой происходит формирование социальных качеств, готовность школьников к самореализации.

Для современного научного познания и перспективного развития общественно значимых процессов современного детского движения насущно необходимым является качественно новое определение сущности и статуса понятий «детская организация», «детское движение», «ученическое самоуправление» и других.

В современной науке термин *организация* применяется в различных интерпретациях. В менеджменте этот термин используется, по крайней мере, в двух смыслах. В широком смысле «организация» рассматривается как предприятие - функционально-целевая общность людей, с присущей ей социальной структурой, каналами коммуникации, ориентации, координации, управлений и контроля, формирующаяся на основе разделения труда, специализаций функций и иерархизированной системы взаимодействия между индивидами, группами и структурными подразделениями для удовлетворения социальных потребностей индивидов и общества.

В узком смысле «организация - это процесс определения наиболее существенных связей среди людей, задач и видов деятельности с целью интеграции и координации организационных ресурсов для эффективного выполнения поставленных целей».

Для уточнения значения слова «организация» мы обратились к словарям. Философские и социологические словари раскрывают смысл данных понятий только в самом общем, концентрированном виде: «Организация – социальная группа, ориентированная на достижение взаимосвязанных специфических целей или на формирование структур» [94]. В философской энциклопедии слово «организация» имеет несколько значений:

1. вид деятельности;
2. внутреннее состояние, т.е. организованность, согласованность;
3. социальная структура
4. упорядочение, налаживание, приведение в систему некоторого материального или духовного объекта;
5. расположение, соотношение и взаимосвязь ее частей;
6. объединение, учреждение, социальный институт [96].

В современном педагогическом словаре «организация детская (молодежная)» – это особый вид общественного объединения, обладающий следующими признаками:

- наличие ценностной идеи (цели), на осуществление которой направлена совместная деятельность детей и взрослых;
- добровольное вступление в организацию и свободный выход из нее;
- фиксированное членство;
- организационная самостоятельность, самоуправление, совместное социальное творчество;
- четко выраженная структура, определяющая положение каждого члена организации;

- установленные для всех нормы, правила, а также гарантированные права совместной деятельности (право выбора видов, форм и способов осуществления деятельности);
- преобладание в ее составе несовершеннолетних граждан;
наличие устава, программы, положения [96].

Глава 3. «Кампаративистский анализ государственных программ развития патриотизма в Казахстане и Кыргызстане на примере школьного самоуправления».

Первый параграф – «Модель воспитания патриотизма на примере школьников».

Превращение перспективы современного Казахстана и Кыргызстана в предмет патриотических размышлений и переживаний представляется как раз той точкой, в которой потенциально возможно пересечение и использование в политической практике советского и современного опытов патриотического воспитания граждан. Эти опыты совмещаются между собой в сознании специалистов, размышляющих над перспективами их синтеза: советский опыт патриотического воспитания граждан рассматривается сам по себе, а постсоветский опыт патриотического воспитания сам по себе. Совмещения происходит даже тогда, когда появляется некая формальная основа для этого, изначально лежащая как бы не пространства того и другого опыта, религиозная идея, например. Такое решение, связанное с определением «светлой» цели, ради достижения которой сегодня главы государств Казахстана и Кыргызстана делают решительные шаги вперед, а также другие политические институты должны поддержать идею патриотизма. Нынешние успехи развития электронных коммуникаций лишь усилили такого рода умонастроения в медийном сообществе, Свои права и обязанности перед потребителями информации оно воспринимает именно в духе глобальной, надгосударственной и надобщественной ответственности перед человечеством как таковым. И это находит выражение, в частности, в том, что в современной политике во всех странах мира. В частности президент

Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в своем Послании 2050 обращаясь к народу Казахстана. «Перед страной стоят масштабные задачи.[3] И я уверен в нашем успехе. Каким я вижу Казахстан будущего? Я твердо уверен, что казахстанцы 2050 года – это общество образованных, свободных людей, говорящих на трех языках. Они – граждане мира. Они путешествуют. Они открыты новым знаниям. Они трудолюбивы. Они – патриоты своей страны».

Для этого успеха президент РК Н.А. Назарбаев ставит задачи и перезагружает идеологию страны в своем Послании 2050 как новый казахстанский патриотизм. Где говорится - «Без уверенности в будущем нельзя построить полноценное государство. Жизненно важно, чтобы цели государства и гражданина совпадали по всем основным направлениям. Это и есть главная задача государства. Граждане доверяют государству только тогда, когда есть **перспектива**, есть **возможности для развития**, личного и профессионального роста. Государство и народ должны это осознавать и работать вместе. Надо воспитывать в себе и наших детях **новый казахстанский патриотизм**. Это прежде всего гордость за страну и ее достижения. Но сегодня, на новом этапе состоявшегося государства, такого понимания уже недостаточно. Мы должны прагматично посмотреть на этот вопрос. Мы любим страну, мы ею гордимся, если государство гарантирует каждому гражданину качество жизни, безопасность, равные возможности и перспективы. Только такой подход дает нам прагматичный и реалистичный взгляд на вопрос патриотизма и его воспитания. К 2050 году нам надо построить такую политическую систему, при которой каждый гражданин Казахстана должен быть твердо уверен в завтрашнем дне, в будущем. Наши дети и внуки также должны предпочесть жизнь на родине, потому что им здесь гораздо лучше, чем на чужбине. **Каждый гражданин нашей страны должен обрести чувство хозяина на своей земле**. Где не забывает этнополитический вопрос о **Равенство прав граждан всех этносов**. Все мы являемся казахстанцами, имеющими равные права и равные возможности. Новый казахстанский патриотизм – это то, что должно объединять все

общество, вне этнических различий. **Мы – многонациональное общество.** И в вопросе межнациональных отношений не должно быть никаких двойных стандартов. Все должны быть равны в государстве. Не должно быть хороших или плохих по этническим или другим признакам.

Во втором параграфе - «Позиция патриотизма казахского патриотизма в условиях ученического самоуправления».

Следует выделить и нетрадиционные формы организации различных дел ученического самоуправления.

- **Выездные формы работы**

Экскурсия – специально организованное передвижение участников с целью демонстрации им какой-либо экспозиции. Функции участников экскурсии сводятся, с одной стороны, к организации наблюдений, консультированию, сообщению необходимых сведений, с другой – к самостоятельному наблюдению, ведению записей, фото и видеосъемке. Наиболее распространенными видами экскурсий являются учебные, производственные и краеведческие.

Экспедиция – коллективное путешествие куда-либо, посещение каких-либо объектов с исследовательской целью.

Поход – путешествие, специально организованное передвижение на определенное (достаточно протяженное) расстояние, в ходе которого предполагаются остановки (привалы).

- **Интерактивные формы работы:**

- Диспут – специально организованное представление, в ходе которого происходит демонстративное столкновение мнений по какому-либо вопросу (проблеме).

- Дискуссия – специально организованный обмен мнениями по какому-либо вопросу (проблеме) для получения информационного продукта в виде решения.

- Ситуационно-ролевая игра – это специально организованное соревнование в решении задач взаимодействия и в имитации предметных действий

участников, исполняющих строго заданные роли в условиях вымышленной ситуации, и регламентированное правилами игры. Классический вариант данной формы предполагает ознакомление участников с правилами игры, общей легендой и индивидуальными вводными, непосредственно само игровое взаимодействие, обмен впечатлениями после игры. Различаются малая ситуационно-ролевая игра (1-2 часа), большая ситуационно-ролевая игра (от 12 часов до 3 суток), игра-эпопея (1-2 недели).

- Игра - путешествие (игра-эстафета, маршрутная игра и др.) применяется как форма организации соревнования в целях: информирования воспитанников; отработки каких-либо умений (организаторских, коммуникативных, конструкторских и др.); контроля соответствующих знаний, умений и навыков, в этом случае она может проводиться с использованием соревнования между командами-участницами; формирования взглядов, отношений или ценностей через «проживание» воспитывающих ситуаций; организации коллективного планирования деятельности коллектива.

Главное, что отличает игру-путешествие – это процедура целенаправленного движения групп участников по определенной схеме, обозначенной в маршрутном листе. Алгоритм проведения игры-путешествия включает в себя: подготовку участников к восприятию игры-путешествия; сбор-старт; движение команд по маршруту; участие команд в организуемой деятельности; сбор-финиш; организация последствий.

На сборе-старте участники получают необходимую информацию, включающую в себя легендарное обоснование деятельности и правила игры (в т.ч. способ оценки результатов деятельности команды на площадке). На сборе-финише подводятся итоги, награждаются победители.

- Продуктивная (инновационная) игра – совместная деятельность по созданию информационного продукта (по решению какой-либо практической проблемы), предполагающая обмен мнениями, в том числе и специально организованное их столкновение, демонстрацию промежуточных результатов. Игра характеризуется рядом специфических черт: наличие

сложной задачи, принципиально новой для участников игры; разделение участников на небольшие группы, которые поэтапно разрабатывают варианты решения поставленной задачи; прохождение каждой группой всех процедур (разбор задачи, диагностика ситуации, диагностика и постановка проблем, определение целей, выработка решений, разработка проекта, разработка программы ее реализации) в ходе игры с обсуждением результатов работы группы на общей дискуссии после каждой процедуры; наличие в каждой группе консультанта, специальным образом организующего работу группы с использованием соответствующих логико-технических и психологических средств. Продуктивная игра может считаться сложной формой, так как в качестве промежуточной или итоговой процедуры включает в себя «защиту проектов».

- Защита проектов – представление, в ходе которого участники или группы демонстрируют какие-либо проекты. защите проектов обязательно предшествует разработка и оформление проекта.

- *Мероприятия.* Под мероприятиями подразумеваются все массовые организованные воспитателями формы работы, которые призваны оказывать прямое воспитательное воздействие на участников. В них проявляют активность немногие, а большинству отводится роль зрителя-слушателя. Это лекции, митинги, концерты, собрания и т.д.

- Лекция (публичное выступление) – представление, демонстрирующее в виде монолога совокупность взглядов по какому-либо вопросу. Основными принципами проведения лекции являются: доступность информации, аргументированность доводов, интенсивность, ассоциативность, наглядность, экспрессивность, ясность выражений.

- Митинг – собрание для обсуждения каких-либо значимых вопросов, предполагающее демонстрацию взглядов в виде устных монологических выступлений отдельных ораторов.

- Концерт - представление, предполагающее демонстрацию выступающими зрителям художественных номеров (песня, танец, театральная миниатюра и

др.) Сложность концерта состоит в том, чтобы разные номера выстроить в последовательные части: завязка, развитие, кульминация, развязка, финал.

- Спектакль – представление, предполагающее демонстрацию выступающими для зрителей целостного театрального действия. Разновидностями спектакля являются устный журнал (газета), выступление агитбригады, т.е демонстрация какой-либо информации и художественной форме. В театральном сценарии заложено развитие сюжета: завязка, восхождение, кульминация, развязка. Поэтому педагогу-организатору следует учитывать заложенный пьесой эмоционально-содержательный алгоритм.

- Просмотр кино-, видео-, телефильма – представление, в ходе которого участникам демонстрируется зрелище, подготовленное профессионалами.

- Представление-соревнование (конкурсная программа на сцене или площадке) – представление, предполагающее демонстрацию зрителям соревнования между участниками в чем-либо.

Заключение

Особенности политического процесса в современном мире таковы, что во взаимной конкуренции выигрыш от глобализации и модернизации получают только те общества и государства, которые смогут обеспечить своей внутренней и внешней политике прочный тыл в виде патриотических настроений, убеждений и действий своих граждан. Эта задача стоит и перед современными Казахстаном и Кыргызстаном. Сегодня можно наблюдать устойчивый конфликт, который лежит в основе многих внутригосударственных и, особенно, международных политических процессов. Это конфликт между исторически выработанными современными демократическими обществами национально-государственными формами и способами политической самоорганизации и теми формами и способами надгосударственной и наднациональной организации современной политики, особенно международной, развитие которых сегодня происходит в русле глобализационного процесса. Глобализация делает востребованным тип

человека-космополита, максимально мобильного в своем политическом интересе, политическом выборе и ответственности за этот выбор. До тех пор, однако, пока политическая жизнь современных цивилизованных обществ разворачивается в национально- государственном формате и различные международные институты политического, экономического и культурного управления не приобрели полный контроль над институтами национально- государственными, главным автором этой жизни будет являться гражданин- патриот. Человек, чью политическую субъектность определяет понимание им своей органической связи с прошлым, настоящим и будущим конкретного общества и конкретного государства, с их территорией, культурными традициями, разнообразными материальными и нематериальными ресурсами, преимуществами и рисками существования в современном мире.

РЕЗЮМЕ

диссертация на тему: «**Политика формирования идеологии патриотизма Казахстана и Кыргызстана (на примере школьного образования)**», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.02- Политические институты, процессы и технологии.

Ключевые слова: Казахстан, Кыргызстан, политика, идеология, патриотизм, агент патриотического воспитания, глобализация, политическая социализация, молодежь, школьное самоуправление.

Объект исследования – системы политического воспитания патриотизма школьников в условиях ученического самоуправления в постсоветских странах на примере Казахстана и Кыргызстана

Целью работы является анализ направлений, противоречий, тенденций, и результатов формирования патриотизма и сравнительный анализ современных Казахстана и Кыргызстана в контексте функциональности в данной области основных агентов политической социализации и субъектов современной политики.

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составили работы известных зарубежных, советских и постсоветских политологов, философов, педагогов и историков. В процессе работы были использованы исторический, формально-логический, системный и сравнительные методы научного познания. В основу методологии исследования легли диалектические принципы системности, всеобщей связи, восхождение от абстрактного к конкретному, анализа и синтеза.

Область применения. Основные положения и выводы исследования могут быть использованы в учебно-образовательном процессе при чтении лекций по спец курсам – политологии, национальной безопасности, социологии,

педагогике и другим гуманитарным наукам, включающим проблематику патриотизма.

А также приведенная экспериментальная модель как механизм внедрения политики патриотизма через школьное самоуправления рекомендуется МОиН РК и КР.